



中字体

## 最高人民法院研究室关于未成年死缓罪犯在执行期间又犯新罪的管辖及处理问题的电话答复

发布日期：1990-2-6

发布机关：最高人民法院

（1990年2月6日）

四川省高级人民法院：

你院川法研（1989）46号《关于未成年死缓罪犯在执行期间又犯新罪的管辖及处理问题的请示》收悉。经研究，答复如下：

对于未成年死缓罪犯在死缓服刑期间未满18周岁又犯罪的案件，应由劳改单位所在地中级人民法院管辖。审理后，对于新罪判处死缓，决定执行死缓刑罚的，如被告人不上诉，检察院不抗诉，应报高级人民法院核准。执行的期间，自新判决确定之日起计算。对新罪判处无期徒刑或有期徒刑，决定仍执行死缓刑罚的，不再报省高级人民法院核准。对新罪所判刑罚，作为今后对死缓刑到期后减刑时从严掌握的依据。

附：四川省高级人民法院

关于未成年死缓罪犯在执行期间又犯新罪的管辖及处理问题的请示

（川法研（1989）46号）

最高人民法院：

对于未成年的死缓罪犯，在死缓服刑期间仍未满18周岁又犯罪的，应由哪一级法院管辖及如何处理的问题，在实践中发生争议。我们在讨论时，主要有两种意见：一种意见认为，对未成年的死缓罪犯，在死缓服刑期间仍未满18周岁又犯罪的，应根据新犯罪案件的管辖程序办理，即新罪应判处无期徒刑以上的案件由劳改单位所在地中级人民法院管辖；应判处有期徒刑以下刑罚的，由劳改单位所在地基层人民法院管辖。新罪被判处有期徒刑的案件，基层人民法院审理后，仍应按照原判决确定的死缓执行，不再报省法院核准。对新罪所判的有期徒刑，作为今后对死缓到期减为无期徒刑后，延长无期徒刑服刑期的依据。另一种意见认为，未成年死缓罪犯在死缓服刑期间未满18周岁又犯罪的案件，不宜由基层人民法院受理。因为，一是按照数罪并罚原则，判决确定罪犯执行死缓，而基层法院没有决定执行死缓的权力；二是基层法院审理后，如仍按原判决确定的死缓执行，必然导致基层法院作出的判决不具备任何法律上的后果。因此，对这类案件应由劳改单位所在地中级人民法院管辖，审理后，判决确定死缓的，应重新报省法院核准，执行的日期，从新的判决确定之日起计算。

我们倾向于第一种意见，当否，请批示。

更新日期：2006-2-3

阅读次数：39

上篇文章：最高人民法院、国家教育委员会、共青团中央委员会、中华全国总工会、中华全国妇女联合会关于审理少年刑事案件聘请特邀陪审员的联合通知

下篇文章： 关于办理少年刑事案件的若干规定（试行）

 打印 |  关闭

 TOP

©2005 版权所有：北京师范大学刑事法律科学研究院 京ICP备05071879号