



吉首大学学报：社会科学版 » 2011, Vol. 32 » Issue (1): 94-98 DOI:

社会学研究

最新目录 | 下期目录 | 过刊浏览 | 高级检索

◀◀ Previous Articles | Next Articles ▶▶

非直接利益冲突视域下诉求表达机制的构建——缘于信访救济的探讨

(铜仁学院 法律与政史系, 贵州 铜仁 554300)

On the Construction of Expression Mechanism of Interest Appeals from Non-direct Conflicts of Interests—
Discussion on Remedy of Petition Letter

(Department of Politics, History and Law, Tongren University, Tongren, Guizhou 554300, China)

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: PDF (519 KB) HTML (1 KB) 输出: BibTeX | EndNote (RIS) [背景资料](#)

摘要 利益受损群体尤其是弱势群体偏重于信访救济并往往在非直接利益冲突中充当重要角色。由于现阶段的中国社会既不是无利益差别的同质性社会，也不是阶级矛盾和冲突的对抗性社会，而是最广大人民的根本利益、现阶段群众的共同利益和不同群体的特殊利益之关系的差异性社会，如果我们能从“文化同一性”视角，建设“利益场生态”，保障“差异的公正”，就可以为构建科学有效的诉求表达机制找到良方，达到预防和化解非直接利益冲突现象之目的。

关键词： 非直接利益冲突 信访救济 诉求表达 差异性社会

Abstract: The groups who suffer from interest losses, esp. vulnerable groups are likely to turn to remedy of petition letter, and always play an important role in “non-direct conflicts of interests”. At the current time, China is either a homogeneous society without different interests or an antagonistic society full of class contradictions and conflicts. In fact, the current society in China is composed of the fundamental interests of the people, common interests of current times and special interests of different groups. If we can construct “interests field ecology” and protect “differential impartiality” from the aspect of “culture identity”, we can establish a scientific and effective expression mechanism of interest appeals, and prevent and solve “non-direct conflicts of interests”.

Key words: non-direct conflicts of interests Remedy of Petition Letter expression of interest appeals differential society

服务

- ▶ 把本文推荐给朋友
- ▶ 加入我的书架
- ▶ 加入引用管理器
- ▶ E-mail Alert
- ▶ RSS

作者相关文章

- ▶ 冉光仙

基金资助：

国家社会科学基金项目(09BSH010)

作者简介：冉光仙（1970-），女，贵州松桃人，铜仁学院法律与政史系教授。

引用本文：

冉光仙. 非直接利益冲突视域下诉求表达机制的构建——缘于信访救济的探讨[J]. 吉首大学学报：社会科学版, 2011, 32(1): 94-98.

RAN Guang-Xian. On the Construction of Expression Mechanism of Interest Appeals from Non-direct Conflicts of Interests— Discussion on Remedy of Petition Letter[J]. Journal of Jishou University (Social Sciences), 2011, 32(1): 94-98.

[1] [美]阿尔蒙德.比较政治学：体系、过程和政策[M].曹沛霖，等，译.上海：上海译文出版社，1987.

[2] 周作翰.张英洪.当代中国农民的信访权[J].当代世界与社会主义,2006(1).

[3] 马克思恩格斯全集:第42卷 [M].北京：人民出版社，1979.

[4] [美]E.希尔斯.论传统[M].傅莹，等，译.上海：上海人民出版社,1991.

[5] 曹锦清.黄河边的中国——一个学者对乡村社会的观察与思考[M].上海：上海文艺出版社,2000.

- [6] 张静.法团主义[M].北京:中国社会科学出版社,1998.
- [7] 周感华,唐正繁,等.沉重的代价深刻的教训——贵州“瓮安事件”调查、分析和启示[M]//中共贵州省委党校,贵州行政学院.调查与思考.贵阳:贵州人民出版社,2009.
- [8] [英]戴维·米勒:社会正义原则[M].应奇,译.南京:江苏人民出版社,2005.
- [9] [美]约翰斯·罗尔斯:正义论[M].何怀宏,等,译.北京:中国社会科学出版社,1988.
- [10] 中央政法委研究室.维护社会稳定调研文集[C].北京:法律出版社,2001.
- [11] [美]哈罗德·J·伯尔曼.法律与宗教[M].梁治平,译.北京:三联书店,1991.

没有找到本文相关文献

版权所有 © 2012 《吉首大学学报(社会科学版)》编辑部
通讯地址:湖南省吉首市人民南路120号《吉首大学学报》编辑部 邮编:416000
电话传真:0743-8563684 E-mail: jsdxxb@qq.com 办公QQ: 44134225
本系统由北京玛格泰克科技发展有限公司设计开发 技术支持: support@magtech.com.cn