



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

美国全球战略向联合国挑战

<http://www.fristlight.cn> 2006-11-15

[作者] 刘建飞

[单位] 学习时报

[摘要] 联合国改革近些年一直是国际社会关注的一个热门话题。中国作为联合国五个常任理事国之一，更关心联合国的前途与命运。

[关键词] 美国;全球战略;联合国

联合国改革近些年一直是国际社会关注的一个热门话题。中国作为联合国五个常任理事国之一，更关心联合国的前途与命运。联合国成立于二战结束时，此后的60年，国际社会和联合国本身都发生了巨大变化，单就联合国会员国来说，已由成立时的51个国家发展到今天的192个国家。很显然，60年前设计的联合国的各方面机制，已经很难适应当今世界和平与发展的需要，特别是建立公正、合理的国际新秩序的需要。而且联合国自身也存在着机构重叠、效率低下以及腐败等问题。联合国改革势在必行。然而，实践证明，联合国改革又异常艰难。联合国面临的最大问题就是缺乏权威。冷战结束后，联合国的权威一次次遭遇挑战。科索沃战争，伊拉克战争，印度、巴基斯坦、朝鲜核试验……面对公然违背联合国宪章和公约的行为，联合国显得无能为力。当然，在所有的挑战中，来自美国全球战略的挑战最为严峻。美国改造联合国遇到困难美国曾是联合国的创建者之一。美国参与创建联合国的主要目的是想使联合国成为它建立制度霸权的工具。联合国成立后的最初20多年，美国确实达到了目的。在美国的操纵下，新中国被拒于联合国大门之外长达22年；美国还以联合国的名义介入朝鲜战争，将战火烧到中朝边境……然而，随着越来越多的第三世界国家的加入，联合国的力量结构发生了显著变化，美国操控联合国的能力下降。特别是在安理会，面对中国、俄罗斯、法国的独立自主倾向，美国越来越难以将自己的意志强加给联合国。虽然有时美国可以不经联合国授权而对其他联合国成员动武，挑战联合国的权威，但毕竟这种行为是要付出巨大代价的。美国出于自己全球战略和国家利益的考虑，一直想改造联合国。不过，2005年联合国改革的历程表明，美国很难如愿。美国战略家们开始寻找对付联合国的新办法。2006年9月，美国普林斯顿大学伍德罗·威尔逊公共与国际事务学院发表了一份题为《锻造法治下的自由世界》研究报告，提出美国面向21世纪的国家安全战略构想。报告最引人注目的一点就是用“民主同盟”来取代联合国。构想21世纪的国家安全战略普林斯顿报告是名为“普林斯顿国家安全项目”的最终成果，研究工作历时两年多，有408位专家参与，由克林顿政府的国家安全顾问安东尼·雷克和里根政府的国务卿乔治·舒尔茨担任项目的共同主席。参加研究工作的既有亲共和党的，也有亲民主党的；既有自由派的，也有保守派的。基辛格、布热津斯基、约瑟夫·奈、理查德·哈斯、基欧汉、福山等前政要、著名战略家和国际关系理论家都是项目参加者，此外还有进攻性现实主义的代表人物米尔斯汉默、新保守主义代表人物威廉·克里斯托尔和罗伯特·卡根。项目主席安东尼·雷克是克林顿时期美国国家安全战略——“参与和扩展战略”的主要制定者。从人员构成来看，该研究项目很有代表性，容纳了美国主要战略思想流派的思想观点，项目报告是一份很有价值的成果，将对美国政府的决策产生重大影响，很有可能被未来的美国政府采纳。研究报告的正标题是“锻造法治下的自由世界”，副标题为“美国21世纪的国家安全”。报告正文长达60页，主要有两大部分。第一部分讲21世纪美国应该有一个什么样的国家安全战略。第二部分讲美国在21世纪所面临的主要威胁。在序言中，作者将该报告与乔治·凯南的“X文件相比”。1948年，凯南在他的报告中提出了著名的“遏制战略”，指导了美国整个冷战时期的安全与外交政策。普林斯顿报告认为，冷战后美国所面临的安全形势已经发生了很大变化。和冷战时期不同，今天的美国已经不存在像苏联共产主义那样单一的外在威胁。当今的世界已经发生了深刻的变化，美国必须应对的就有：新兴大国崛起、正在缩小的能源市场、日益增长的反美主义和已经全球化的经济。美国面临着一系列威胁，包括中东的不稳定、伊斯兰极端主义、全球恐怖主义网络、核武器扩散、传染病的散播、全球变暖。面对这样复杂的国际局势和如此多的威胁，美国缺少一个明晰的、能得到两党支持的安全战略原则表述。布什政府虽然出台了两份国家安全战略报告，国会中的民主党集团以及许多思想库也都提交过一些国家安全报告并提出了一些原则，但是却没有整合起来。普林斯顿项目就是要仿效凯南，为21世纪的美国国家安全战略确立一个宏观的、具有长远指导意义的框架。要用民主同盟取代联合国报告第一部分“21世纪的国家安全战略”有三节，分别是“目

标”、“成功战略的标准”和“法治下的自由世界”。报告指出：美国国家安全战略的基本目标是“保卫美国人民和美国人的生活方式”。在这个总目标下有三个具体目标：国土安全、健康的全球经济和良性的国际环境。实现这些目标的途径就是建设“一个法治下的自由世界”，即推进民主。报告盛赞：“美国已经寻求在世界推进民主几十年，甚至几个世纪。”报告还肯定，“布什政府最近几年已经认识到，民主的缺失是世界范围邪恶的关键驱动力，布什政府已经将推进民主作为它的国家安全战略的最突出的部分。”报告提出美国应从三个角度来推进民主。一是在世界范围内支持得民心的、负责任的、公正的政府；二是建立一个自由的国际秩序；三是在国际事务中恰当地使用武力。关于如何建立一个自由的国际秩序，报告提出了五点措施：改造联合国；建立民主同盟；振兴北大西洋公约组织；治理全球化；建立一个网状的秩序。报告认为，联合国目前处于危机中，它已不具备应付各种危机的能力，必须对它进行根本性的改造，建设一个新的联合国。改造联合国的一个重要方面就是重组安理会。一方面将印度、巴西、日本等大国吸收进来；另一方面修正安理会常任理事国的否决权，取消要求采取行动事宜上的否决权，只保留具有宣言性质议案上的否决权。但是考虑到改革联合国是一件非常困难的事，美国必须做两手准备，建立一个民主同盟，必要时用民主同盟取代联合国，同时，民主同盟也可以事先被用来对联合国改革施加压力。民主同盟是全球性的组织，宗旨是加强世界自由民主国家间的合作，为它们能进行有效合作、应对共同的挑战提供一个机构。它还可以作为“民主和平”的制度化身来发挥作用。所有国家都可以加入民主同盟，但是必须以遵守同盟的协议为条件。普林斯顿项目为民主同盟拟定了章程，共八条。主要内容包括：盟员誓不用武力或计划用武力反对其他盟员；盟员承诺定期举行多党、自由、公平的选举；盟员承诺建立独立的司法机构来保证公民人权；盟员国政府有义务保证其公民免遭各种灾难，包括种族屠杀和人民饥荒，当这些政府未尽此种义务时，同盟就有义务干预。同以往的美国国家安全战略报告相比，普林斯顿报告的一大创意就是建立民主同盟。克林顿时期也强调推进民主，将民主同安全 and 经济并列为国家安全战略三大支柱；布什第二任期也非常强调民主，将民主与反恐并列为国家安全战略的核心内容。普林斯顿报告则不仅将推进民主提升为国家安全战略的最核心内容和基石，而且还倡议建立民主同盟，使推进民主战略得到机构和制度的保障。实际上，加强民主国家的合作并非普林斯顿项目所首创。早在2000年，在美国的推动下就成立了“民主共同体”，目前已有130几个国家加入，每两到三年举行一次外长级会议。与“民主共同体”（Community of Democracy）比较起来，“民主同盟”在组织上更紧密一些。“民主同盟”的英文对应词“Concert of Democracies”寓意深刻，欧洲在拿破仑战争后曾出现过“欧洲同盟”

（Concert of Europe），它是欧洲大国协调、合作的机制，对维护1815—1854年间欧洲的和平、稳定发挥了很大的作用。从功能上来说，民主同盟肯定要比民主共同体更有制度约束力，更有力量，就像欧洲联盟要比欧洲共同体高一个档次一样。建立民主同盟在一定程度上具有冷战思维的味道，因为很显然，民主同盟将使世界上的国家划分成民主同盟成员和非民主同盟成员两部分，即“民主”的和“非民主”的两部分。这不符合当今世界和平、发展、合作的潮流，也与全球化大趋势相背。更值得关注的是，这一战略将是对联合国的严重挑战。

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: leisun@firstlight.cn

