



王莉、张瑞萍：WTO争端解决机制中第三方制度完善



来源方式：原创

发布时间：2013-06-20

WTO争端解决机制中第三方制度完善

王莉 张瑞萍

摘要：WTO争端解决机制中第三方制度是一项颇具特色的制度，第三方制度的运用，有利于促进案件的公正解决，维护成员方的利益，实现WTO争端解决的宗旨和目标。但是，随着实践的不断检验，第三方制度也存在若干问题，磋商阶段第三方的加入条件问题，专家组阶段第三方加入的时间问题和权力扩大问题，以及上诉程序中第三方的资格问题等都在一定程度上影响了第三方制度的发展。需要客观地认识和解决这些问题，使得第三方制度能够发挥更大的作用。

关键词：第三方 WTO 争端解决

一、 WTO争端解决机制中第三方制度的价值

WTO争端解决机制中的第三方制度在绝大多数案件中得以运用的事实表明这一制度具有以下主要价值。

首先，第三方的加入有利于争端案件的解决

随着经济全球化发展，WTO成员方之间的交往日益加深，某一争端的解决不仅关系到当事方的利益，也在一定程度上影响到其他成员方的利益。允许其他成员方以第三方身份介入争端当事方之间的案件解决进程，听取来自其他成员方的意见，允许第三方提供相关的报告和建议，对于查明案件的事实和背景，以便于争端解决机构做出公正的判断和裁决都有重要的意义。例如在美国201钢铁保障措施案中，有8个WTO成员方先后申请加入案件的争端解决过程，专家组在考虑各成员方的利益的前提下做出了为各方所基本认同的裁决。^[1]

此外，第三方参与过的案件往往具有一定的判例作用，^[2]对成员方来说有一定的参考价值。“现存的GATT法律体系已经有近200个法律报告，可以说这是一个目标和适用范围广泛的重要的多边条约所发展起来的判例法经验的最主要主体。”^[3]这些报告可以为争端解决机构公正处理案件提供参考，也会为第三方参与案例的处理所可能产生的后果有一定的预测和判断，以决定究竟以什么样的角色加入到争端解决之中。

其次，有利于维护第三方成员的利益

对于第三方成员来说，加入到案件解决中来不仅可以在争端解决过程中表达自己的建议，维护自己的权益，而且不用承担败

诉的风险，节省了时间和成本，这些优势使得与案件有关的成员愿意成为第三方介入到案件的处理中来。

第三方可以在案件的处理过程中收到相关的资料和报告，有助于了解和获得大量的贸易信息。在争端解决过程中，第三方成员一般都可以收到当事双方的书面陈述，并出席专门为第三方召开的听证会。在一些案件中，例如印度诉美国纺织品和服装原产地规则案、美国诉加拿大小麦案等案件中，我国都作为第三方积极地参加了案件的解决。在案件的审理过程中可以详细的了解其他成员的法律规定、贸易体制以及实际的贸易情况。这些信息的获得，对于加强第三方与其他成员的贸易往来都具有一定的价值。

转载请注明来源，电子版权所有：中国法学会世界贸易组织法研究会