



研究成果

陈亚芸：私人标准对SPS协定的挑战——兼评应对措施和前景



来源方式：原创

私人标准对SPS协定的挑战——兼评应对措施和前景

陈亚芸*

摘要：食品安全领域私人标准的大量涌现成为国际贸易自由化发展的新挑战，有着特定的社会基础和自身发展规律。对国际食品贸易的发展中国家中小食品生产和经营者不利。私人标准在提供更高标准的同时，构成了新的挑战，而现有SPS协议框架对私人标准的规范存在诸多法律困境。以何种方式对私人标准进行回应将是SPS协定面临的重要课题。

关键词：私人标准 SPS协定 挑战 应对措施

随着全球食品贸易的发展以及近些年食品安全事故的频发，WTO项下SPS协定明确了国际贸易中动植物检疫的一般原则，成为国际贸易领域的重要法律文件，成立至今15年在维护国际食品贸易安全方面发挥了重要作用。与此同时，跨国公司制定的业务操作规范、行业协会自律标准和私人标准的涌现一方面体现了消费者、零售商和国际社会对食品安全标准的更高要求，也给SPS协定提出了新的命题。私人标准间的相互关系怎样？对国际食品贸易积极和消极的影响为何？这些问题将是本文讨论的重点。

一、私人标准概述

（一）私人标准的定义和特征

什么是私人标准？许多国际组织在研究中都未明确其定义，而着重分析其产生的影响[1]。通过分析可以初步将其定义为：由公司、行业、非政府间国际组织发起自愿规范。本文仅研究涉及食品安全的私人标准。私人标准有如下几个特征：

1、多样性和多层次性

各类私人标准在制定者、规范内容、适用地域和适用行业等方面有很大的差

不同将私人标准分为三类：（1）公司标准。如排名英国第一、欧洲第三的Tesco计划体系“TNC（Tesco Nature's Choice）认证”，在原EUREPGAP良好农业操作规范（2）全国行业标准。如英国零售商公会于1998年制定的BRC食品标准（British Retailers Association Food Safety Standard）（3）国际性标准。如EurepGAP[3]、GPSI和ISO 22000。除此之外，还可以根据其范商业-商业标准和特定商标贴牌标准等等。[4]私人标准种类非常之多，原因在不同国家和地区由于消费结构、饮食传统、环保意识等方面的差异，侧重点更

2、实际上的强制性

私人标准与国家标准不同不具有法律强制力，是否接受并履行标准完全是供应商和非政府组织在国际食品贸易中的影响力，供应商的选择余地并不大。采用GF