

本期目录 | 下期目录 | 过刊浏览 | 高级检索

[打印本页] [关闭]

本期特约专家稿件

论刑事和解的案件范围

王志祥¹, 何恒攀²

1. 北京师范大学 法学院, 北京 100875;
2. 北京师范大学 刑事法律科学研究院, 北京 100875

摘要:

关于刑事和解的案件范围,存在诸多标准,其中案由和案件的轻重是应用最为广泛的两个标准。无论采取何种标准,都应当在把握刑事和解的适用基础这一根本问题的前提下,考察对具体案件是否具有适用刑事和解的可能性。以案由为标准可以排除对某些类型的案件适用刑事和解的可能性,而案件的轻重不应当成为排除刑事和解适用于重罪案件的标准。

关键词: 刑事和解 适用范围 案由 重罪案件

On the Scope of Cases of Criminal Reconciliation

Wang Zhixiang¹, He Hengpan²

1. Law School, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;
2. College for Criminal Law Science, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

Abstract:

As far as the scope of cases of criminal reconciliation is concerned, there exist a number of standards, among which main points of a case and the degree of seriousness of the cases are most widely used. No matter what standard is adopted, the basis for criminal reconciliation should be grasped, and the possibility of criminal reconciliation in the specific cases attaches importance. According to the standard of main points of a case, the possibility of criminal reconciliation can be excluded in some types of cases, and the degree of seriousness of the cases should not be the standard for excluding the application of criminal reconciliation in felony cases.

Keywords: criminal reconciliation scope of application main points of a case felony case

收稿日期 2011-05-25 修回日期 网络版发布日期

DOI:

基金项目:

中国法学会2010年度部级科研课题(CLS-C1021)

通讯作者:

作者简介: 王志祥(1971—),男,河南浙川人,教授,博士,研究方向为中国刑法、外国刑法与比较刑法。

作者Email:

参考文献:

[1] 宋英辉. 刑事和解制度研究 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2011.

[2] 葛琳. 刑事和解研究 [M]. 北京: 中国人民公安大学出版社, 2008.

[3] 宋英辉, 郭云忠, 李哲, 等. 中国刑事和解实证分析 [J]. 中国法学, 2008(5): 124.

扩展功能

本文信息

- ▶ Supporting info
- ▶ PDF(1105KB)
- ▶ [HTML全文]
- ▶ 参考文献[PDF]
- ▶ 参考文献

服务与反馈

- ▶ 把本文推荐给朋友
- ▶ 加入我的书架
- ▶ 加入引用管理器
- ▶ 引用本文
- ▶ Email Alert
- ▶ 文章反馈
- ▶ 浏览反馈信息

本文关键词相关文章

- ▶ 刑事和解
- ▶ 适用范围
- ▶ 案由
- ▶ 重罪案件

本文作者相关文章

- ▶ 王志祥
- ▶ 何恒攀

PubMed

- ▶ Article by Wang, Z. X.
- ▶ Article by He, H. P.

[4] 陈光中,葛琳. 刑事和解初探
[J]. 中国法学,2006(5):4.

[5] 陈卫东. 刑事诉讼法实施问题对策研究
[M]. 北京:中国方正出版社,2002:306.

[6] 甄贞,汪建成. 中国刑事诉讼第一审程序改革研究
[M]. 北京:法律出版社,2007:437.

[7] 张明楷. 刑法学
[M]. 第3版.北京:法律出版社,2007.

[8] 陈瑞华. 近十年刑事司法的改革与反思
[M]//韩流. 北大讲座:第十九辑.北京:北京大学出版社,2008:211.

[9] 于志刚. 论刑事和解视野中的犯罪客体价值——对误入歧途的刑事和解制度的批判
[J]. 现代法学,2009(1):100—101.

[10] 黄京平,陈鹏展. 无被害人犯罪非犯罪化研究
[M]//赵秉志. 刑法评论:第9卷. 北京:法律出版社,2006:102.

[11] 甄贞,陈静. 建设和谐社会与构建刑事和解制度的思考
[J]. 法学杂志,2006(4).

[12] 赵秉志. 中国刑事司法领域若干重大现实问题探讨
[J]. 南都学坛:南阳师范学院人文社会科学学报,2009(2):77.

[13] 宋英辉,何挺. 中国刑事和解制度的基本构想
[J]. 中国司法,2009(4):28.

[14] 陈光中. 刑事和解再探
[J]. 中国刑事法杂志,2010(2):6.

[15] 周光权. 论刑事和解制度的价值
[J]. 华东政法学院学报,2006(5):142.

[16] 武小凤. 冲突与对接——刑事和解刑法制度研究
[M].北京:中国人民公安大学出版社,2008:237.

[17] 陈瑞华. 刑事诉讼的私力合作模式——刑事和解在中国的兴起
[J]. 中国法学,2006(5):29.

本刊中的类似文章