



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

增进对后现代文学批评的认识与理解——“东亚后现代批评的可能性”课题即将结项

<http://www.fristlight.cn> 2006-01-15

[作者] 孙龙

[单位] 中国社会科学院院报

[摘要] 中国社会科学院院报2006年1月12日报道 由中国社会科学院文学所赵京华副研究员主持的院重大课题(B类)“东亚后现代批评的可能性”即将结项。该课题主要研究后现代文学、文化批评理论20世纪70年代~90年代在日本、韩国和中国的传播、发展及其未来走向的问题。

[关键词] 东亚后现代;后现代文学;文化批评理论

中国社会科学院院报2006年1月12日报道 由中国社会科学院文学所赵京华副研究员主持的院重大课题(B类)“东亚后现代批评的可能性”即将结项。该课题主要研究后现代文学、文化批评理论20世纪70年代~90年代在日本、韩国和中国的传播、发展及其未来走向的问题。赵京华介绍说,该课题属于后现代理论研究的跨国界跨地域、学科交叉性很强的研究,而将东亚三国作为一个有着内在联系的地域,考察其后现代理论的发展和共通性,还属于未经深入研究分析的课题,因此,在学术上具有开拓性。在课题研究过程中,由其翻译出版的《日本现代文学的起源》,以及发表的论文《从起源上颠覆文学的现代性》,使日本的后现代批评在中国学术界引起关注。课题报告指出,该课题的问题意识在中国。20世纪90年代初,中国开始引进后现代批评,但是后现代的观念和思维方法引入到中国的知识界却很不成功。因此,在中国如何借鉴西方后现代批评,如何用西方的后现代批评的观念和分析工具观察我国的一些现象,如何推动中国文学批评的发展存在很大的问题。目前,对于后现代理论及其在文学批评上应用与发展的研究比较发达,在东亚三国,特别是对于源于西方的现象学、解构主义、后殖民主义等的介绍、研究乃至实际应用于本地域文学研究等,都经历了很长的时期,在研究上也取得了长足的进展。但是,区别于西方起源性的后现代理论及文学批评,把非西方的东亚三国作为一个具有共通性文化的地域,从而综合考察该地域的后现代理论和批评实践,并试图探索其发展的独特走向和多样化的可能性,这种研究还很少见。我国20世纪90年代以来,后现代理论和文学批评的发展也很迅速。然而,至今还没有将东亚三国作为一个互动的文化地域,探讨其后现代理论及批评的综合研究。课题报告指出,后现代主义批评同整个世界的社会转型同步。二战以后,西方和日本的经济复苏阶段是同步的,到了20世纪60年代发生了社会运动,在这个过程中实际上经济是大步发展的,随着经济的发展,原有的工业型社会开始向大众消费型社会转型。这种转型的完成以20世纪70年代的“石油危机”为标志。而思想文化也出现了从现代主义向后现代主义的转变,法国20世纪60年代的“解构主义运动”就是后现代主义发展的源头。到了20世纪70年代以后,解构主义批评在美国,特别是以耶鲁大学为基地发展起来,并形成了热潮。日本受西方思想的影响在20世纪70年代也完成了自己的思想转型,其后现代思想以反思现代性为根本。日本后现代批评晚于法国等西方国家,但其后现代批评具有丰富的东亚地域性,并不是完全的对西方的简单移植,也有自己民族经验在其中。这种经验(包括韩国)的梳理和整理,应该说对中国当前的文学批评,以及未来文学批评的发展具有借鉴意义。我国自20世纪90年代进入大众消费社会以来,文学批评呈现出多元发展的势头,其中借鉴后现代批评理论来实际研究中国文学,已成为一个重要的潮流。在这种情况下,关注邻国同地域的批评实践,促进相互间的交流和对话,总结其同一性和认识其差异之处,将有助于中国文学批评的深入发展;对日本和韩国的现象进行客观的分析和研究,将有助于中国文学批评的多样化发展。

