北京市该學會中國该得文化研究會 發得多文化獨

首 页 关于我们 学会活动 会员关注 学界动态 民族法文化 法史春秋 名作佳文 书评纵横 法文化辞典

二、"天人合一"与"三才"理论(摘要)

2013-04-22 访问量: 访问量: 335

南京大学中国思想家研究中心:

中国思想史研究动态信息第154期《中国学术思想史》组撰动态专号(15)

中国社会科学院经济所 李根蟠

编者按:进行理论和学术思想的新开拓,是我们这套书的重要指导思想。李根蟠教授《"天人合一"与"三才"理论》原文一万六千字,在考察古代农业生产的基础上,提出了在农学思想中, "三才"理论比"天人合一"的观念,"更加接近我们现在所说的人与自然的关系,更能体现中国传统有机统一的自然观的特点"。于是,进而考察了"三才"思想对于工学、商学、兵学、礼学,特别是哲学学派的影响,对于这一部分的论述,本摘要只能作蜻蜓点水式的撮取精华,目的是提醒其他学科的作者结合本学科的实际,想一想根蟠先生的观点对自己有无借鉴意义。

"天"和"人"是中国传统哲学出现最早而又历时最久的一对哲学范畴,它包容了多种复杂的涵义,以至有的哲学家把"天"称作中国哲学史上的两件"魔物"之一(熊十力:《乾坤衍》)。在中国思想史的长河中,不同时代和不同学派所说的"天"和"人"有着不同的内涵,不能简单地把它们等同于自然与人类。西周晚年,史伯阳用天地阴阳二气的失序来解释地震的产生(《国语·周语上》),春秋时期又出现了"天有六气"地有"五行"之说(《左传》昭公元年、《国语·周语上》)。这样,作为无所不在的、流动的精微物质的"气"的概念介入了"天"之中,使"天"也物质化了。从此,对"天"的理解呈现多元化,有自然之天,有神性之天,有理念之天,有本然之天,有命运之天等等。不同学派间,同一学派中的不同学者间,乃至同一学者在不同场合下,也存在不同的"天人关系"论。儒家的"天人关系"论的主流是"天人合一",但也有主张"天人相分"的,代表人物是荀况。荀子认为,"天"和"人"各有自己的特点、职能和运行规律,其中重要的一点是自然界的"天"没有目的和意志,"人"则是有目的和意志的,"人"的活动不能影响"天"的运行,"天"也不会有意识地给"人"降祸赐福。人不能取代"天"的职能和改变"天"的运行,但可以在掌握"天"的运行规律的基础上利用它为人类谋福利,即所谓"制天命而用之"。这种"天人相分"的观点,使"人"从对神性的天的敬畏中解放出来,与西方文化的"主客二分"论有某种相似之处,并颇有点"人类中心主义"的味道。但在荀子看来,人虽然处于非生物和生物发展阶梯的项层,"最为天下贵",但并非自然界的主宰,而只是与"天""地"

嘂

并立的自然过程的参与者;人和自然并不因为"天人相分"而处于对立状态,相反,人类和天地万物共处于和谐的整体之中,"各得其和以生,各得其养以成"。

以老庄为代表的道家的"天"也是自然之天,而且比其他学派更彻底摒弃了神性的天,更深刻地强调人与自然的统一。《老子》说: "故道大,天大,地大,人亦大。域中有四大,而人居其一焉。人法地,地法天,天法道,道法自然。" "道"含有规律、道理、道术等多重意义,但最重要的是作为天地万物发生的根源和基础的本体意义。在"道"的基础上,天地人成为统一的整体。庄子进一步提出"万物一体","天地与我并生,万物与我为一"的思想。但老庄是"自然中心主义",人虽然是"域中四大"之一,但在自然面前,人只能顺应它,"以辅万物之自然而不敢为",正如荀子所批评的,他们是"蔽于天而不知人"。

其实,在中国古代的"天人关系"论中,更能反映人与自然的合理关系而可供当今借鉴者,是"三才"理论而不是"天人合一"。"三才"是中国传统哲学的一种宇宙模式,它把天、地,人看成是宇宙组成的三大要素,并作为一种分析框架应用到各个领域。这三大要素的功能和本质,人们习惯用天时、地利、人力(或人和)这种通俗的语言来表述它。《说文》:"时,四时也。"即春夏秋冬的季节变迁。又说:"旹,古文时,从之日。"查甲骨文"时"作"岩",正是从止从日,意指"日之行",即太阳的运行。这表明人们很早就直观地感觉到太阳运行引起季节的变迁,而称之为"时"。黄河流域地处北温带,植物的生长发育与气候的季节变迁的节律高度一致,从事农业生产的人们必须关注和顺应气候变化的这种节律,《尚书·尧典》说"食哉唯时",充分说明了"时"对农业生产的重要性。当阴阳五行说产生后,人们逐步把"天"和"时"联系起来,形成"天时"的概念。这一概念实际上是把"时",即气候变化的时序性作为"天"最重要的内容和特征。而在以农业为基础的中国古代社会,"观天授时"成为历代统治者的首要政务。

古人把"地"看成是"万物之本原,诸生之根菀",它是农业生产的基本生产资料自不待言。甲骨文中"利"字作"党",从刀从禾,原意应为收割禾,而"禾"只是作代表,"利"可泛指土地之所出。正如《管子•宙合》说:"山陵岑岩,渊泉闳流,泉逾瀷而不尽,薄承瀷而不满。高下肥硗,物有所宜,故曰地不一利。"所以"地利"也可以称为"地财"、"地材"、"地生"或"地用"。与"地利"密切相关的还有"地宜"或"土宜"的概念。《左传》成公二年:"先王疆理天下,物(视也)土之宜而布其利。"讲"土宜"正是为了尽"地利",因为只有用其宜,才能得其利。而"地宜"与农业生产的关系更是不言而喻的。

在"三才"中,与"天时""地利"并列的是"人力"或"人和"。"力"字在甲骨文中作"之",金文作"声"是原始农具之耒形。大概因为用耒耕作要用力,所以引申为气力的力。可见"力"的起源很早,并且自始就是与农业有关的。这在早期文献中也有反映。如《尚书·盘庚》:"若服田力穑,亦乃有秋。"《多方》:"力畋尔田。"《左传》襄公十三年:"小人农力以事其上。"《国语·晋语》:"庶人(主要是农民)食力。"这里的"力"是指劳动力。在古代农业中,劳动力和土地是最主要的生产要素。而农业劳动不是由孤立的个人进行的,而是社会群体的行为,因此,又有"人和"概念的产生。由此可见,就其原始意义而言,天时、地利、人力(或人和)是地地道道的农业思想,农业语言。这表明,"三才"理论确实是在长期农业生产的基础上形成的。

中国传统农学中关于"天、地、人"关系的经典性表述,见于《吕氏春秋•审时》:"夫稼,为之者人也, 生之者地也,养之者天也。"在这里,"稼"指农作物,扩大一些,也不妨理解为农业生物,或为人们培育和利 用的一切生物,这是农业生产的对象。"人"是农业生产中的主体。"天"和"地"则共同构成农业生产中的环 境条件。"三才"理论把农业生产看作各种因素相互联系的、动的整体,它所包含的整体观、普遍联系观、动态 观,贯穿于我国传统农学和农艺的各个方面。例如,按照"三才"理论,农业生产的第一要求是"顺时"、"趋 时"、"不违农时",农业生产以至整个社会生活都要与自然界气候变化的节律保持一致。从《夏小正》到《礼 记•月令》,都列出每月的物候、星象、气象和农事,把天上的日月星辰的运行和气象变化,地上的草木鸟兽的 动态和人间的生产生活活动,以季节变化为轴,联结为一个整体。同时,中国传统土壤学的显著特点,也是从整 个生态系统中去考察土壤及其变化,把土壤看成是与天上的"阴阳"变幻、地上的草木荣枯相互联系的活的机 体。"土宜论"和"土脉论"正是这种土壤学理论的精粹。在"三才"理论体系中,"人"与"天""地"并 列,既非大自然("天"、"地")的奴隶,又非大自然的主宰,他是以自然过程的参与者的身份出现的。《荀 子•天论》: "天有其时,地有其财,人有其治,是之谓能参。"最能反映"三才"理论中人与自然的关系。在 这个天地人的统一体里,人和自然是相互协调的,而不是相互对抗的。进一步说,天地万物都是和谐统一的, "各得其和以生,各得其养以成"。正是在这个基础上,中国很早就出现了保护和合理利用自然资源的思想。人 们从正反两方面的经验中认识到"苟得其养,无物不长,苟失其养,无物不消"的道理。《荀子•天论》说: "财非其类以养其类,夫是之谓天养。"这里的所谓"养"已包含了自然界各种生物之间互养共生的意义在内。 人们要注意不去打断天地万物互养共生的这种自然再生产过程,进而采取适当的措施去辅助它和促进它,并有节

制地加以利用,以期达到和谐发展、永续利用的目的。

"三才"理论指导下的中国传统农学,一方面顺应自然,尊重自然界的客观规律,集中表现在强调因时、因地、因物制宜,即所谓"三宜",把这看作是一切农业举措必须遵守的原则;另一方面又十分注意发挥人的作用。古人认识到,农业生物的生长离不开自然环境,更离不开作为农业生产主导者的人。故《管子·八观》说;"谷非地不生,地非民不动,民非用力毋以致财。天下之所生,生于用力。"中国传统农业讲求精耕细作,就是重视农业生产中人的作用的集中反映。所谓"精耕细作",本质上就是充分发挥人的主观能动性,利用自然的有利方面,克服其不利方面而创造的一种巧妙的农艺。中国传统农学的"三才"理论所包含的动态观,认为农业的环境条件不是固定不变的,农业生物的特性及其与周围环境的关系也不是固定不变的,这就为人们在农业生产领域内充分发挥其主观能动性展开了的广阔空间。土壤环境的改造,优良品种的选育,都与这种思想的指导有关。即使人们无法左右的"天时",人们也不是完全消极被动的,人们可以利用自然界特殊的地形小气候、进而按照人类的需要造成某种人工小气候(如"温室"等),从而部分地突破自然界的季节限制和地域限制,生产出各种"侔天地之造化"的"非时之物"来。中国传统农业和传统农学之所以能够取得辉煌的历史成就,就是因为它把上述两个方面很好地结合起来。

由此可知, "三才"理论绝不同于"蔽于天而不知人"的老庄哲学,同时也不同于近代西方的"主客对立" 和"征服自然"的思想。在这里,需要谈一谈中国历史上"人定胜天"的思想。《荀子•天论》有"制天命而用 之"的话。《说文》训"制"为"裁"。根据《天论》整篇的思想观点看,我认为,这里的"制"可作"裁 量"、"裁度"解。"制天命而用之"是在掌握自然规律的基础上加以利用,它和《易•泰•象传》"财(裁) 成天地之道,辅相天地之宜"基本上是同一意义,不能同西方近代哲学的"征服自然"等同起来。从现存的资料 看,首次提到人可"胜天"的是《黄帝四书》中的"人强胜天,慎辟(避)勿当。天反胜人,因与俱行"(《经 法•国次》)。这里的"当"指"天当",即天道之"当"。这是说: 当人力胜过自然的时候,千万不要超越自 然规律所容许的界限,当自然胜过人力的时候,就要顺应自然。所以这里的"胜天"是以遵循自然规律为前提和 限度的,是"循天"和"胜天"的统一。它是后来唐代刘禹锡"天人交相胜"论的滥觞。明代吕坤提出"人定真 足胜天",他举出的例子是"夫冬气闭藏,不能生物,而老圃能开冬花,结春实;物性愚蠢,不解人事,而鸟师 能使雀奕棋,蛙教书"(《呻吟语》)。这些人类发挥其聪明才智改造自然的成果,看似违反自然的常态,实际 上仍然是以遵循自然规律为前提的。把"循天"和"胜天"之间的关系说得最清楚的是明代马一龙《农书》: "力不失时,则食不困。知时不先,终岁仆仆尔,故知时为上,知土次之。知其所宜,用其不可弃;知其所宜, 避其不可为,力足以胜天矣。知不踰力者,劳而无功。"这段话说明,人力是可以胜天(自然)的,但这是以认 识天时地利的规律为前提,并要按照这规律办事,趋利避害,才能达到目的。同时也指出:农业生产不能光靠力 气,必须依靠知识,依靠对自然规律的认识。这些认识是很深刻的,是"三才"理论的新发展。

"三才"理论作为一种分析框架,它被推广到农业以外的经济、政治、军事、文化等领域,同时又程度不同地保留了它脱胎于农业领域的痕迹。例如,它被运用来指导手工业生产。成书于春秋晚年的《考工记·总叙》说:"天有时,地有气,材有美,工有巧,合此四者然后可以为良工。""时"又是商业活动的指导性观念之一。古书中对春秋战国之际以来商贾"趋时"、"观时"、"逐时"、"守时"的记载不胜枚举。例如春秋末年仕越的计倪,提出"时断则循,智断则备"的论断,认为"凡举百事,必顺天地四时,参以阴阳"。"凡举百事"者为"人",这就是说,要以"三才"理论作为包括商业在内的一切活动的指针。"三才"理论运用于军事上,"天时不如地利,地利不如人和"成为言兵者脍炙人口的名言,用的完全是从农业中引发出来的语。它又被引入"礼"论之中,"礼"被称为"天之经也,地之义也,人之行也"。《礼记·礼器》说:"礼也者,合于天时,设于地财,顺乎鬼神,合于人心,理万物者也。是故天时有生也,地理有宜也,人官有能也,物曲有利也。故天不生,地不养,君子不以为礼。"《礼记·礼运》指出,"夫礼之初。始诸饮食"。《左传》成公十六年申叔时则说"礼以顺时","时顺而物成";在顺时、成物、厚生的意义上使用"礼"这个概念。可见,"礼"虽然推衍到社会生活的各个方面,但其底蕴仍与农业有关。

而说到中国传统哲学学派,与三才理论更为密切。荀子的天人观基本上是以"三才"理论为基础的,他的"天人相分"基础上的"天人相参",正是"三才"理论的主旨。孟子在他的"尽心知天"、"天人相通"的天人观之外,也谈到"天时不如地利,地利不如人和",他也有不少关于正确处理人与自然关系,保护和合理利用自然资源的论述,其基础正是"三才"理论。董仲舒在《春秋繁露•立元神》中说:"天地人,万物之本也,天生之,地养之,人成之。"阴阳五行学说更是讲三才,法家《韩非子》中也有不少关于"三才"理论的精彩论述。《韩非子•八经》提出了"四徵"("揆之以地,谋之以天,验之以物,参之以人")作为判断是非善恶的标准,除了"天、地、人"外,还注意到"物"的因素。等。

通过上述讨论,我们得出以下一些认识。不少学者把中国传统的自然观归结为"天人合一",其实这是不全

面、不确切的。在这种情况下,"天人合一"已经逐渐变成一种语言符号,一定程度上背离了它实际的历史内容。实际上,"三才"理论更加接近我们现在所说的人与自然的关系,更能体现中国传统有机统一的自然观的特点。这种理论在农业生产实践的基础上产生,又反过来成为农业生产和其他经济活动的指导思想,并被推广到社会生活的其他领域,渗透到各种学派的学说中,以至在某种意义上成为中国传统文化斑烂的色谱中的一种"原色"。由此看来,我们研究中国传统思想,尤其是研究中国传统的自然观,不能只孤立地研究各个学派的有关学说,也不能光研究相关的哲学范畴,还应该注意研究这些学说和范畴与社会生产和经济活动的相互关系。这是不是可以成为我们研究思想史的一种新的思路呢?

(编辑: 李伟)

版权所有 © 北京市法学会中国法律文化研究会 京ICP备10048862号

技术支持: 北大英华科技有限公司

Email: Tel: