

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: [首页](#) >> [论文库](#) >> [青少年思想道德教育研究](#)

## 关于社会教育的一般理论

作者: 张荣华 | 最后更新: 2008-6-16

[摘要]青少年社会教育需要理论支撑,本文系统介绍了与青少年社会性发展相关的一些理论,如社会学习理论、生态系统理论、群体社会化理论、社会文化理论等,这些理论可以作为青少年社会教育的理论基础。

[关键词]社会教育;理论

传统社会比较强调学校教育和家庭教育在促进青少年发展中的重要作用。近几十年来,社会的快速发展和变迁使得传统的学校教育不能很好地为青少年参与社会活动做好准备,因此社会教育的重要性日益突显出来。家庭、学校和社会三种外部环境是如何作用于青少年?三者之间的相互作用又是怎样的?社会教育是如何促进青少年社会性发展和认知发展的?社会教育对青少年发展的影响的内在机制是什么?下列几种理论可以对上述问题进行回答。这些理论也是社会教育活动设计和实施的重要理论依据。

### 一、社会学习理论

社会学习理论是美国心理学家班杜拉提出的一种理论,班杜拉认为人的社会行为都是在一定的社会环境的影响下,通过对示范行为的观察学习而得以形成、提高或加以改变的。观察学习是通过观察他人(称为榜样)的行为而进行的简单学习(David R. Shaffer. 发展心理学[M]. 邹泓等. 北京:中国轻工业出版社,2005. )。

社会学习理论十分强调榜样的示范作用,强调人类的行为是个体与环境交互作用的产物。整个观察学习过程就是学习者通过观察榜样的不同示范而进行的。榜样具有替代性强化的作用,这使人们对榜样在教育实践中的重要性有了更进一步的认识。社会教育的各种形式的活动,可以给青少年提供榜样,促使他们进行观察学习。榜样学习对青少年成长能产生深远的影响,模仿和学习榜样的行为和品质对帮助人们获得适当社会技巧、习得新的道德认识和道德行为习惯、产生利他行为等具有重要作用(易莉,徐惠. 社会学习理论中的榜样教育[J]. 江西教育,2006<3>.)。在社会教育的过程中,可以通过媒体传播、巡回演讲、文艺演出、座谈讨论等各种丰富多彩的教育形式,让榜样及其行为不断地被广大的受教育者了解和熟知,对受教育者进行长期而反复的引导,有利于青少年习得榜样的行为。

社会学习理论认为道德行为是通过学习获得的，也是可以通过学习加以改变的。决定人们道德行为的是环境，社会文化、榜样、强化等外部因素都会对道德行为产生影响。除了父母是影响青少年道德判断和道德行为的重要因素外，其他的成人、同伴及象征的榜样也同时发挥影响作用。在学校里对青少年的道德教育主要是通过口头说教的形式来进行的。青少年很少能通过看到具体的道德行为而产生观察学习。因此，对于青少年的德育，社会教育中的活动性教育形式可能更为有效。因为学生的道德行为是受榜样者行为而不是受其言语表白的影响。对学生进行道德教育不能仅靠言语指导，更重要的是通过教育者自身的行为对学生进行教育（张典兵，朱惠玲．社会学习理论的德育价值探析 [J]．石油教育，2007<1>.）。

## 二、生态系统理论

生态系统理论是俄裔美籍学者布朗芬布伦纳提出的理论，布氏从发展的角度谈环境参数，对影响个体发展的环境进行了详细地分析（Bronfenbrenner U. Ecological Systems Theory [M]. In: Vasta R. <Ed.>. Annals of Child Development Greenwich CT: JAI Press, 1989, 6:187-250.）。环境的分类系统是由四组水平的子系统构成的一个层次序列。这四级水平是由近到远划分的，分别是小环境、中环境、外环境和大环境系统。

小环境系统指个体活动和交往的直接环境。比如，对大多数婴儿来说，小环境系统仅限于家庭。然而，随着儿童进入托儿所、小学，以及与同伴群体和社区玩伴的交往，此系统变得越来越复杂。儿童的生物和社会性特征——习惯、气质、生理特征和能力，也影响着周围同伴的行为。如困难型婴儿可能会疏远父母，甚至导致父母之间出现矛盾，这足以破坏婚姻关系（Belsky, J., Rosenberger, K., & Crnic, K. Maternal Personality, Marital Quality, Social Support and Infant Temperament: Their Significance for Infant-Mother Attachment in Human Families [M]. In C. Pryce, R. Martin, & D. Skuse <Eds.>, Motherhood in human and nonhuman primates <pp. 115-124>. Basel, Switzerland: Kruger, 1995.）。小环境系统中，任何两个个体的交往可能受第三者的影响。例如，父亲明显地影响母亲和婴儿的交往：夫妻越互相支持，妻子对孩子越有耐心（Cox, M. J., Owen, M. T., Henderson, V. K., & Margand, N. A. Prediction of infant-father and infant-mother attachment [J]. Developmental Psychology, 1992, 28, 474-483.）。

中环境系统是指包括发展中个体在内的两个或多个环境之间的作用过程与联系（如家庭和学校的关系、学校与工作单位的关系、家庭与社区的关系）。换言之，中环境系统是小环境系统的系统。

外环境系统指发生在两个或多个环境之间的作用过程与联系。这些环境当中，至少有一个不包括发展中个体在内，但是，其中发生的事件都会对小环境之间的作用过程产生影响，而小环境则是包含发展中个体在内的（如对孩子来说，家庭与其父母单位的关系；对父母来说，学校与其邻居的关系）。

大环境系统是指包括特定的文化、亚文化或其他更广阔的社会背景下的小环境、中环境和外环境系统的特征之后，在其之上形成的一种模式，尤其要考虑推动发展的信念系统、资源、危险、生活方式、生活中的选择以及源于上述每一个系统中的社会交往模式等。大环境系统可以看作是某个文化、亚文化

或其他更广阔的社会背景的一个蓝图。大环境系统的行为特征及信仰模式是通过社会化过程代代相传的，而社会化则是靠文化中形形色色的机构，如家庭、学校、社区、工作场所、政府机构等来完成的。在这里，社会教育将起到重要的作用。

我们每个人都生存在与中间环境系统相联系的、嵌套在外层系统和大环境系统之中的小环境系统中。生态系统理论对环境影响的详细分析表明，儿童青少年有许多合理发展的途经。例如，想象一位职业母亲，她很少有时间与自己困难型的婴儿建立良好的关系。在小环境系统水平上，成功的干预（如社区活动中的干预）可以让父亲多承担些照料儿童的家务，做一位对儿童反应敏感的伙伴，同时他应该鼓励妻子对孩子敏感、耐心一些（Howes, P., & Markman, H. J. Marital quality and child functioning: A longitudinal investigation [J]. *Child Development*, 1989, 60, 1044-1051.）；在中间系统水平上，如果儿童所在社区有父母养育的课程或群体，父母可以在那里说出自己的困惑，接受别人的情感支持，互相学习如何抚育婴儿，那么父母与婴儿的关系可能得到改善（Lyons-Ruth, K., Connell, D., Grunebaum, H., & Botein, D. Infants at social risk: Maternal depression and family support services as mediators of infant development and security of attachment [J]. *Child Development*, 1990, 61, 85-98.）；在大环境水平上，一个很重要的干预方案是社会政策要确保父母有权选择是否去工作，从而有时间打理家庭事务，烦恼的父母有了解决与孩子交往中的困难的机会（Clark, R., Hyde, J.S., Essex, M.J., & Klein, M.H. Length of maternity leave and quality of mother-infant interactions [J]. *Child Development*, 1997, 68, 364-383.），同时可以宣传家庭问题解决对社会健康发展的重要意义。

人类发展的生态系统能否有效运行的关键在于构成该系统的各水平的子系统在不同时间的稳定性、一致性及可预测性程度。因此，家庭、学校和社会构成了个体发展的一个生态系统环境，三者是互相影响、互相联系的动态关系。家庭、学校和社会既是儿童能够直接接触的小环境系统，它们之间的关系又构成了中环境系统。尽管三种环境对儿童发展的影响各不相同，但是一旦它们具有一定的方向性就能够促使儿童理想地发展。

过去人们只重视学校教育和家庭教育，学校和家庭的小环境对儿童发展有重要的影响，但是在儿童直接接触的社会这个小环境中，人们给予儿童成长的刺激不够，社会子系统没有起到应有的重要作用。因此，大力加强社会教育，首先使儿童朝着合理的方向发展，避免儿童被多元化的社会引导向消极方向发展。而家庭、学校和社会三个子系统之间形成稳定、一致的联系，能促使儿童的发展最优化。社会子系统的完善，家庭、学校和社会之间的关系越来越丰富，中环境系统也就能对儿童的发展产生更大的影响。

### 三、群体社会化理论

在儿童青少年社会性发展研究领域，人们一向认为，家庭是影响儿童社会性发展的第一个、也是最重要的环境。但是，这种看法近来受到了挑战。哈里斯提出的群体社会化理论认为：“父母的行为对他们子女日后成人之后的心理特征没有影响”（Harris J R. Where is the child's environment? A

Group socialization theory of development [J]. Psychological Review, 1995, 102(3):458-489.)。

被同一家庭收养的孩子，长大以后一般而言其个性并不相似。同胞子女在某些地方有相似之处，但并不很相似。甚至在同一家庭中长大的同卵双生子在个性上也并不相同。这些在同一家庭中长大的同卵双生子并不比在不同家庭中长大的同卵双生子更相像 (Plomin, R. & Daniels, D. Why are children in the same family so different from one another [J]. Behavioral and Brain Sciences, 1987, 10, 1-16.) (Scarr, S. Developmental theories for the 1990s: Development and individual differences [J]. Child Development, 1992, 63, 1-19.)。

在发展行为遗传学领域有一些发现。这些发现的取样包括具有完全相同基因、部分相同遗传基因、遗传基因完全不同的人们，以及在同一家庭与不同家庭长大的人们。对这些资料分析之后，可得出两个结论。第一个结论是：在所测的心理经验中大约50%的差异是由于遗传造成的。出乎意料的是第二个结论：在剩下的50%中，很少有或几乎没有多少差异可以说是因为所抚养家庭的环境不同而造成的 (Scarr, S. Developmental theories for the 1990s: Development and individual differences [J]. Child Development, 1992, 63, 1-19.)。

群体社会化理论认为，社会化是儿童被其所在社会接纳的过程，是通过学习逐渐成为一个有明确行为、语言、技能、恰当的信念和态度的社会成员的过程。在这一过程中，儿童可以模仿父母来发展，同时也可以通过模仿同伴来学习。一般来说，儿童在家中，从父母和兄弟姐妹身上学到的东西，在家庭之外并没有很大作用。社会对儿童在家庭内外的行为要求并不相同，一个在家里随意宣泄感情的孩子，出了家门再这样做就得不到认可 (陈会昌，叶子. 群体社会化发展理论述评[J]. 教育理论与实践, 1997(4): 48-52.)。哈里斯据此提出了群体社会发展理论的核心观点：社会化是一种高度情境化的学习形式。儿童独立地在家庭内外习得两套行为系统。这两套行为系统的学习方式和强化途径都不同。儿童相同的行为在家庭内外可能有不同的结果。例如，在家中儿童做对了会得到赞赏；在家庭之外，儿童行为表现很好时，也许根本没有人会在意。依据群体社会化理论，父母对儿童的人格没有长期影响，家庭外的环境才是儿童社会化的主要因素。

儿童在家庭内的习得行为与在家庭外的习得行为是两个独立的系统，而且家庭外的系统最终超越了家庭内的系统，成为个体人格中永久的一部分。儿童人格会受同伴行为以及儿童在家庭外行为方式的影响，即影响儿童人格的主要因素是同伴群体。儿童认同同伴群体的一般准则和行为准则，父母传递给儿童的文化要经过同伴群体的过滤，只有同伴群体大多数接受认可了才可以传递。群体社会化理论提出了一种区别于个体——个体文化传递的模式，即群体——群体传递，文化由父母群体传递给儿童群体。儿童通过选择和拒绝成人文化的不同方面以及自己的创造，创造自己同伴群体的文化 (张静. 群体社会化理论对我国教育的启示[J]. 平顶山学院学报, 2007(3).)。因此，儿童的发展既受家庭的影响，也受同伴群体的影响。

当代的青少年大部分都是独生子女，在家庭内部缺少与同龄人交往的机会。互联网的发展和电脑的普及也使当前的青少年与同伴的交往越来越少。而在学校以科学文化知识学习为主的教育背景下，青少年在学校里同伴交往的机会也是不多的。社会教育中的许多形式都给青少年提供了同伴交往的机会，弥

补了家庭教育和学校教育的不足。根据群体社会化理论，同伴群体是影响儿童社会化的主要因素。因此社会教育对于青少年的社会性发展显得尤为关键。

#### 四、社会文化理论

社会文化历史理论是由苏联心理学家维果斯基创建的。维果斯基与其他任何心理学家比，都更重视大的社会环境和小的社会环境影响之间的关系；更强调文化和历史的社会因素和个人特点的关系（俞国良，辛自强. 社会性发展心理学[M]. 合肥：安徽教育出版社，2004. 96-97.）。

根据社会文化历史理论，人的心理机能可以分为低级心理机能和高级心理机能两类。低级心理机能包括感觉、知觉、不随意注意、情绪、冲动性意志、直观的动作思维等。低级心理机能是消极适应自然的心理形式，它们是种系发展的产物，受生物学的规律支配。高级心理机能包括观察、随意注意、词的逻辑记忆、抽象思维、高级情感、预见性意志等。高级心理机能是以语言符号的使用为标志的，语言是思维的工具，是社会历史发展的产物，受社会规律所制约，是在人际交往活动的过程中产生和发展的。有意识的认知发展，取决于“言语符号”的使用。这种言语符号使用的发展是在同他人的交往、合作和共同活动过程中进行的（宋宝萍. 维果斯基的儿童人格发展思想[J]. 西南民族大学学报（人文社科版），2005（8）.）。心理发展实质是心理在环境与教育的影响下，从低级心理机能逐渐向高级机能转化的过程。这种发展受社会文化历史发展规律的制约。社会文化背景对个体的认知发展是很重要的。文化对儿童的影响是通过他们与成人以及比自己年长的同伴的相互作用或交往实现的。维果斯基认为个体认知发展不是内部自发产生的，而是产生于人们的协调和人与人的交往中。认知最初是在人的外部活动过程中形成的，然后才能转移到内部，成为人的内部心理结构。

因此，相对于家庭教育和学校教育，社会教育能够给青少年提供更多的交往和集体活动的机会，使青少年更加近距离地接触社会文化。这样是有利于青少年认知发展的。青少年既不是简地的模仿社会交往的特征，也不是被动地受制于外部环境。相反，在这个过程中，青少年是积极主动的。通过有意义的文化活动，在活动中与他人合作，使内部心理过程得以形成。

上述四个理论描述表明：社会教育不仅能促进个体的社会性发展，也能促进个体的认知发展。社会教育在个体的成长中具有重要作用。对青少年来说，家庭教育、学校教育和社会教育都是不可或缺的。只有使三种教育有机的结合起来，才能有效地促进个体的全面发展。

张荣华：武汉大学政治与公共管理学院讲师，博士

责任编辑：杨守建

（原载《中国青年研究》2007年第12期，中国青年研究杂志社供稿）

版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：[louke11@yahoo.com.cn](mailto:louke11@yahoo.com.cn)

