



## 网络信息技术对大学生的不良影响

陈青松

2008-12-24 10:59:12

来源: 马克思主义研究网

打印本页

关闭窗口

### 一

当代社会,网络信息已成为社会发展的重要资源,并深深影响着人们的生存与发展方式。尤其对大学生来说,网络信息技术的发展可以使之自主选择信息、自行加工信息和自由创造信息,不断开阔视野、活跃思想、张扬个性,其独立性、自主性、创造性可以得到充分发展。然而,由于大学生的世界观、人生观和价值观尚未完全确立和稳定,一些学生难以在网络领域中主宰信息,正确运用网络技术。从一些现象中可以看到,网络信息技术的负面影响,主要表现在以下几个方面:

第一,信息迷恋与膜拜。所谓信息迷恋就是痴迷于信息;所谓信息膜拜,就是以信息为本的狂热追求。这种狂热逐渐蔓延,成为信息时代的一种通病,它导致一些学生一味追逐信息的变更与吞吐,而缺乏对信息的评价、选择与合理吸纳;它导致学生过度攫取和占有信息资源,不去考虑这些信息是否具有实际价值。追逐信息变更和满足信息吞吐的典型表现就是各种各样的网络迷、游戏迷的痴狂,他们把对新奇、诱惑、竞技信息的捕捉、更替为旨趣,以感官刺激为满足。长此以往,必定陷入到感性化、快餐式的信息消费怪圈中。而这种信息消费方式,会逐步让人被诱惑信息所主宰,拙于思考而疏离经典,缺乏理性而陷于肤浅。这就是现实生活中我们所看到的部分大学生沉湎于网络,对深层理想信念不重视,对经典名著不感兴趣,对什么事情都浅尝辄止的原因。

第二,信息狂占与压迫。所谓信息狂占,是指以信息竞争为目的的狂热占有;所谓信息压迫,是指在信息竞争中所产生的沉重负担。如无限度地购买网络信息产品和收集、下载信息而不整理、加工和利用;无目的地重复获取信息而不讲信息的质量等。这样的学生,不是立足于自身获取、选择、应用信息能力的提高,而是强迫自己接受、拥有更多的信息,以知识、信息的拥有量作为赢取竞争的资本和尺度,其结果便是在信息的占有中迷失方向。

第三,信息滥造与污染。所谓信息滥造,就是不合理、不正确地剪贴、复制、更改信息而导致的信息量的膨胀;所谓信息污染,就是不负责任地扩散虚假、有害的信息垃圾所造成的不良后果。一些学生在网络中发布虚假有害的信息,不仅阻碍了自身的发展,而且也会增加别人搜寻和认识有效信息的困难,甚至成为别人发展的障碍和陷阱。“通过信息工具和现代传媒手段,把人类生活集置入一种平乏无殊的均匀状态之中。于是,一切价值等级体系都难以确立和维持,终极的、绝对的道德和信仰理想势必变成了空中楼阁。”

### 二

网络信息传播改变了以往报刊、广播、电视信息单向传播的局限,第一次把信息传播变成及时互动的交流,为人们的交流开辟了更加广阔的空间。网络领域交往的发展,促进学生社会关系的丰富与发展;网络信息的不断更新和极度丰富,为学生增长见识、获取知识、提高判断和选择能力提供了资源与平台;网络领域交换、沟通的便捷,为学生的学习、研究乃至生活,消除了时空障碍,提高了效率和提供了更多的发展机遇;网络领域的虚拟空间,也为学生的学习、研究提供了理想化模拟和试验的可能,提供了预测目标与预防风险的条件与手段,从而促进了学生能力的发展。

不可否认，我们既要看到网络技术对学生知识、能力、社会关系、个性等各个方面的发展的积极一面，也要看到对学生发展不利的一面。

第一，网络信息的海量性使学生难以获取有效信息。网络信息的海量性是指网络领域信息资源的无限丰富性和快速变更性，它突破了传统媒体，如书刊、广播、电视等储存、传播信息的局限，实现了信息跨时空的交换与连接。网络信息的海量性不仅表现在信息的容量、信息的种类、信息的来源以及信息方式的多样性，而且表现在信息流变、传递、交换的快速性。浩如烟海的网络信息为学生发展提供了取之不尽的资源，但也会使许多人在网络的信息里迷失方向，无从选择，而一切都想选择与一切都无法选择的迷惘会使学生产生焦虑。

第二，网络信息的诱惑性容易使部分学生成瘾而丧失主体性。诱惑性是网络的一种特性，这种特性主要表现为新颖性、奇异性、成瘾性。新颖性是指它的内容与形式无限多样地不断更新；奇异性是指它的内容与形式奇特怪异；成瘾性是指它的内容与形式具有引诱、迷恋的作用。网络信息的诱惑性既可反映、模拟现实诱惑性，还可运用网络方式制造诱惑性、强化诱惑性。网络信息诱惑性因人而异，对追求新颖好奇、自主意识不强的青年学生来说，网络信息诱惑往往有比较明显的表现，如有的学生追逐新潮奇异，有的学生迷恋智能竞技，有的学生满足于谈情说爱，有的学生沉湎黄色信息的感官刺激，等等。一旦在网络中形成一种持久而难于解脱的信息满足状态，就意味着网瘾形成，表现为学生被网络信息左右、控制，身不由己地丧失主体性，甚至成为网络的附庸与奴隶。主体进入网络本来是自主、自由的行为，但主体在网络诱惑下丧失自主、自由，表现出反主体行为，这是网络中的典型异化。

第三，网络信息的虚拟性还容易造成学生发展风险。所谓网络虚拟性，是指有形的事物以及现象在网络中以数字、图像、声音等抽象方式表达的特性。在网络领域，当人们把现实的人、事物、现象进行数字化转化时，往往存在掩盖客观真实性，甚至在网络中制造虚假的人和事，发布虚假信息，这使涉世不深的青年学生难以鉴别。有些学生甚至把现实生活中的不道德行为通过网络技术加以放大和扩散。虚假信息在网上的传播，对其他网络主体造成欺骗和识别上的困难。如果其他网络主体对这种虚拟的信息、知识加以选择和应用，不仅会造成自己在时间、精力、情感等资源投入上的浪费，还会导致不良后果，这就是人在网络中发展所面临的风险。在网络中机遇与风险并存，学生如果不能在网络发展中规避风险，就很容易迷失方向。

第四，网络交往的虚拟性与诱惑性容易导致部分学生的反社会行为。网络交往是一种信息交往、虚拟交往，与现实交往相比，具有更加平等、自主、自由、广泛的特点。它完全建立在交往主体的自觉自愿的基础上，并且在交往过程中，可以不受现实条件和利益关系的制约，把交往变为非功利的信息与情感交流，也就是交往双方或多方可以不受任何约束地进行对话、渲泄、坦露、交流，只要交往双方或多方接受、满意，交往就可以进行下去。这种具有平等、自由、自主性的交往，比起古代社会的血缘等级、宗法等级，以及资本主义社会的金钱等级交往，比起现实生活存在的一些不平等交往，的确是一种进步。然而学生毕竟是现实生活中的人，网络中的虚拟交往不可能替代现实交往关系。当学生在现实交往中感情受挫，又难以自我平衡和调节时，会选择逃避现实，趋向虚拟交往甚至迷恋网络交往。如青年学生受到家长、老师严格要求和严厉批评后寻求网络慰藉，失恋者感情受挫追寻网恋，失败或失利者寻找渲泄对象等，这样的学生发展下去，有可能由逃避现实进而发展到敌视现实甚至反抗现实，成为现实社会的不安定因素。

### 三

如何削弱网络信息对大学生的不良影响？笔者认为，首先，应辩证看待信息、网络技术产生的不良影响。我们今天提出信息、网络技术的负面影响是在肯定其发展对社会发展包括大学生的个人成长，有着极大的正面促进作用的前提下来说的，同时，我们所指出的这些负面作用还不是针对整个大学生群体，而是针对部分人群的。即使是群体的部分人，也还是有具体条件的，不看具体条件，把学生成长过程中所出现的问题统统归为信息、网络技术发展，实际上也是偏颇的。即使如此，并不否认我们探讨研究该问题的重要性，因为在现代科技背景下，大学生的成长确实出现了一些新问题，而这

些问题恰恰又与信息、网络技术有着一定的关联性，因而研究这些问题对于我们防患于未然并及早提出对策、促进大学生的健康成长具有十分重要的意义。

其次，针对信息和网络技术，要加强研究，弄清问题本质，然后采取措施，解决问题。信息和网络技术其实质是信息、网络技术对大学生的异化。随着信息经济、知识经济的兴起，作为资源或财富的信息在社会生活中地位突出，人对信息价值的过分高估，对信息量的过度占有，对信息作用的过度发挥，都会导致在对信息顶礼膜拜中发生异化，这与人对商品顶礼膜拜所产生的异化类似。这种异化的实质是人以信息价值替代了人的价值，简单、抽象的信息、数字、符号替代了人的全面本质。要对这种异化进行抑制和扬弃，就必须正确评价信息价值，合理使用信息，在信息社会中增强人的主体性；在数字化、符号化交往与管理中，增强现代人人文性，赋予数字、符号以价值性和情感性，避免抽象化、简单化。

最后，加强思想政治教育，提高大学生自身免疫力。一方面，加强网上道德教育。网上道德教育的内容主要有以下几方面：一是要求大学生能遵守网络的法律法规；二是洁身自律，不传不看有害信息，包括黄色信息、反动信息、暴力信息等；三是积极维护网络的正常运转，不制造信息垃圾；四是避免沉湎于网络中不可自拔。另一方面，要开展网络心理教育与咨询，防治网络心理疾病。针对网络给大学生的心理造成的潜在或显现的负面影响，开展适当的心理辅导和咨询，对已经产生的心理疾病及时治疗。

（作者：广东海洋大学政治与行政学院副院长）

（摘自《探索与争鸣》2007年第12期）

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.  
All Rights Reserved

版权所有：马克思主义研究网 | 网站声明 | 联系我们

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768）