

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: [首页](#) >> [论文库](#) >> [青年恋爱、婚姻与家庭研究](#)

## 2007年第9期“精彩推荐”：美国创业教育的兴起发展与挑战

作者：邓汉慧 刘帆 赵纹纹 | 最后更新：2007-9-23

【摘要】企业家并不是天生的，企业家精神可以通过教育来获得和传承。美国创业教育的兴起与社会经济发展、就业压力存在着密切的内在联系。美国创业教育的发展经历了从课程教学到专业教学，再到学位学的过程；经历了从片面的功利性职业训练到非功利性的系统性教学过程；这种由表及里，逐渐深化的演进历程与创业教育研究的深化密不可分。但是，要保持创业教育的持续发展，必须努力解决在“成熟、自满、停滞的陷阱”等方面面临的挑战。

【关键词】美国创业教育；兴起与发展；挑战

在现代市场经济条件下，创业在生产力和科技创新中扮演着重要角色，对经济发展、社会就业有着不可或缺贡献。在美国，创业扮演了一个至关重要的“社会黏合剂”角色，将高科技和“主流”活动粘在一起（Small Business Administration. The new American revolution: The role and impact of small firms. Washington, DC: Small Business Administration, Office of Economic Research. 1998）。自从上世纪80年代以来，虽然财富500强企业削减了500万个工作岗位，但是新增工作岗位达到了3400万个。这些新增工作岗位与新创企业的贡献紧密相连，在过去的10年之中，美国平均每年新创企业60万个，1996年新创企业就提供了1600万个新的工作岗位；同时，美国67%新发明来自于新创企业（Reynolds, P.D., Hay, M., & Camp, S.M.. Global entrepreneurship monitor[R]. Kansas City, MO: Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership. 1999）。

企业家并不是天生的，企业家精神可以通过教育来获得和传承。通过对跨越10年的有关企业、企业家和小企业管理教育的文献回顾，“大多数经验主义研究表明，通过创业教育，企业家精神是可以教的，或者至少是可以被鼓励的。”（Gorman, G., Hanlon, D., & King, W.. Some research perspectives on entrepreneurship education, enterprise education, and education for small business management: A ten-year literature review [J]. International Small Business Journal, 1997<15>, 56-77）。“企业家奥妙不是魔术，也不神秘，更和基因没有关系。它只是一个学科，就像其他学科一样，是可以被学习的。”（Drucker, P.F. Innovation and entrepreneurship [M]. New York: Harper & Row. 1985）。基于此，本文将探讨国外创业教育的兴起、发展以及面对的挑战。

全球创业教育的兴起与世界经济的发展、就业有着密切的关系。创业教育最早兴起于美国，美国商

人霍勒斯·摩西(Horace Moses)认为,高中生虽然从书本上学到了一些商业理论知识,但是这仅仅是个起点,商业实践经验比理论知识更为重要。为了帮助高中学生获得更多的商业实践经验,霍勒斯·摩西于1919年创立了青年商业社(Junior Achievement),帮助那些有创业意愿的学生成立自己的公司,进行市场调研、选定商品、为商品定价、确定销售方案、建立账目、计算公司盈亏等(季学军.美国高校创业教育历史演进与经验借鉴[J].黑龙江高教研究,2007<2>:40-42)。青年社对高中学生实施的商业实践教育,在很大程度上催生了美国的创业教育。

1947年,哈佛大学商学院的Myles Mace教授率先开设了一门创业教育课程:《新创企业管理》(Management of New Enterprises),共有188名MBA学生参加了这门课。这后来被众多的创业学者认为是美国大学的第一门创业学课程,是创业教育在大学的首次出现。然而,在随后的20年里,大学中的创业学科并没有得到很好的发展,甚至最先开设创业课程的哈佛大学教授也因为担心创业领域没有很好的学术发展前景,而把研究方向转到大企业的董事会上去了(Katz, J. A. <2003>. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education. Journal of Business Venturing, 18<2>, 283-300)。究其主要原因,是当时美国正处于大工业化时代,经济快速增长、大公司繁荣发展、小公司则不断减少,创业教育缺乏成长的社会环境。因此,直到1968年,美国只有4所高校开设了创业方面的课程

1967年,斯坦福大学和纽约大学开创了现代的MBA创业教育课程体系,这些课程专注于财富创造和企业创建(Katz制作出最全面的创业教育年表。虽然其他人认为哈佛于1947年开设了最早的创业教育课程,然而他认为在商学院出现的最早的创业教育是在20世纪70年代。南加州大学于1971年最早设立了有关创业的工商管理硕士学位。1972年,又第一个设立了创业本科学位)(季学军.美国高校创业教育历史演进与经验借鉴[J].黑龙江高教研究,2007<2>:40-42)。1968年,百森商学院(Babson College)第一个在本科教育中开设创业方向(Entrepreneurship Concentration)。南加州大学于1971年提供了有关创业的工商管理硕士学位。由此,创业教育开始在美国萌芽。在1969-1970年两年期间,美国又有12所大学新开设了创业方面的课程。1973年,东北大学开设了美国第一个创业学本科专业。1973年,中东石油危机引发了战后最严重的世界性经济衰退,世界各国相继出现了大批企业倒闭、工人失业的现象,如1982年英国的失业率高达10%。这种现象主要发生在年轻人中间。大批失业人员流入社会,引发大量的社会问题;青年失业危机进一步恶化和加深,导致世界许多城市出现了骚乱。在此背景下创业教育便成了各国的战略选择。此时,美国经济出现了经济结构的转型,大企业提供的就业岗位日益减少,超过80%新的就业机会是由新创企业创造的。以比尔·盖茨为代表的创业者们掀起了“创业革命”,对美国的创业教育起到了巨大的催生和促进作用。

在创业教育兴起阶段,创业教育是作为一种“功利性”的教育改革的内容提出来的。高校开设的创业课程比较零散,各国主要是针对个人创办的小企业进行培训,还没有形成系统的课程体系,在教学内容和教学方式上还没有完全摆脱传统的管理教育。创业教育主要形式是以专门技术知识为主要内容的课堂教学。

20世纪80年代中期之后,许多国家开始把重点放在较易“创业”的第三产业,并在创业教育中强调“自我雇佣”(self-employment),不仅在创业教育中传授就业所需的职业知识、职业技能和职业态度,并培养其创业意识,传授创业知识和开发创业能力,还配之以相关的鼓励创业的优惠政策。创业教育的战略在英国获得了一定成功。大学生毕业生和各种失业人员中的自我雇佣率大大提高,从1975年的8%上升到1985年的11%,1990年的13%(European Commission Employment in Europe. 1999. 职业技术教

育发展与变革的比较研究[D]，石伟平博士论文：87）。

进入90年代后，西方的高失业国家纷纷实施“积极的就业政策”，即鼓励和奖励大学生各种形式的“非正规就业”或“主动就业”。同时，越来越多的人认识到新创企业是工作岗位、创新的重要提供者，创业板市场的发展减少了创业投资的风险，随着电子通讯、网络为代表的知识经济在美国的快速发展，简化了创业的必备条件，提供了创业机会。在这种背景下，美国的创业教育进入了迅速发展阶段。20世纪80年代，300所学校开设了关于创业和小企业的课程，而到20世纪90年代，开设创业课程的学校增加到1050所（Solomon, G.T., Weaver, K.M., & Fernald, L.W., Jr.. Pedagogical methods of teaching entrepreneurship: A historical perspective. 《Simulation and Gaming》.1994, 25<3>, 338-353）。美国的创业教育经过了50多年的发展已经趋于成熟，正逐步形成一个完整的社会体系和教学研究体系，其内容涵盖了从小学、初中、高中、大学直到研究生的教育。根据Katz（2003）的统计，1994年美国共有超过12000名学生参加了创业或小企业方面的课程学习（Katz. J. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education [J]. Journal of Business Venturing, 2003<18>: P283- 300）。1995年，开设了创业课程的美大学已超过400所，其中50多所大学开设并提供了至少4门创业方面课程，并使之成为一个创业教育项目（Entrepreneurship Program），作为大学教育的重要组成部分（Katz. J. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education [J]. Journal of Business Venturing, 2003<18>: P283-300）。几乎所有参加美国大学排名的大学均已开设了创业课程，社区学院、初级学院和一些工程学院也开始开设创业课程，有的大学将其设置为全校必修课，并且90年代创业教育开始培养创业学方面的工商管理博士，创业教育的学科体系逐步得到完善（牛长松. 美国创业教育的发展历程及其启示[J]. 职业技术教育, 2007<1>: P88-91）。到2005年为止，美国共有1600多个学院开设了2200门关于创业的课程，成立了100多个有关创业的研究中心，累积了超过4亿4千万的基金资助，其中75%是1987年后资助的（Katz. J. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education [J]. Journal of Business Venturing, 2003<18>: P283-300）。44本学术性期刊和主流期刊就与创业相关的问题展开了讨论（Kuratko, D.F., Ireland, R.D., Covin, J.G., & Hornsby, J.S. A model of middle-level managers' entrepreneurial behavior. Entrepreneurship Theory and Practice, 2005. 29<6>）。这一时期，创业教育发展取得了巨大的成就。

#### · 确定战略性创业教育理念

创业教育理念由功利性演变到非功利性创业教育。创业教育初期，一些高校兴起了功利性创业教育即：以岗位职业培训为内涵，或以企业家速成为目标的创业教育，但这种教育在价值取向上带有明显的功利，企图通过鼓励大学生当老板来开辟就业的第二战场，事实已证明这种创业教育是无法解决就业问题，因为大学生创业公司可以一哄而起，也会一哄而散。随着创业教育的发展，教育者逐渐认识到“功利性”的职业训练是片面的、缺乏发展后劲的，于是在各高校教育者的努力下，逐渐演进为“非功利”的系统性教育活动。非功利性创业教育主要是揭示创业的一般规律，传承创业的基本原理与方法，培养创业者应具备的素质，目标是使受教育者具有创业意识、创业个性心理品质和创业能力，以适应社会的变革。

#### · 设立专职创业教育机构

许多高校设立专职创业教育机构，美国高校管理层对创业教育的高度重视有力推动了创业教育的发

展，很多学校的校级管理者都在创业教育体系中担任重要职务。例如，仁斯里尔理工大学的校长提出的《仁斯里尔规划》中，把创业教育放在重要的位置，商学院院长亲自兼任创业教育中心主任。百森商学院的校长、教务长、研究生院院长都是创业教育领域全球著名的学者。肯尼亚技术培训与技能开发部规定，凡有条件的职业学校都要设立“创业教育研究室”和“小企业中心”。“创业教育研究室”的主要任务是负责创业教育的实施、评估、考核等方面的事务；“小企业中心”是学校与社区小企业联系的窗口，其主要任务是促进学校与当地小企业的紧密联系，为小企业的开设和经营提供咨询等方面的服务，同时也为本校学生提供创业教育实习场所。

#### · 加强创业教育师资队伍建设

教师的素质是创业教育的关键，为了保障创业教育的有效开展，美国高校大多配备了雄厚的创业教育师资力量。百森学院有35名专职从事创业教育和研究的教师，共计开设33门课程。仁斯里尔理工大学有22名教师，开设了20门课程。伯克利学院从事创业教育的教师有20人，共计开设了23门课程。美国高校不仅重视教师的创业理论水平，而且非常关注教师的创业实践经验。美国百森商学院在1980年第一个设立创业学讲席教授席位，并且要求创业教育师资中必须有创业风险投资家、创业家、实业家和初创企业的高级管理人才。以阿瑟·布兰克创业学中心主任和百森商学院创业学分部主席Stephen Spinelii. Jr博士为例，他曾经是美国石油交易公司的创始人、主席和首席执行官，也是杰斐润滑油国际公司的发起股东、董事和经理。虽然Stephen Spinelii. Jr博士现在全职教学工作，但是他继续担任着数家公司的董事，包括凯斯通汽车公司、Tencorp公司和奥克设备公司等（杰弗里·蒂蒙斯，小斯蒂芬·斯皮内利著，周伟民，吕长春译.创业学<第7版>[M].北京：人民邮电出版社，2005，7）。因而他对创业领域的实践、发展趋势及创业教育社会需求变化有良好的洞察力，对大学生如何开展创业教育有自己独到的见解。

另外美国高校的创业师资不仅包括这些专家学者，而且还有许多企业家、创业者等，美国高校经常聘请这些人担任学校的兼职教师，他们一般以短期讲学、参与案例讨论、参加创业论坛等方式参与学校的创业教育项目。例如，Intel公司的前任首次执行官、现任董事长Andrew S. Grove就从1991年开始担任斯坦福商学院的兼职教师，每年秋季开1—2门课。他们的讲课为大学创业教育提供了鲜活的思维，极大地丰富了课堂教学的内容。再如，斯坦福大学的《创业管理》课程有2个老师（正式的教授和有丰富创业和企业管理经验的客座教授）一起上，而《创业机会识别》和《技术创业》由3个有丰富创业和企业管理经验的客座教师共同开设，其中，《创业机会识别》的任课教师还专门为选课学生组成的商业计划开发团队，聘请有丰富创业和创业投资经验的业界资深人士担任指导（张玮，高建.斯坦福大学创业教育体系和特点的研究[J].人力资源管理，2006<9>：P143-147）。

#### · 创业教育课程结构整合性与系统化

美国高校创业教育的课程已经系统化，涵盖了创业构思、融资、设立、管理等方方面面，综合起来有如下课程：创业涉及的法律、新兴企业融资、商业计划书、创业领导艺术及教育、技术竞争优势管理、启动新设企业、大型机构创业、社会创业、成长性企业管理、家族企业的创业管理、创业营销、企业成长战略等几十门课程。

由于各大高校的创业教育项目的侧重点不同，各高校的创业教育课程也有所差异。以百森商学院为例，在设置创业教育课程时，把适应未来创业需要的创业意识、创业个性特质、创业核心能力等“创业遗传代码”，和有关创业的社会知识进行了整合。其开设的创业课程有：战略与商业机会、创业者、资源与商业计划、创业企业融资与快速成长等5个部分。百森商学院的“创业学”课程体系被誉为美国高校

创业教育课程化的基本范式（丁蕙，陈风华，肖云龙.美国百森商学院创业教育的特点[J].教育评论，2004<1>：98-100）。

根据Vesper和Gartner对941所大学的商学院的院长的问卷调查结果显示，美国大学给本科生开设最多的前十名创业相关课程依次是创业或创建新企业、小企业管理、创业咨询、创建和运营新企业、如何写创业计划书、创业财务、非工商管理专业学生的创业、家族企业、创业机会的识别、创业营销；而给研究生（主要是MBA）开设最多的前10名相关课程依次是创业或创建新企业、小企业管理、创业咨询、如何写创业计划书、技术转移、创新评价、创建和运营新企业、公司创业、创业营销、家族企业、以及创业投资与私人权益、创业相关法律等（Vesper, K. H., Gartner, W. B. Measuring progress in entrepreneurship education[J]. Business Venturing. 1997, 12<5>：403-421. 转引自：张帆，张玮. 美国大学创业教育发展及对中国的启示[J]. 中国人才，2003<7>：7-10）。

#### · 加强实践教学，提升学生创业能力

创业教育是一种开放的、不同于一般的常规课程的教学，它与各种创业实践活动密切相关，因此，美国大学非常重视学生的创业实践，经常组织各式各样的创业实践活动，其中最著名的当属商业计划大赛（也称为创业计划大赛）。1983年美国得克萨斯州大学的奥斯汀分校的两位MBA学生创办了世界上第一届商业计划大赛（Business Plan Competition）。从此，美国的许多高校开始举办创业计划大赛，目前，麻省理工学院、斯坦福大学与加州大学伯克利分校的创业计划大赛最具影响力，许多大公司（如yahoo）都是从斯坦福大学的创业计划大赛中诞生的。麻省理工学院的“5万美金商业计划竞赛”已有十几年的历史，影响非常大，从20世纪90年代到现在，每年都有5-6家新的企业从这项竞赛中诞生，据麻省理工学院1999年的一项统计显示，该校毕业生已经创办了4000个公司，对美国特别是麻省的经济的发展做出了重大的贡献。如今，美国表现最优秀的50家高新技术公司有46%出自麻省理工学院的创业计划大赛。

除了创业计划大赛，美国各大高校还经常组织创业交流会、创业俱乐部等活动。斯坦福大学的创业俱乐部、高技术俱乐部、创业投资俱乐部每学期都有详细的活动安排，学生参与的积极性较高，平时活动也十分的丰富。加州大学洛杉矶分校邀请了数十位创业成功人士与选修创业课程的学生结成小组，对学生的创业计划直接提供咨询与指导。百森商学院设立“创立人之日”活动，当天把全球有影响力的创业家邀请到学校同学生交流座谈，成立了创业家协会（张竹筠. 美国大学的创业教育对中国的启示[J]. 科研管理<增刊>，2005年10月：P86-89）。

#### · 多渠道创业资金来源

美国的创业教育得到了雄厚的资金支持。美国国家科学基金会设立了实施“小企业创新研究计划”的机构，鼓励创业者积极创业，例如，小企业的创办者可以从联邦政府得到5万美元的拨款作为开办经费，继而可发行几百万美元的公共股票，联邦政府以资助和贷款方式为他们提供直接的帮助，此外，州政府还以风险资本计划允许发行免税工业集资债券，以支持小企业的开办（赵淑梅. 斯坦福大学的创业教育及其启示[J]. 现代教育科学，2004<6>：17-20）。此外，创业教育还得到了社会各界的广泛支持，自从1951年成立了第一个主要赞助创业教育的基金会——科尔曼基金会（Coleman Foundation）以来，美国出现了许多支持创业的基金会（如考夫曼创业流动基金中心、国家独立企业联合会、新墨西哥企业发展中心等），这些基金会每年都会以商业计划大赛奖金、论文奖学金等多项奖金和捐赠教席的形式向高校提供大量的创业教育基金。尤其是90年代后期股票市场的繁荣使创业教育获得了大量的捐赠基金。

1995年弗兰克林—欧林基金会赠予百森商学院3000万美元创业教育基金，这是迄今为止美国商学院收到

的最大额捐赠基金。目前，美国创业教育学科的资金已经超过了44亿美元。

#### · 创业研究支持

在注重教学实践的同时，大多数大学的创业中心关注于三个领域：（1）创业教育；（2）与企业家的联谊活动；（3）创业研究。一些主要的研究型院校开发出创业研究的项目，例如，斯坦福大学创业研究中心组织教授们进行创业领域的研究，如Burgelman教授对Intel公司的组织和战略进行了长期（超过15年）的跟踪研究，开发了一系列的Intel案例，并在此基础上提出了公司组织和战略方面重要的理论分析框架（如战略分析的“钻石”模型等）；Hanann和Baron等教授对170多家高技术创业企业的组织蓝图及其演进进行了多年的跟踪研究，取得了重要的研究成果。斯坦福技术创业项目的相关教授也在高技术创业企业的组织和战略研究方面做出了有影响力的研究。每年，百森学院都要在其一个校区举办一场名为“创业研究前沿”的研讨会；自从1981年以来，该会议出产了大量最新的创业发展（创业研究前沿，1981-2005）（Frontiers of Entrepreneurship Research <1981-2005>. Wellesley, MA: Babson College）。1998年，美国建立了创业中心全国财团National Consortium of Entrepreneurship Centers（简称NCEC），以便加强各个创业中心之间的合作，共享信息，开发特殊计划，并协助提高每个中心的影响力。财团还建立了21st Century Entrepreneurship Research Fellows。这个在创业领域不断增加的学术文章集开发了一项任务，去识别最前沿的研究问题和领域，去开发引人注目的研究倡议，以最高水平的奖励给予所有的创业中心和学术机构。财团已经成为了美国创业中心的焦点，不断在创业领域进步。斯坦福技术创业项目在美国发起了创业教育圆桌会议（Roundtable on Entrepreneurship Education，简称REE），最初其主要目的是推进全美各大学的技术创业教育，后来，他们进一步把这个研讨会推广到更大的范围，目前除了每年在斯坦福举办一次创业教育美国会议（REE USA）外，每年还分别在亚洲、欧洲和拉丁美洲开一次这样的地区性会议，其中第二届创业教育年度亚洲会议（REE, Asia）于1995年7月在清华大学成功举办。这些努力有力地推动了世界各国和地区的创业教育，产生了很大的影响力。其他一些研究机构或项目也常常举办相关的国际研讨会，如斯坦福亚太研究中心的斯坦福地区创新和创业项目（SPRIE）组织了相关研究，并出版专著、组织研讨会；2004年9月，该研究机构与清华大学、台湾工业研究院联合召开了“美国、中国内地和台湾地区的大学—研究所—产业界之间的联系”国际研讨会。

#### · 成熟、自满、停滞的陷阱

现阶段在所有的高级商学院联盟（Association to Advance Collegiate Schools of Business）以及其他1000多个未被认证的学校中，创业课程已经趋于完善。而且，还有300个教授职位，100个研究中心，44个学术期刊，以及主流媒体（《商业周刊》、《美国新闻》和《世界报告》）所赋予的“合法性”。这些似乎宣告创业教育已经得到教育部门的认可，具有合法的地位，已经成熟。针对这种认识，

Donald F. Kuratko（2005）根据Solomon et al.（2002）和Katz（2003）的研究，结合自己23年的观察研究认为，创业教育还没有成熟，警示人们不能陷入“成熟、自满、停滞陷阱”之中（Donald F. Kuratko. Emergence of Entrepreneurship Education: Development, Trend, and Challenges[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, Sep, 2005: 577-597）（Solomon, G.T., Duffy, S., & Tarabishy, A. The state of entrepreneurship education in the United States: A nationwide survey and analysis. 《International Journal of Entrepreneurship Education》，2002<1>, 65-86）（Katz. J. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education [J]. Journal of Business Venturing, 2003<18>: P283-300）。目前获得的些微胜利主要

依赖个别老师的坚韧和热情，“真正的成熟”是要取得尊重和领导地位。试问，有多少独立的创业学院呢？有多少年轻教师因为创业领域的研究和教学而获得终身任职权？有多少院长是由创业教育职位晋升而成？有多少商学院把纯粹的创业期刊定位为A类期刊？这些问题还需要肯定作答，创业领域真正的成熟和完全的学术合法化还需要努力完成。创业教育要想在21世纪的商学院取得领导地位，所有资深教师和年轻教师必须团结起来，克服“成功、自满、停滞”的陷阱，在课程、研究、师资和投入等方面实现新的攀越。

## 2. 研究、出版的困境

Katz（2003）指出了出版物过剩的两个问题——太多的期刊追逐没有价值的文章；优秀的创业研究者努力争取在“主流管理期刊”发表文章。把这些问题当成机遇非常有趣。首先，“管理学会期刊”（Academy of Management Journal）、“管理学会评论”（Academy of Management Review）、“管理学会执行”（Academy of Management Executive）、“战略管理期刊”（Strategic Management Journal），和“管理期刊”（Journal of Management）发表创业研究文章越多，意味着从事该领域研究的学者越多，这将促使商学院更加关注、认可主流的创业期刊；其次，如果创业教育者力图能使“企业投资期刊”（Journal of Business Venturing）、“创业理论与实践”（Entrepreneurship Theory and Practice）、“小企业管理”（Journal of Small Business Management）等期刊获得更好的排名，那么年轻教师就有了更多的发表创业教育研究的主流学术阵地，反过来这也会推动商学院自身的发展。

### · 优秀的创业教师短缺

有两个同时存在的问题。第一，每个学位级别都缺少优秀的创业教师。这主要是因为创业教师必须是被其他领域承认的，同时创业课程要和现有课程、评价体系、教学安排相适应。第二，缺少纯粹的创业专业的博士学位，需要更多的商学院来开设创业专业博士学位。除了印第安纳州大学、科罗拉多州大学、雪城大学、乔治亚州大学和凯斯西储大学，还需要更多的商学院开设创业教育专业博士学位。

### · 安全—风险进退两难

风险对于创业者来说有许多种形式，涉及财务、生涯、家庭、社会、或者身体等方面（Kuratko, D. F. & Hodgetts, R. M.. Entrepreneurship: Theory, process, practice. Mason, OH: South-Western College Publishers. 2004）。不管哪种形式，风险无疑是创业过程中的重要组成部分。创业者可能是可测算风险的承担者，他们承担的是适度风险，不是神秘莫测的高风险“赌博”。然而，创业教育很少把“风险”作为其课程内容；更糟糕的是，大多教师不愿在课程教学中冒“风险”。他们大多把终身任职权作为职业生涯唯一的追求目标，而不愿正视创业教育面临的挑战。这样，课堂中传递的是“学生应该勇于冒险，老师却追求安全”的悖论信息，这就是所谓的“安全—风险”进退两难。

年轻教师要敢于在创业教育领域，而不是在其他学科，追求自己的学术梦想，不要为了所谓的安全，而牺牲应有的冒险精神。同时，资深教师应当坚定不移地支持和帮助这些活力四射的年轻老师。

### · 行政领导地位旋转门问题

过去25年中，创业教育领域经历了指数式增长，然而大学的行政支持却杯水车薪。创业教育的价值观随着官员的更换而时常变化。Donald F. Kuratko（2005）提出：从事创业教育的教师们应该勤奋工作，团结一致，使创业教育领域居于各学院中的领导地位（Donald F. Kuratko. Emergence of Entrepreneurship Education: Development, Trend, and Challenges[J]. Entrepreneurship Theory

and Practice, 2005<9>: 577-597)。因为任何一名领导都不会忽视一个在学生、校友、捐款人、商业领袖和其他教师中拥有影响力地位的项目。这是学术领导地位真正的力量，而创业教育在21世纪应该拥有的这种学术领导地位。

美国创业教育的演进与社会经济发展、就业压力存在着密切的内在联系。它经历了从课程教学到专业教学，再到学位教学的过程；从片面的功利性职业训练到非功利性的系统性教学过程。这种由表及里，逐渐深化的演进与创业教育的研究密不可分。要保持创业教育的持续强劲发展，必须努力克服当前面临的系列挑战。

邓汉慧：中南财经政法大学公共管理学院副教授、经济学博士后KAB创业教育中国研究所研究员

刘帆：中国青年政治学院经济系副教授、经济学博士，KAB创业教育中国研究所副所长

赵纹纹：中南财经政法大学公共管理学院研究生

责任编辑：杨守建

（原载《中国青年研究》2007年第9期）

[\[返回首页\]](#)[\[关闭窗口\]](#)



版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：[louke11@yahoo.com.cn](mailto:louke11@yahoo.com.cn)

