

全文检索

按标题

Go

登陆

用户名

密码

Go 注册=>

友情链接(不分先后)

所有文章>>资料库>>论文译作>>论文

性别平等教育与校园人际关系和谐

作者：周健、周郑、覃红林 添加时间：2007-11-28

整理录入：chinagender 本文浏览人次：265

资料来源：麓山枫 <http://www.38hn.com/content.asp?id=1358>

性别平等教育与校园人际关系和谐

——高等职业技术学院开设性别平等教育课程的探讨

作者：广西妇女干部学校 周健、周郑 广西水利电力职业技术学院 覃红林

摘要：性别平等教育是人才教育的重要内容，将其导入职业技术人才培养过程，应针对教育受众的特殊性，贴近学生的成长需求。进入高职院校的学生，年龄阶段属于发展心理学划分的“异性相吸”阶段，但他们在校园的公开交往却表现出性别隔离的状况，两性之间弥漫着神秘的色彩，甚至带有“授受不亲”的排斥、敌对情绪；同时女生在校园活动、学业成绩、家庭经济状况等方面的优势明显突出。性别平等教育需要正视校园性别差异背后的强弱因素，形成课程内容的针对性和课程实施的有效性，淡化两性认知的神秘色彩，使男女生交往的疏远、猜忌、对立和隐蔽的行为心态，导向健康、积极、和谐的交往氛围和公开、日常、安全的交往状态。

关键词：性别平等教育 两性和谐 课程建设

职业技术教育已成为我国技术人才培养的重要阵地。随着我国改革开放的深入，经济社会发展与国际接轨的速度加快，对职业技术人才的需求也不断提高，决定人才质量的含金成分，从注重硬件到软硬件并重，除了职业知识和技术能力外，价值观念尤其是富含人文精神的性别平等观念，以及人际互动能力，包括性别和谐因素等，业已成为重要的考量。鉴于高等职业技术学院教育培养受众的特殊性，开设性别平等教育课程有诸多问题值得探讨。本文结合在五所职业院校教授性别平等课程，包括公选课、系列讲座、专题讲座的调查研究情况，提出课程开设的针对性和实效性问题，以保证学生在性别平等教育学习中，学会了解异性，加重性别平等的意识，平衡两性交往心态，达到异性和谐积极健康的成长。

一、触动“男女授受不亲”——校园的性别隔离

性别平等教育首先从社会性别理论讲起，但照搬一般的培训课程，显然离高职生的实际甚远，

镜头之一：一位女生托着一摞作业本去交给老师，不小心摔倒，作业本散向四周。先后走过七、八位男生，没有一位男生帮忙拾起。问到原因，反复回答的是：“不好意思帮，她是女的！”“不认识她，如果帮忙会引起误会！”

镜头之二：在等候去工厂参观实习的车辆时，一群男生感觉等得太久了，于是把帽子组成团当球踢了起来。正踢得欢乐时，“帽球”弹到了站得较远的女生群中。女生立即呈飞鸟状，纷纷躲闪到一边，没有一个人捡起“帽球”传回去给男生。问及原因，也答“不好意思！”“怕别人误会！”

类似这样的镜头，在校园里并不少见。现代版的“男女授受不亲”校园的性别隔离情况应成为性别平等课程直接触动的内容。

一份《高职学生人际交往情况调查》显示：正常与异性交往的学生比例较低。

在日常礼貌方面，平时主动与女生打招呼的男生只占27%，而主动与男生打招呼的女生则更低，只有21%。这些主动向异性同学打招呼的学生，89%为学生干部！

在学习讨论方面，平时与女生讨论学习问题的男生只占18%，与男生讨论学习问题

的女生为14%。

在原因的选项方面，认为不主动交往的原因基本集中在“不习惯”“不敢”两个选项，前者为51%，后者为43%。

高职生的年龄在17岁——21岁左右，发展心理学认为，这个年龄段的学生，应该是走出“异性相斥”的时期，进入“异性相吸”的成长阶段；同时也是步出未成年人阶段，开始步入成人阶段。但他们的人际交往特别是异性交往却稚气未脱，形成隔离的状态，原因主要集中在四个方面：

- 1、中学阶段注重学习
- 2、集体活动少，两性合作的机会更少
- 3、担心被说“早恋”
- 4、缺少与异性交往的经验

按照发展心理学的理论，在初中时期，男女学生之间的关系就有一个“先疏远，后接近”的心理发展变化及相应的行为模式变化。显而易见，由于上述的原因，使得进入高职院校的学生，在男女生交往方面还停留在“先疏远”期。这个时期的延长，并形成“从众效应”，会加重学生性别平等认知的偏差，甚至会由行为的性别隔离发展到心理的性别隔离。因此，性别平等教育课程应突破这种隔阂，直接触动现代版“男女授受不亲”——校园的性别隔离问题。

“内外各处，男女异群，不窥壁外，不出外庭。出必掩面，窥必藏形，男非眷属，互不通名。”这段出自《女论语》上的话可以一言概括之，那就是“男女授受不亲”。借用古籍，了解历史，对比今天，促使学生认识到，局限女性、控制女性的人际交往是封建时代的礼教，是不平等的人际关系；作为新时代的青年，应当在具有平等意识的理念下，消除性别隔阂。

课程设计过程，一个“思”，一个“度”是紧密相关的。突破现代版“男女授受不亲”——校园的性别隔离，应当把学生关注的“早恋”“异性相吸”“男女交往”的问题融入其中，一方面要正确分析他们对这些问题的关注，即“思”的问题，在这个年龄阶段，渴望了解异性、想与异性交往是正常的；而心有所想，行为上却表现冷漠、故意不理睬，甚至乱猜忌、敌视和攻击都是不正常的；这里面有信息来源的局限与分析筛选的视角、立场等因素的影响。另一方面交往行为把握的问题，即“度”的问题，是交往的广泛性、公开性和单一性、隐蔽性的问题。从“授受不亲”到“非授受亦亲”，是指交往的正常态，男女生以同学的身份正常交往，而不是“超常态”单一的狭窄的和私下的隐晦的，引导学生积极健康地构建和谐性别交往；同时淡化性别之间弥漫的神秘色彩，提供男女生集体活动和正常合作的多元机会，校园人际和谐的课程目标也就成为“有矢之的”。

二、揭示“谁是霸王谁是姬”——校园性别差异背后的因素

性别平等教育常常涉及“男性视角”、“男权社会”造成的“男尊女卑”历经几千年两性不平等的内容。“历来只闻霸王放言别离姬，未闻姬女敢言别霸王”。霸王代表了男权的威严，男性的统治，男人的优势和强势；姬代表的是女性的服从，女人的依顺，女子的劣势和弱势。尽管当今社会“男尊女卑”作为封建传统思想受到广泛的批判，但其伴生的“男强女弱”却仍然以貌似天经地义的道理，弥漫在现今的“先进文化”和“文明传承”之中，掩盖了两性作为“人”应有的平等权利，女性被“物化”被“从属化”，男性被“成功化”被“绝对担当化”，男女两性的生理差异被隐蔽地放大到各个方面，内化为人们的自觉意识和行为。高职学生的成长经历以及有限的视野，不容易接纳和辩清：“男强女弱”以男女生理的自然差异，扩大到家庭分工和社会各个领域的强弱差异，内含了男女不平等的分析视角。

一部分学生认为：“男强女弱”不是很自然吗？男生就应该大方、有风度，处处保护女生；女生就应该爱整洁、美丽、温柔细心、照顾家庭。

更多的学生则认为，我们国家提倡男女平等已经几十年，女性的地位已经很高，现在不是“男强女弱”的问题，而是“男弱女强”！其中不少女生都表示自己一直比男生强，不少男生也认为现在的女生厉害和优越，自己并没有感到什么强！

对于前一个问题，性别平等教育课程结合高职生的人生发展规划，从家庭人和社会人所需的能力和修养品德，让学生充分讨论传统性别分工对人的局限，以及性别刻板印象带给人的冲突和伤害，加深认知现代社会的发展必然超越以性别评判人的作为和价值的藩篱，人类的美好品德应该成为两性的共同修养，而不是单一性别的专属、另一性别的空白！

对后一个问题，涉及的学生众多，与高职院校生源构成的特殊性有密切关系。调查

显示：高职院校生源构成反映了鲜明的性别差异，这个差异不仅仅体现在男女生的数量上，更体现在地域、城乡、家庭、学业和校园文化活动等多个方面。

数量差异：2003年以前，男生占绝对多数，女生可以说比较稀少；这几年虽然男生总体上仍然是多数，但女生的人数增加异常突出，甚至有些专业女生的人数超过了男生！高职院校的扩大发展，使女生就读机会增加，女生在数量上有达到与男生齐平的趋势。

地方差异：来自国家级贫困县的男生占68%，女生占32%；来自经济发达地区的男生占39%，女生占61%。

城乡差异：城镇人口中的男生只占40%，女生则占60%；农村人口中，男生占到69%，女生只有31%。

家庭差异：因家庭经济困难申请助学金的男生是64%，女生只有36%。

学业差异：因学习和各方面表现好而获得奖学金的男生占48%，女生达到52%。

校园活动差异：除体育活动男生比例突出外，唱歌、舞蹈、器乐演奏、诗朗诵、演讲比赛均为女生活跃，名列前茅。

以上几方面的差异，体现出女生占有一定优势，学生不容易接纳“男强女弱”的性别分析是有原因的。所以，“谁是霸王谁是姬？”现阶段校园男女生的“强弱”，由生理性别强弱扩大到社会性别强弱的问题值得关注！

课程设计过程，认真纳入调查所反映的高职院校特殊的性别差异因素，以女生的“强”证明女性获得相应资源，发展能力比注重身体容貌更能体现人生的价值，同时也证明实施“男女平等基本国策”的必要性和意义所在，女生的优势正是得益于这一国策的倡导和落实！怎样看待这个阶段男生的“弱”？应是课程的重点。男生的“弱”，实际是以男性必须成功、男性必须担当家庭和社会的重任、以及“大丈夫怎能在小女子之下！”的传统性别等级立场来界定的，所以，“男强女弱”的传承，不仅压迫女性，也给男性造成焦虑，特别是处在青春期发育的学生。这个年龄段，女生身心发育平均比男生早1——2年，对比而言，男生的成熟度相应低于女生，感受成功的体验相应也受到局限；而高校增加新学科、扩大招生的社会大环境，也形成了高职院校学生构成的性别差异。

性别平等教育的课程，运用社会性别分析工具，结合学生性别发展认知的实际，促使学生走出阶段性性别强弱的局限范畴，认知整体性别差异的深刻根源，从而树立性别平等的自觉意识，课程的针对性和实效性得以显现。

参考文献：

- 1、郭艳秋 冯 媛：《女风书系谁是霸王谁是姬》中国妇女出版社
- 2、《心理咨询师（基础知识）》民族出版社

当前评论：

添加评论： j_m 5分 j_m 4分 j_m 3分 j_m 2分 j_m 1分



发表评论

*您发表的文章仅代表个人观点，与本网站无关。
*如有过激言论或不文明行为，网站管理人员有权取消您的帐号。
*参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款。

中华女子学院性别研究信息中心制作 妇女/社会性别学学科发展网站监制 备案编号：京ICP备06032579号

邮箱：webmaster@chinagender.org 电话：（010）84659067

妇女/社会性别学学科发展网版权所有 2003-2006