

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: [首页](#) >> [论文库](#) >> [青年恋爱、婚姻与家庭研究](#)

青少年教育理论：在整合中寻求突破——以中小学生道德教育为例

最后更新：2007-12-29

【摘要】科学的青少年发展理论的引领与中小学德育的实效性问题，越来越受到青少年发展研究界和教育界的广泛重视。作为操作层面的中小学德育，如何基于学校教育和青少年发展引导的现实需要，有效地对相关理论进行整合，是针对现状和问题的理论引领和应用，应当成为目前中小学德育改革的重点议题，基于这样的思考，本文从当前学校德育实施的角度出发，对中小学德育理论建设提出一些想法。

【关键词】道德教育；综合思维；疏理；本土化

一、当前青少年发展的主要问题

改革开放是一个千载难逢的发展良机，它使我国的社会、政治、经济发生了翻天覆地变化。同时，社会转型时期诸多不良因素，也给这一代青少年带来了很大的冲击和严峻的考验，特别是在价值观念、行为养成、心理健康等方面，让发展中的青少年时感困惑和疑虑。

1. 青少年价值观的“迷途”

改革开放和电脑网络，把世界各地、各不同民族的多元文化带到了青少年的面前。他们好像一下子进入到了一个“神奇世界”，在这个新的世界里兴奋、冲动、迷茫、不知所措。于是，“凭着感觉走”成了他们的“最佳选择”，致使他们在一些大是大非上，陷入了迷茫，譬如在对国家、民族、时事等大事方面，越来越淡漠。有调查显示，当被问及周围同学中“对时事关心的同学不多”时调查对象中只有40.8%的同学表示“很感兴趣”，而有52.3%的同学则表示“一般”；而且当问及“你与同学聊天经常涉及政治和国家事务问题”时，只有6%的同学表示“经常”以时事作为聊天的题材，而有34.8%的学生表示“有时”谈及，有41.8%的同学更是表示“很少”与人谈及这方面的内容，“从不”关心的同学甚至占到17%。从这些数据中可以看出，当前中小学生对时事政治缺乏应有的关心。而他们更关心的是网络、游戏、电视、明星，这些几乎成了许多中小学生的“主业”。青少年在这些渠道（载体）上，选择自己喜爱的东西，尽情娱乐；而这些形式中所蕴涵的文化价值观念，则往往不是我们所倡导的主流价值观；青少年学生正是在这些娱乐活动中，潜移默化地吸收了那些来自于多元文化之中的非主流价值观。一旦当他们将这些非主流价值观放到现实生活中去时，常常会与社会所倡导、所需要的主流价值观产生碰撞

和冲突，使他们处于困惑和迷茫，不知道该怎么做才是“对”的，陷入了一个“价值观迷失”的两难境地，学校老师讲的主流价值观念往往在他们的娱乐世界里“行不通”；而他们在娱乐世界里习得的价值观念，则又难以融入真实的生活世界之中。

2. 行为养成难尽如人意

从近几年上海市家庭教育“重心”的情况看，在过重的升学与学习压力之下，大多数家长不得不把学习和分数放到了孩子发展的首要位置，再加上一般家长对独生子女过分宠爱，造成了孩子自私、任性。同时，学生对独立能力、自主发展的欠缺，成了青少年学习和传承中华传统伦理道德一大冲击，“我行我素”、不计行为后果是这一代日常行为的一个特征，社会伦理道德受到前所未有的挑战。

公共场合缺乏应有的基础道德行为。根据上海社科院2006年的一项调查显示，上海中学生中绝大多数对主要的公共规范行为认同积极，但值得注意的是，中学生对“在公共汽车上不让座”、“过马路闯红灯”、“坐公交车不买票”、“在公共场所大声喧哗”和“未成年人发生性行为”等违反日常生活道德和伦理的行为持有较高的认同度，尤其是职校生相对存在更多的伦理规范认同问题。

处事缺乏合作意识和社会责任感。合作意识和高度的社会责任感是21世纪国际化人才最基本、最重要的素质，但是，从目前青少年日常处事和社会交往情况来看，显然是一个“弱项”。独生子女的骄横任性加上过度强化的竞争教育，造成了这一代青少年在同伴交往和同共处事时，严重缺乏合作意识，甚至于在同学之间的一般处事中，都会用上“尔虞我诈”、“勾心斗角”的心机和行为。“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”的封建糟粕又以新的“翻版”在新一代青少年中显现：如果留意一下，你就时常会发现某些学习非常认真的学生，每遇到值日劳动、班级大扫除，或是其他一些社会性活动时，往往能溜则溜。

3. 心理健康令人担忧

近几年来，不断深化的基础教育改革，确实学生在整体素质的培养上，有了比较明显的加强。但是，在种种社会不良因素的冲击之下，应试教育对中小学生的压力依然非常突出，以至于学生的心理压力沉重，精神紧张、情绪低落、缺乏自信、恐惧、焦虑、孤独、强迫或空虚感等心理健康问题成了当前青少年发展的一个至关重要的问题。2003年笔者进行的调查显示，中小学生中感到自信的同学还不到2/3，有17.8%的同学表示“经常缺乏信心”，另有15%的同学则“说不清”；更有4.4%的同学坦言“总对自己没信心”，这种状况不能不令人担忧。同样，上海社会科学院青少年研究所2006年的调查显示，对青少年“强迫”与“精神紧张”的评价是最不理想的：“强迫”平均等级为4.76，其中有59.6%的评价低于或等于5——做事情常常要反复确认才放心，40.3%的自评低于或等于3——做事情几乎总是要反复确认才放心，7分以上（含7分）的为35.1%——做事情较少要反复确认才放心；“精神紧张”的平均等级为5.84，有48.3%的人对此的评价低于或等于5——常常感到精神紧张，其中27.6%的人自评等级低于或等于3——总是感到精神紧张，7分以上（含7分）的为45.2%——较少感到精神紧张。

二、中小学德育理论研究与应用中存在的问题

改革开放，真正意义上将中国融入了世界，同时也将世界介绍给了中国，发达国家各学科领域几十年、乃至上百年的理论探索与建设的杰出成果，不断被引入我们的学术视野，特别是近二十多年来，国外的理论名著和最新社会科学成果大量被翻译成中文并引进国内，对于我们青少年发展的理论界和教育

界而言，就像钱江来潮，观者甚众，而唯其热闹而已。所以，在具体的学习、借鉴和引用上，问题不少。

1. 过度崇拜国外学术，盲目“拿来主义”

由于大多数基层教师长期以来一直忙于“抬头讲课，埋头批卷”，对国外先进的教育及其他社会科学前沿理论了解不多，对于一下子大量涌入理论书籍，可谓上手全是新鲜，“越读越有理”，于是，只能采取“拿来主义”，即不及消化，用了再说。青少年的道德教育，绝不能像俗话说的那样，一把钥匙开一把锁。而每一种理论的产生，则往往深含着研究者对背景问题的透彻的思考，对解决策略的深入探索。所以，不了解某一理论产生的影响，盲目的“拿来主义”，其结果往往是导致先进理论难以很好地为实践服务，甚至产生降低德育实效性的恶果。

2. 缺乏综合思考意识和能力，未能有效整合应用

专家的研究，往往是从某个角度或是专业领域切入的，但是，在我们的实际教育过程中，青少年的品德问题形成的原因，则往往不是简单的因果性的，实际上青少年某一不良行为的影响因素，一般都是多方面的，带有综合性的，这是青少年道德教育理论运用中的一个非常关键的原理和要素。不明白这一点，随心所好，择一学说而试验，既得不到理想的教育效果，更是对青少年发展权的一种侵犯和伤害。在实践中，我们不难找出有的教师，“针对”学生的问题，一头扎进先进理论的海洋，东看西翻，择其“热门”而用之，事后甚至高谈阔论，介绍“理论联系实际的新经验”。殊不知这种做法，犹如庸医试药，往往得不到理想的教育效果。

3. 行政、理论工作者缺乏“敏感性”，德育研究严重滞后于现实的发展

当前，中小学德育研究中存在的最大问题之一，就是某些行政和理论工作者缺乏对“即将出现”的青少年问题的“敏感性”。李瑞环《辩证法随谈》（2007）题为“最大的问题是对问题缺乏警觉”：一个国家、一个民族、一个政党最大的忧患是没有忧患意识；一个国家、一个民族、一个政党最大的问题是对问题缺乏警觉。“生于忧患，死于安乐”，这是一句老话，也是一个真理，我们应该牢记。当前在青少年发展的研究与实践中都存在着这样的问题，不少教育行政部门、研究部门关注的是“上级怎么想的？”缺乏对社会发展可能对青少年带来的影响和冲击因素的思考，导致了理论、研究未能很好地引领教育实践。问题如果抓不住，那就谈不上应用了。所以，导致理论滞后于教育实际工作发展需求，使中小学德育工作常常处于束手无策的境地。

4. 自主联合研究力量薄弱，缺乏本土化德育理论和引领

德育是一项本土化的事业，国际化的过程确实是一个学习外来先进的文化进程，但并不是一个抹去中华民族五千年积淀传统美德的过程。所以，我们青少年德育的理论研究和建设，同样需要适应于国内中小学德育自主化进行和可持续发展的要求。可惜的是我们目前这方面的工作做得还不够强，更多地处于“生硬”地引用国外的理论和研究成果阶段。思考和研究上都跟不上，所以不可能来整合。其实一种理论的发展无非通过两大途径：一是创新，二是整合。但是，对于如何站在社会发展大势的高度，去智慧地认识、分析青少年发展，与时俱进地、本土化地整合和运用国内外已有的先进理论，还是大有空间的。

三、中小学德育理论的整合与应用

在中小学德育的研究与实践领域中，青少年德育理论的研究、开发和应用明显滞后于青少年发展的

引导与教育的需求。因此，强化青少年发展理论的建设，是当前提高中小学德育实效性的重要任务。中小学德育理论的研究重点不在于原创，而在于整合与应用现有的研究，开创一条具有中国特色的青少年德育理论建设与发展之路。

1. 中观层面认真梳理国外先进理论，增强理论引领和应用的实效性

所谓青少年德育理论研究的“中观层面”，特指中小学德育实践中的理论研究，其重心在于对德育实践中理论引领、借鉴的研究。随着我国改革开放力度的不断加大，越来越多的发达国家的青少年教育理论被翻译、引入中国。这些理论和思想，给我国青少年德育的研究与实践，带来了“一股清新的空气”，对于加快我们青少年发展理论的研究和建构，是非常有利的。但是，由于“中观层面”缺乏对浩繁的先进理论研究成果的梳理、导引，而基层的教师缺乏解决问题所必须的理论水平和能力，往往在理论应用的针对性和实效性上难以有效甄别和整合。所以，基础教育研究的中观层面，应当积极做好相关理论的梳理和应用研究工作，用多维的眼光来解读这些教育理论，为微观层面（即中小学德育和家庭教育、社区教育等方面的实践）的研究提供解释性的引导，提出理论整合应用的多维可行性意见和建议，真正做到对微观层面的科研引领和理论指导。

2. 针对现状，强调理论联系实际，积极探索研究本土化德育理论

当前，信息科技的最大好处，在于某一最小的信息接收终端（即联网的个人计算机）上，鼠标一点，立即就可以收到来自于全世界各地提供的最新研究和开发的成果，真正做到了信息的最快传递。但是，也正因为这种信息“园地”的广袤和信息更新的快速，致使人们对于不断高速涌现的最新青少年德育理论成果的实用价值，一下子难以做出恰如其分的判断。也就是说，面对大量理论或观点，处于实践层面的青少年教育实施者，常常陷于无所适从、难以甄别的尴尬境地。从理论与实践相结合的角度思考，一种理论要在具体的教育实践中发挥应有的实效性，首先要做的是对这一理论的针对性进行深入的思考和清晰的甄别，特别是对青少年德育理论“本土化”应用与发展的思考和研究，对于当前青少年德育理论的建设是至关重要的。而陷入“理论汪洋”，不加甄别地盲目引用，则往往会变神奇为腐朽。所以，当前我们青少年德育建设的一个亟待解决的问题，正是应当站在实际需要的基础上，对众多的青少年德育理论进行深入的分析 and 梳理，有效汲取各家之长，再进行本土化建设的探索和研究，切实提高青少年德育的实效性。

3. 关注现实问题，探究多元成因，制定系统性的德育操作法

理论的现实作用在于其引领、解释和印证。中小学德育的任务是主动引导青少年根据社会发展要求，培养良好的基础道德和品行，有效促进他们的社会化进程。中小学的德育理论建设的关键，更在于强调其对于实践的引领作用，增强实践的实效性。所以，对青少年德育基础理论的整合与研究的另一项任务，那就是应当基于青少年发展中的自身问题和环境问题，进行有针对性的系统探索和研究。因为，青少年发展中种种问题的产生原因是综合性的，即影响因素是多元的。那么对青少年发展理论的研究与整合，也应当是综合性的，这就要求我们在进行这一层面的理论建设时，一定要站在不同的角度去分析问题，研究这些问题的相互关系，并能形成比较系统的理论解说和对策思考。这样才能真正地以理论为引领，探索并制定较为科学完整的青少年发展与教育的应对对策、途径和方法，从根本上提高青少年教育的实效性。

责任编辑：劳逊

（原载《当代青年研究》2007年第8期）

[\[返回首页\]](#)[\[关闭窗口\]](#)



中国青少年研究中心



中国青少年研究会

版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：louke11@yahoo.com.cn

