

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: 首页 >> 论文库 >> 青年恋爱、婚姻与家庭研究

在构建和谐社会中增强教育的实效性——对青少年思想道德教育的哲学思索

吴广川 | 最后更新: 2005-11-16

# 在构建和谐社会中 增强教育的实效性

## ——对青少年思想道德教育的哲学思索

吴广川

[内容摘要]当前青少年思想道德教育突出的问题是,先进的教育理念与滞后的教育实践的矛盾。其主要反映是:教育的工具理性与价值理性的分离;教育的社会性与教育的功利性的冲突;教育实践中的“重德轻育”问题。解决问题的对策是:抓住主要矛盾,针对薄弱环节,在充分发挥政府的主导作用和学校教育的主课堂作用的同时,达到教育的各因素间的协调配合,以增强青少年思想道德教育的实效性。

[关键词]青少年; 思想道德教育; 理念; 实践; 和谐; 实效性

按照系统论的观点,青少年思想道德教育是一个整体,是由教育的理念与实践,以及学校教育、家庭教育、社会教育、青少年自我教育等诸多复杂的因素和相关环节相互作用,相互影响的结果。无论其中哪一方面出了问题,都会影响青少年思想道德教育的实效性,影响青少年全面健康的成长。笔者认为,当前我国青少年思想道德教育的主要问题是:先进的教育理念与滞后的教育实践的矛盾,以及由此导致的教育诸要素之间缺少协调配合,甚至相互掣肘,相互对立。这一矛盾不解决,我国青少年思想道德建设的任务就难以落到实处,收到实效。

学校教育在青少年思想道德教育中发挥着主课堂、主阵地、主渠道的作用。先进的教育理念与滞后的教育实践的这一矛盾，在学校教育中的突出反映，就是教育的工具理性与教育的价值理性的分离。这些年来，党和国家十分关心教育事业的发展，重视学校教育在培养学生德、智、体全面发展中的作用。在20世纪90年代，国家根据我国改革开放和社会主义现代化建设的要求，适时调整教育方针，并在《中国教育改革和发展纲要》中明确提出，我国的基础教育要由“应试教育”转向“素质教育”。“素质教育”概念的提出，不仅再创了我国教育事业发展的新局面，也为青少年思想道德教育创造了良好的政策环境和教育氛围。按照素质教育的要求，我们的学校教育应该摒弃以升学为目的，以考试为手段的教育教学活动，把学校教育转向全面培养受教育者高尚的思想品德，丰富的科学文化知识，良好的身体、心理素质，较强的实践动手能力，以及健康的个性为宗旨的教育实践上来。这样的教育理念完全符合马克思主义关于人的全面发展的学说，体现了社会发展的本质要求，是人类社会迄今为止最为先进的教育理念。但遗憾的是，我们的教育并未因为有了先进的教育理念就有了先进的教育实践。“素质教育”的提出距今已有10余年，但“应试教育”仍在学校教育中占据主导地位，我们整天喊的是“素质教育”的口号，行的却依然是“应试教育”的实践。当前素质教育就像一个筐，什么都可以往里装，甚至连热衷于搞应试教育的人，口头也大谈其素质教育。在这种情况下，素质教育不可能得到有效的实施。教育的工具理性与价值理性冲突，导致的后果就是学校教育“重智轻德”、“重理轻文”、“重知识技能教育，轻人文精神的提升”。众所周知，人类社会自从有了教育这种实践活动，就有一个向受教育者教什么（内容层面），怎么教（技术层面），为什么教（价值层面）的问题。教育是一定社会政治、经济、文化的产物，不同时代、不同社会、不同阶级，都要根据自己的需要确定相应的培养目标和人才规格，任何一种人才规格的培养都离不开知识技能和人文精神两个方面。这就使教育具有工具理性和价值理性的双重属性，一方面它要培养具有为当时社会和本阶级服务能力的人，同时又要培养有为社会和阶级服务意识的人。教育的这一双重属性，不仅是社会发展的需要，也是人类不断完善自身的需要，因为人类的一切活动最终都可归纳为求生存和求意义两种。因此，学校教育作为实现人的全面发展的一种手段，它不仅是一种客观的物体存在，更应是一种精神的存在，它对受教育者不仅要体现出对其生存能力的关怀，更应体现出对其生存价值的关怀。教育应体现出的双重关怀，要求学校教育一方面要使受教育者掌握一定的科学文化知识、专业技能，学会生存的本领，同时又要具有科学的世界观、人生观、价值观，具有融入社会，服务社会，同社会和谐共生的道德准则和人文精神。因此，教育的工具理性和价值理性二者之间应是和谐统一，相互促进的。但现在的问题是，我们过分强调了教育的工具理性，而忽视和淡化了教育的价值理性，甚至认为人有了知识就有了一切，人掌握了知识思想道德问题就可自然生成，自行解决，这种观点是十分错误和有害的。教育的工具理性和价值理性二者之间有密切联系，但也有很大的区别。虽说人的精神世界的提升需要有知识作基础，但人的全面发展只有自然科学方面的知识是远远不够的。科学知识教育体现的是人的求真精神，人文思想教育体现的是求善、求美，二者的结合才是真、善、美的统一。因此，青少年思想道德的形成必须经由知识教育，但又不能囿于知识教育，思想道德教育的目的并不在于引导受教育者掌握知识、应用知识、发展知识，而是使受教育者通过对相应知识的掌握形成健康向上的精神世界，科学的世界观，坚定的信念和良好的道德素质，并内化为指导自身行

为的自觉性和能动性。真正的教育应该是将教育的工具理性与价值理性有机结合，融为一体的教育。如果我们把对人的整体教育，肢解为单一的知识能力培养，或单一的人文精神教育，都可能导致人的畸形发展，出现“只懂技术而灵魂苍白的空心人和不懂技术奢谈人文的边缘人。”（梁思成语）这也正如爱因斯坦所说，通过专业教育，学生可以成为一种有用的机器，但不能成为一个和谐发展的人，使学生对价值有所理解并产生热烈的情感，那才是最基本的。因此，学校教育对人的培养应该是全面的，它所要求的不仅是“知识成人”、“技术成人”，也应该是“精神成人”、“伦理成人”，否则我们实施的教育就是不完整的教育。当前，学校教育中的“重智轻德”，青少年思想品德教育工作薄弱的症结也在于此。

## 二

先进的教育理念与滞后的教育实践的矛盾的另一个反映，就是教育的社会性和教育的功利性之间的冲突。教育作为人类的一种实践活动，具有鲜明的社会属性，一定社会的生产力发展水平是教育发展的基础，它直接或间接地影响教育的内容和教育的手段。社会生产力发展的水平，又决定了教育培养的人才规格和人才类型。这也就是马克思主义所坚持的人的发展和社会发展的不可分的发展观。一方面“社会本身生产作为人的人”，另一方面“人也生产社会”。教育的社会属性，决定了我们必须立足于改革开放和市场经济的特定历史条件来审视教育。具体地说：就是在教育的价值取向上，要坚持促进青少年个人发展与促进社会发展的辩证统一；在目标水平上，要坚持全面自由发展的方向性与现实条件下具体发展的可能性的统一；在教育对象上，既重视青少年群体的一般素质发展，又重视青少年个体特殊素质的发展；在发展内容上，既重视青少年某一方面先天潜能的开发，又重视其德、智、体全面和谐的发展。充分认识教育的社会属性，不仅有利于我们从宏观上制定教育方针、政策，确定有利于国家经济与社会发展的人才培养目标，充分发挥教育在推动中国特色社会主义建设中的育人作用，而且也有利于青少年一代的全面发展。然而现在的问题是，教育的社会属性被逐渐淡化，而教育的功利性却日益膨胀。我们应当承认，教育的功利性价值取向在现实社会中有一定的合理性，但目前教育的功利性取向已远远超出教育的社会性取向，甚至有将其推向极端的趋势。从学校来说，在应试教育的框架下，学校办学质量的高低，基本上是以学生分数和升学率的高低作为评价标准的。因此，学生分数、升学率就成为学校教育的硬指标，硬指标上不去说什么都没有用。这样，必然导致学校教育走向“考什么就教什么”、“考什么就学什么”，既然学生的思想品德没有列入考试内容，也不可能用分数来加以衡量，学校也不可能真正的将德育与智育并重。我们经常看到，每年中考高考之后，学校之间都要以考试成绩排龙虎榜，显示学校的实力和办学水平。而德育却不能这样做，毕竟智育的效果是外显的，而德育的效果常常是隐性的，抓德育要比抓智育难得多。这样重不重视德育，把德育抓到什么程度，对学校来说有相当大的自由度。在这种情况下，让学校真正做到育人以德为先，也是不可能的。再具体到学校教师来说，在应试教育的指挥棒下，学校对教师业绩优劣的评价，也主要是以他所教授的学科和学生考试分数来衡量，而且这一评价的结果与教师本人的职称晋升、工资定级、年度奖励，乃至个人的去留都密切相关。在这种关乎他们的前程和生存的巨大压力下，教师又怎能使教书与育人和谐地统一起来。为了使自己的

教书业绩不断提高，他们经常是教学负担超载，心理压力过重，与学生进行情感交流的时间很少，让他们把主要精力投放到学生的思想道德教育中来也是相当困难的。除此之外，在市场经济的浪潮汹涌袭来时，功利思想也在慢慢地侵蚀着校园和教师的灵魂。一些自身免疫力不强的人也渐渐地变得浮躁起来，把学校这方“净土”开发成为名利场，干着与自己的身份极不相称的事情，他们有的“身在曹营心在汉”，热衷于校外兼职；有的滥编、滥订教辅资料，从中提取回扣；有的把教研当成晋升的招牌，把进修当成晋级的阶梯；更有甚者，动辄暗示家长吃请，收受家长礼品。教师不仅是知识的传播者、智慧的启迪者、人格的影响者，也是思想道德的实践者和示范者。上述种种，虽说只是少数教师所为，但他们的行为对青少年一代的负面影响之深之大，不能不令人担忧。至于家长教育中的功利之心，更是比比皆是。现在，许多家长对孩子的期望值很高，“望子成龙”、“望女成凤”，正成为家长的一种普遍心理。在这种功利之心的驱使下，他们不断地用“高分——升学——升重点大学——找个好工作——一生荣华富贵”的目标来诱导孩子的功利之心。据一份调查显示，目前，有近1/3的家长希望自己的孩子将来能当公务员，认为当公务员不仅有稳定的收入，还可以在仕途之路上攀升。而当孩子说长大后想当服务员、做园丁、做驾驶员时，家长绝对会告诉他这是没有出息的想法。家庭教育中的功利意识，正逐渐影响到孩子的思想，并形成了他们对劳动“尊卑贵贱”的价值判断，导致一些大学生毕业后，宁愿待业，也不愿到艰苦的环境中去干所谓的脏活、累活，他们认为从事那样的工作是大材小用，难以实现个人的人生价值。家长为了达到自己对孩子的期望，又不断地用功利性的手段来强化这种功利性的观念。他们经常采用超出正常需要的物质关怀和物质赐予的方式，鼓励孩子“好好学习，取得高分，考上重点学校”。上海《文汇报》2005年6月2日的一篇文章报道：近日，某小学三年级的一名学生，只因期中测试三门学科考了班级第一名，其父亲奖励他一辆价值107万元的宝马车。父亲的目的是鼓励孩子好好学习的愿望，但他没有考虑到孩子稚嫩的肩膀怎能承受百万宝马之重。这种功利性的诱惑，犹如给孩子打造一种物质的牢笼，让孩子从小染上奢侈习气。须知孩子读书的积极性，应建立在学习兴趣和思想自觉的基础上，单靠物质刺激，尤其是过度的物质刺激，只会扭曲孩子学习的动力，使心灵为物质所“囚”，不利于孩子健全人格的形成。可见，家庭教育中的功利主义倾向是影响青少年思想道德教育效果的重要因素之一。“未成年人的问题主要是成年人的问题”，家长思想观念上的问题不解决，何谈青少年一代的健康成长。

社会对教育的功利倾向也随处可见，近年来与学校的应试教育相配合，与家长望子成龙的教育心理相呼应，社会上各种“考试经济”、“考试市场”应运而生，大行其道。一些商家已经把考试作为追逐名利的场所，对其推波助澜，煽风点火，唯恐其不红不火。只要有某种考试出现，社会上就会出现各种各样的补习学校、补习班，如山似海的教辅书也随之而来，与之配套的考试书店，考试网站，代考“枪手”，卖题生意也屡禁不止。加之广告业的积极参与，一个“考试经济”的产业链也由此形成。教育的功利倾向不仅反映在考试上，就连少年宫这一青少年的活动阵地，也将考级、获奖作为赚钱的一种手段，使其公益性大为减弱，商业趋势不断增强，背离了少年宫建立的初衷。近年来的夏令营，也由于一些商业机构的介入而在悄悄地变味，某些夏令营实为补习班，暑假成了孩子的“第三学期”。有些夏令营变得日趋贵族化，一个为期10至14天的名为“未来领袖”的夏令营，收费竟达6500元左右。孩子们出入高级宾馆、举行酒会、在高尔夫球场进行练习……充分享受着贵族式的生活方式。这种以教育青少年

为名，将教育的功利性推向极端的作法，只能使青少年从小染上奢侈之习，给我们的教育事业带来伤害。

学校、家长、社会对教育的功利性的追求，最终都将由青年来承担，都要落实到他们的学习、考试和升学竞争上，并导致他们过重的学习负担和严重的心理疾病。据上海教科院德育咨询与研究中心2004年对1000名一至五年级的小学生调查显示，62%的小学生经常为学习成绩而烦恼，这一比例随着学生就读年级的上升而上升，到五年级已达到77%。近四成的小学生每天睡眠时间不足9小时，六成学生每天放学要花两小时及以上的时间做作业和自习。三分之一的学生在双休日得不到休息，平均每天的学习时间达到或超过4小时。与年龄不相称的学习负担，让一些青少年处于“心理亚健康”状态。他们心理过度焦虑、情绪不稳定、易紧张、激动，乃至厌学，有25%的学生因此有过离家出走的念头。至于中学生，他们先后要跨越中考、高考两道门槛，其艰辛程度更是不言而喻。在这种氛围下的德育究竟能在他们的头脑中占据多少位置？顶着巨大的升学压力，整天都在没完没了的题海中疲于奔命的学生，即使硬着头皮读完《青春之歌》、《钢铁是怎样炼成的》这些富有教育意义的书籍，恐怕也很难在他们的心中激起英雄主义的气概，体味爱国主义的情怀。由此，使我想起1919年鲁迅先生写过的一篇文章《我们现在怎样做父亲》，他在文章中就当时的子女教育问题曾大声疾呼，要我们做“觉醒的父母”、“解放幼者”，让孩子们“此后幸福的度日、合理的做人”。时间已过了近一个世纪，社会已发生翻天覆地的变化，但我们所面对的青少年教育问题，仍然是鲁迅先生当年文章中所涉及的问题。今天，如果我们还不能将青少年从应试教育和功利主义的桎梏中解放出来，我们不仅无颜面对先辈，也将愧对祖国的未来。

### 三

先进的教育理念与滞后的教育实践的矛盾，还反映在教育中的“德”与“育”之间矛盾上。德育中的“德”与“育”是两个密切联系，又相互区别的概念。这里的“德”主要指德的理念方面的内容，如“德”的基本概念、范畴，德的职能、特点、作用，以及不同社会对人的“德”的方面的基本要求、规范等，是人对“德”的理论认知层面的东西。而“育”则指我们在将“德”的理念要求转化为人的思想行为中所采取的可操作的方式，即“育”的实践层面的内容。目前，青少年思想道德教育中存在的问题是，我们对“德”的关注比较多，而对“育”的投入则比较少，在如何将“德”的要求，转化为“育”的成果方面还远远不够，其倾向性的问题主要表现在以下几个方面。

(1) 重视“德”的研究，忽视“育”的探索。现在关于青少年思想道德教育方面的理论研究深受相关部门的重视，各种各样的理论研讨会、学术交流会相继召开，理论成果层出不穷，大致专家著述，小至一篇短文应有尽有。对德的内容研究上可以说是古、今、中、外无所不包，德的起源、演变、本质、特点、规范，以及各种流派的理论观点尽收其中，可谓成果丰硕。而与“德”的研究相比，“育”的研究，则相对薄弱，其系统的研究成果也不多见。因为与“德”相比，“育”毕竟是一个需要在实践中积累，通过对实践的总结方能产生的东西，它要比那种纯思辨性的研究来得艰难。这也正如人们常说的“务虚容易，务实难。”长期存在的“德重育轻”的矛盾，导致了青少年思想道德教育中的“高度”理论化与“低度”实践性，“高低”重视与“低度”落实的问题，使青少年的思想道德教育工作难以有新

的突破和提高。

(2) 视“知”的传授，忽视“行”的培养。当前在青少年思想道德教育中，往往是满足于对青少年传授德育方面的知识，而忽视社会实践和道德体验等重要环节，造成青少年知行脱节。青少年良好思想道德的形成是一个知、情、意、行并存的过程，任何道德知识，如果没有经过受教育者的个人实践，没有他们的亲身体验，是难以形成行为习惯的。正如著名教育家苏霍姆林斯基所说：“道德准则，只有当他们被学生自己追求，获得亲身体验过的时候，只有当它们变成学生独立的个人信念的时候，才能真正成为学生的精神财富。”而多年来，学校的德育内容特别是德育教材，过多地注重内容的完整性、系统性、稳定性，而与丰富多彩的现实生活脱节。要改变这种状况，首先要改革现有的德育教材和教学方法，使德育更贴近现实，贴近生活，贴近青少年的实际，把枯燥的德育课变成与青少年的亲身实践活动相结合的，具有较强的吸引力，感染力的无痕教育，使他们在亲身体验中成为知行统一的人。

(3) 重教学专业队伍建设，轻德育工作队伍建设。应试教育给学校德育带来的另一个倾向，就是许多学校在强调教学科研为学校中心工作的同时，没有把德育工作列为学校工作的重点，甚至有将其边缘化的倾向。许多学校在人力资源的投入上，只将思想政治课教师、少先队辅导员、团委书记、政教人员等少数岗位列为专职德育工作者，而学校人数最多力量最强的人力配备基本都在教学方面。此外，我们对青少年德育工作的科学性、专业性也认识不够，至使这支队伍的专业化建设程度也不高，他们在学校的主要任务就是进行思想道德学科知识为主的教学活动，对如何将思想道德课的内容有效地转化为学生的思想道德行为，他们还缺少这方面的知识和能力。如果我们在这支队伍的建设上，不能尽快帮助他们完成从教书型、经验型教师向专业型教师的转变，青少年思想道德教育的实效性就难以增强。

(4) 重基础设施建设，轻青少年活动场所建设。这些年来，我国的各项基础设施建设发展很快，城市里高楼耸立，道路宽阔平坦，各类文化休闲广场格外引人注目。然而与城市的基础设施建设相比较，青少年活动场所建设却大为逊色。现在青少年所需的较大型体育活动场所，如足球场、篮球场、羽毛球场等越来越少，许多青少年只能利用小区或里弄的道路进行体育活动，存在很大隐患，更有许多青少年因为缺少活动场所而放弃体育活动。许多城市原有的“儿童电影院”、“儿童图书馆”等，也因地方上考虑经济效益而改为他用。青少年宫本是青少年活动的最好场所之一，但因许多青少年宫已变为盈利性的经营场所，也使青少年“望宫兴叹”。而城市中的其它文化娱乐场所，如影剧院、音乐厅等也因收费偏高，难以成为青少年经常活动的场所。

以上的种种倾向性问题，都反映出我们在处理“德”与“育”关系中存在的矛盾，这些问题如果不给予高度重视，不能尽快加以解决，我们所提出的关于青少年思想道德教育的任务就会落空，增强青少年思想道德教育的实效性就是一句无法实现的空话。

#### 四

只有和谐的教育才能培育和谐的人。和谐教育的重要体现就是先进的教育理念与教育实践的有机结合，就是学校教育、家庭教育、社会教育以及青少年自我教育等各种教育因素的和谐共生。而目前，我国青少年教育中的教育理念与教育实践相脱离所导致的学校教育重智轻德，家庭教育急功近利，社会教

育商业化倾向浓重，都是制约和影响青少年思想道德教育实效性的最主要障碍。只有政府、学校、家庭、社会各方面协调配合，综合治理，净化教育环境，还教育以本来面目，让教育真正起到促进青少年全面发展的作用，当代青少年的健康成长才是有希望的。

其一，我们应充分发挥政府对教育的主导作用。教育是一种国家行为，政府具有管理和指导教育的重要职能，政府的导向性作用决定了教育发展的方向性，一个教育制度的确立，教育方针、政策的制定，教育教学内容的选择，教育质量的评估，学校对各类人才的选择和淘汰，基本上都离不开政府的重大决策。青少年的思想道德教育是我国教育的重要部分，前不久《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》，要求我们在青少年思想道德教育中要统一思想，提高认识，牢固树立教书育人，育人为本，德育为首的观念和科学的教育观、人才观、质量观和政绩观，切实做好未成年人的思想道德建设工作。中央文件的出台，对我们做好青少年教育工作具有重大的指导作用。但现在的问题是，并非有了文件一切问题就迎刃而解，正如中央大力提倡素质教育，而我们的各级学校依然没有摆脱应试教育的束缚一样，文件只是向成功道路迈出的第一步，实践才是我们取得最终成功重要步骤。况且在许多时候，我们对一些严肃认真的事情只是说说而已，真正做起来却又是另一回事。目前在青少年思想道德教育问题上，也许我们缺少的并不是理念和文件，真正缺的倒是躬行实践。要使青少年教育的诸种要素达到和谐统一，政府有不可推御的责任，其权威性和指导作用是任何方面不可替代的。

其二，对学校教育来说，最重要的是改变与素质教育相背离的教育观念和教育评价标准，并以学生全面发展为目标，审视现有的考试制度。取消那些不必要的考试，改革陈旧的考试方法，建立科学、灵活、全面、多元化的教育评价体系。把学校的录取选拔机制由只看分数录取变为综合素质评价，由一考定终生为多元评价选拔，摆好“指挥棒”，引领“教育观”，使学生能在一个宽松、和谐、愉快的环境中成长。对教师来说，应以“全员育人”、“全程育人”为目标调整教师的评价体系，引导教师强化德育意识，改变“重智轻德”的倾向。对专门从事德育工作的教师、班主任应相应提高其待遇，在岗位津贴、表彰奖励、学习进修、职称评定等方面给予政策倾斜，给德育工作者创造一个良好的育人环境和氛围，使更多优秀的教师能安心，热心做好学生的德育工作。

其三，对家庭教育来说，帮助家长树立正确的观念，提升其整体素质，提高家长的育人方法，是当前青少年思想道德教育的重要环节。目前我国18岁以下的未成年人约有3.67亿，对他们的健康成长，家长的影响力十分巨大。但我国的家庭教育水平还不很高，一些父母在如何教育子女上的问题还很多，集中可以反映在三个方面的误区：第一是家长思想观念上的误区。许多家长“望子成龙”、“望女成凤”都把“得高分、考重点学校，找个好工作”作为评价子女的标准，他们总是把子女当成大人来要求和对待。于是对子女的高期望值和对投入的高回报率始终是他们挥之不去的情结。第二是家长在情感上的误区。现在的家长对孩子的感情投入越来越多，但过度的感情投入往往不是对孩子的关爱，而变成一种溺爱。尤其在“独生子女”的家庭中，一切围着孩子转，父母对孩子百依百顺、有求必应、不求也应，唯恐照顾不周。这种过度的爱护，往往超出了孩子的承受限度，使他们不仅没有感受到爱的温暖和快乐，反而给他们带来了精神上的巨大压力和人格上的畸形发展。第三是家长在教育方法上的误区。许多家长在教育子女问题上，依然在沿袭着陈旧的教育方法，他们要么对孩子施以过度的物质奖励，要么施以高压政策，在许多事情上，没有把孩子当成一个需要平等相处的人来对待。许多家长习惯以“长者”的身

份自居，漠视孩子的基本权利，习惯用成人的思维看待孩子的正当需求，习惯用成人的模式审视孩子幼稚的想法，从而限制乃至扼杀了孩子许多优秀品质的形成。因此，在如何看待家庭教育的作用问题上，我们可以这样说：“没有问题的孩子，只有问题的家长”，“未成年人的问题”，主要是成年人的问题，现在我们已经到了重塑家长的时候了。要做好青少年的教育工作，首先要教育好家长，使家长跟上时代的发展，树立新的人才观、亲子观、教育观、评价观，提升家长的整体素质，用先进的教育理念去对待和教育子女，才能大大提升青少年思想教育的水平和实效性。

其四，对社会教育来说，当前最主要的是净化青少年成长的社会环境，把握正确的舆论导向。现在的学校教育与社会教育具有较大的反差，老师苦口婆心的教育和在学生身上培养的点点良好行为习惯，道德修养，很快就会被家庭、社会的不良影响所吞噬。在学校老师教育学生要使用文明语言，可在家庭、社会常常听到粗话、脏话；在学校老师教育学生不要吸烟、喝酒、上网吧，可在休息日家长和社会有多少人去管束孩子的这些行为；在学校老师禁止学生谈恋爱、打仗，可目前的影视节目、网络游戏中到处充斥着言情、暴力的内容。这些只是从微观层面来看社会不良倾向对青少年的负面影响。至于市场经济自身的消极因素，网络时代和各种思想文化，以及社会发展中某些领域、地方的道德先范所带来的负面影响，更应引起我们的高度重视。青少年成长的社会生态环境得不到净化，何谈青少年思想道德的健康成长。

青少年思想道德教育就是由这些诸多因素构成的整体，我们在实施青少年思想道德教育的实践中，必须注意强化各因素运行中的协调机制，实现各要素之间的有序配合，和谐共生。在集中解决先进的教育理念与滞后的教育实践的过程中，应突出重点，抓主要矛盾，最主要的是充分发挥政府的主导作用和学校教育的主课堂、主渠道、主阵地的作用。切实转变学校德育的模式和内容，解决学校教育中的薄弱环节，消除青少年思想道德教育中的“说”与“做”，“德”与“育”，“知”与“行”，“内容”与“现实”之间的矛盾，使青少年的思想道德教育真正落到实处，收到实效。

吴广川：吉林省团校教授

责任编辑：木新月、路得

[\[返回首页\]](#)[\[关闭窗口\]](#)



版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：[louke11@yahoo.com.cn](mailto:louke11@yahoo.com.cn)

