

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: 首页 >> 论文库 >> 青年恋爱、婚姻与家庭研究

多元与互动: 青年对新型社会组织的观念认知和行为选择 (续)

共青团上海市委 | 最后更新: 2004-8-12

多元与互动: 青年对新型社会组织的观念认知和行为选择 (续)

共青团上海市委

二、青年对业余活动团体的认知与评价

加入业余活动团体的青年是否继续留在该团体内, 是否是积极主动地参加活动还是消极地配合, 团体对他们的影响力是什么样一种状态? 这些都可以从青年对自己所在业余活动团体的评价中作一番考察。

表4.23 青年对有关业余活动团体说法的看法 (%)

选项	很同意	同意	一般	不同意	很不同意	说不清
如果没有这些团体, 生活就会平淡无味	16.8	36.8	30.4	13.3	1.0	1.7
参加团体让我觉得自己并不孤独	14.4	49.5	26.5	8.4	0.5	0.7
团体的成员比其他亲朋更能理解我	8.7	18.2	40.6	29.4	1.2	1.7
加入这些团体使我长见识, 更加成熟	15.4	52.4	24.6	5.0	1.2	1.5
我乐于帮助团体的其他成员	18.1	56.3	20.1	1.8	1.8	2.0

比起工作学习，我对团体活动更有热情	12.2	23.8	39.0	21.3	1.7	2.0
这些团体都很松散，不会维持很久	6.5	15.0	27.0	40.8	6.3	4.5

业余活动团体这样的初级社会组织是否能给青年的生活增添色彩？有团体活动经验的受访者的回答以肯定意见居多，明确表示同意或很同意的有50.6%，略微超过半数。否定意见的有14.3%，其中“很不同意”的仅1.0%。不过，表示否定态度的比例以及30.4%的中性态度说明，由于个人原因、团体活动质量的原因以及此类松散团体自身的缺陷，一些受访者并不认为团体会给他们的说带来兴趣。不过，这并不能否定业余活动团体在青年文化中的价值。如果进行必要的引导，业余活动团体的质量会有不同程度的提高，其给予成员的益处也会更多。

“参加团体让我觉得自己并不孤独”。这个问题与前述结交朋友、休闲娱乐等加入业余团体的动机类型是相辅相成的。对于这种看法，受访者的肯定意见占压倒性多数，有63.9%表示“很同意”或“同意”。表示反对的有8.9%，其中“很不同意”的仅0.5%。这一组数据充分说明，寻求团体的归属、消除青年期特有的心理孤独是青年加入业余活动团体的主要心理动因之一。无论发展何种社会组织，这一点都不容忽视。

如果将上一个问题再深化一些，就难免走到相反的道路上去。加入团体中，是为了消除孤独，那么其内在机制是否因为团体成员比青年无法选择的首属群体——家庭、血缘群体更能够理解自己呢？的确，有一部分受访者是这样认为的，26.9%表示了肯定态度。但是，更多的受访者并不这样认为。30.6%的受访青年持否定态度，其中表示“同意”的占29.4%，表示“很不同意”的有1.2%。如此看来，青年通过参加团体以消除孤独感的内在心理机制更为复杂，需要更加深入细致的研究。此时可以推测的是，青年参加团体，需要的不仅是理解（理性地认识对方、容纳对方），而很可能更需要情感上的互动（往往是非理性可以解释的）。尽管理智与情感密不可分，但是团体组织的形式和活动内容是更偏重理性层面还是兼顾青年的情感需求，往往会决定团体活动的成效。

“加入这些团体使我长见识，更加成熟”。这道题涉及的是理性层面，与前述青年参加团体的主要动机——相互交流、学习、锻炼处世能力是相一致的。青年参加业余活动团体，能够得到什么收获？受访者的回答是相当明确的。他们通过参加团体获得了知识，同时也更加成熟。有67.8%的受访者持肯定意见，仅有6.2%不这样认为。

以上问题更侧重团体对受访者个体的影响。从参与者主观层面考察，他们针对团体以及团体内其他成员的态度也值得研究。对于“我乐于帮助团体其他成员”，受访者的态度大多比较积极，认为自己乐于帮助其他成员。有74.4%的受访者表示肯定，只有3.6%表示否定。尽管对自己团体行为的这种主观看法并不能完全说明受访者的实际行为，但是通过这一问题的考察，我们能够更加明确：青年出于提高自己、与同辈群体互动交流的目的参加团体，他们更倾向于以积极的态度融入团体之中。

与此相关的是“比起工作学习，我对团体活动更有热情”。只不过，由于对工作、学习的重要性有不同看法，受访者的情况趋于多样化。有23.8%的受访者表示“同意”，而21.3%表示“不同意”，并未出现“一边倒”的情况。还有不少受访者（占39.0%）认为是“一般”情况。这恰恰可以说明，团体作为学习交流、锻炼能力的一种途径，其功能与工作学习有所重合。

最后是关于业余活动团体组织结构方面的问题。由于做出反应的受访者均参加了一个或一个以上的团体，所以对“这些团体都很松散，不会维持很久”持否定观点的居多，有47.1%的受访者“不同意”或

者”很不同意”这一说法。

青年群体对网上虚拟组织的认知与参与

随着网络在中国的迅猛发展，当代青年有了一个新的无限广阔的交流互动空间——网上虚拟空间（即Cyberspace，赛伯空间）。青年作为中国网络发展早期阶段最主要的使用者群体，以极大的热情投入到网上的交流活动中去，因而形成了一种新型的准社会组织——网上虚拟组织。

之所以称其为“组织”，是因为这样的虚拟交往群体往往有话题的发起人，有管理者、组织者（例如站长、网管、斑竹、栏目/频道主持人等）。页面的版式结构一定程度上也起到了规范、组织讨论、聊天内容的作用。此外，许多规模较大的虚拟社区都制定了规章制度。例如“色影无忌”网站（个人论坛网站）就有多种措施，可以有效地制止恶意的人身攻击，违反法规的各种言论可以及时地由各地的“义工”代为删除。对于积极热心的“泡菜”（只参加论坛并注册的网友）可以根据一定程序升任某一栏目的管理人员，由站长赋予他删帖子、组织话题讨论的权限。

之所以称其为“虚拟组织”是因为此类组织具有网上交往特有的虚拟性质，不同于现实社会中的社会组织。网上虚拟组织不同于非政府组织以及业余活动团体，网上组织相对更松散一些，参与的主体往往互不谋面，通过虚拟的身份进行交流。由于虚拟组织的注册相当随意甚至不进行任何形式的身份确认，参加活动与否往往不具备长期稳定的特性。也因为这个原因，我们的调查以“特定人群在网上就相对固定的话题进行交流”为标准，确定具体的一个个网上虚拟组织。

一、青年对网上虚拟组织的参与状况

根据初步统计，仅纳入搜狐系统（<http://www.sohu.com>）的国内个人网站（或主页）就多达28255个（截止2002年4月8日）；中国互联网信息中心2002年1月的第九次全国调查也表明：11.8%的上网用户经常使用免费个人主页空间的服务。更重要的是，这些数字还在高速增长。在这些枯燥的数字后面，是形形色色的个人网站（或主页）提供给青年以展示才华的舞台。青年作为网上的传播者和网上话题的组织者、参与者，客观上参与了网络虚拟空间中形形色色的虚拟组织。随着越来越多的青年上网，网上虚拟组织对青年的影响力也在逐步增强。与此同时，各类专业网站的虚拟社区也在吸引越来越多的青年形成或紧密或松散的虚拟组织。青年网上虚拟组织活动的现状如何？这里，研究者从虚拟组织参与者的角度作一番探讨。

统计数据表明，受访青年中，平时上网的有76.4%，不上网的仅占23.6%。上海青年上网的比例大大高于全国平均比例。不过，本课题研究者关心的是上网的青年群体中有多大比例的人有可能参与到网上虚拟组织的活动中去。按照目前网络各种服务功能以及青年网络使用行为的特点，虚拟组织最多的是在网络聊天室和BBS（论坛）中形成的。

表4.24 青年经常通过网络聊天或参与BBS（论坛）讨论的情况（%）

选项	比例
从不	14.7
很少	31.7
有时候	31.4

经常	16.5
很频繁	5.8

数据表明，经常通过网络聊天或参与BBS（论坛）讨论的青年占受访者的16.5%，“很频繁”的也有5.8%。可以肯定，在有时候聊天或讨论的受访者中，如果在一段时期内基本保持比较固定的话题的话，也可能处在某种虚拟组织内。由此看来，有相当一部分青年有成为网上虚拟组织成员的可能，尽管他们不一定正式注册，尽管这一组织极为松散。

表4.25 青年在网上交流有相对比较固定的话题或者交际圈的情况（%）

选 项	频 数	比 例
没有	579	38.0
1个	95	6.2
2—4个	458	30.0
5—6个	127	8.3
说不清	266	17.4
总计	1525	100.0

注：数据缺失部分（534个样本，占25.9%）为非上网青年的跳答情况，不计在内。

统计数据显示，在受访青年网民中（具体来说是在网上交往的那一部分青年网民），有44.5%明确表示参与了1个以上相对固定的网上组织。其中，大多数（30.0%）的青年网民参加了2-4个网上群体。这与研究者的个别访谈结果基本一致。例如，在个人网站“色影无忌”中，有不少活跃的网友（例如“眼镜”、“Ni kon_755”）同时也是旅游爱好者，经常参与一些旅游论坛的讨论，同旅游有关的野外用品论坛也是他们经常光顾的地方。个别访谈也很大程度上解释了那表示说不清的17.4%。一位青年网友介绍自己的情况时说：其实有时候有些兴趣爱好不大能分得清楚，比如收藏和集邮、运动和娱乐、电脑和学习，等等。这位网友的兴趣广泛，经常在各种论坛里面，要么看看帖子，要么转载一些有意思的文章，领域涉及电影、MUD游戏、军用刀械、山地车等等。他说：“我对很多东西都很迷，只要有时间，就在网上到处乱逛，看看大家在讨论什么。”

必要的交互分析有助于我们多侧面地理解青年的网上虚拟组织行为。

网上组织的类型与现实生活中的业余活动团体之间存在着一些差别，这也是网络文化不同于传统青年文化的方面。

表4.26 青年参与网上组织类型与现实业余团体类型的比较（%）

选 项	网上虚拟组织	现实业余团体
健身、旅游等娱乐休闲类	23.8	4.7

文学、收藏鉴赏等社会文化类	9.0	1.5
教育学习类	15.8	2.3
花鸟园艺、动植物等环境自然类	1.9	0.6
电脑、网络、音响、相机、车船等发烧爱好类	18.1	2.6
情感交流联谊类	25.4	1.9
其他类型	2.4	0.1

注：出于相互对比的可行性的考虑，此处的百分比采用实际百分比而非有效百分比。

总体来说，参与网上虚拟组织的青年网民明显比参加现实业余组织的青年比例高很多。虽然现实生活中有4.7%的青年参加了健身、旅游等娱乐休闲类组织活动，但是在网上参与同类虚拟组织的上网青年有23.8%。

现实中参与其他5种类型组织活动的都不到3.0%，而在网上，青年参与情感交流联谊类组织活动的有25.4%。访谈中，多数受访者都参加了“校友录”，例如复旦一位研究生，她所参加的校友录有小学同学的、中学同学的、大学同学的。即使还未毕业，她也在研究生班的专门页面上与同学联系。当然，这不是严格意义上的“虚拟交往”，但是也说明网络给青年提供了交流的广泛空间。此外，参与网上教育学习、发烧爱好类组织交往的比例也超过了一成（分别为15.8%和18.1%）。这一情况，很大程度上是由网络虚拟组织的开放性、内容的广泛性和参与的便捷性所决定的。一位青年网友说自己兴趣广泛，但是上网之前从未想到要参加什么组织。“多少会有约束，也不一定谈得来。而且，兴趣这东西也不能太认真。要是参加了别人，就要迁就别人。”在网上就自由得多。想说什么就说什么，不想说了就到另一个地方。目前，她常常去卡通社区和网友聊“樱桃小丸子”、转贴自己喜欢的动漫。

此外，有2.4%的受访者（青年网民）参加了“其他”类型的网上虚拟组织，而现实生活中受访者参加“其他”业余活动团体的比例仅为很小的0.1%。这也从一个侧面说明网上虚拟组织的多样性和开放性。调查表明，青年参与网上组织交往的目的也不同于现实组织交往。

表4.27 青年参加网上虚拟组织的目的与参加现实业余组织目的比较（%）

选 项	网上虚拟组织	现实业余团体
寻求精神寄托	5.6	2.4
提高自己的声誉、地位	0.7	0.9
展示才华	3.1	2.9
加入有共同话题的组织	16.2	7.4
结交对自己有益的朋友	22.1	8.0
相互交流学习	20.0	8.3
锻炼处世能力	8.5	5.6
休闲娱乐	20.4	7.7

消磨时间	8.0	1.1
无明确目的	3.7	0.5
其他	0.5	0.2

注：出于相互对比的可行性的考虑，此处的百分比采用实际百分比而非有效百分比。

数据显示，青年参加网上虚拟组织的交往活动，主要的目的是“结交对自己有益的朋友”（22.1%），其次是“休闲娱乐”（20.4%）、“相互交流学习”（20.0%），“加入有共同话题的群体”（选择率16.2%），等等。“加入有共同话题的群体”无论是在现实群体交往还是在虚拟群体交往领域，都是最突出的动机（16.2%、7.4%），恰好验证了美国传播学者唐纳德·肖等人提出的“议题融合”理论。肖认为：“个人出于许多原因而寻求从属于群体。”而该理论的核心观点认为：在某种意义上，个体是以加入议题的方式而加入群体的，群体的存在实质就是群体中成员共同的议题。这就道出了群体作为形式与成员间的信息传播内容之间的关系。就青年网民的群体行为而言，他们往往是通过在网上社区找到一种自己喜欢的、能够参与的话题来融入特定的组织、寻求归属的感觉。这一点也可以用网上交往注重精神交流来加以解释。

事实上，参与虚拟组织交往的青年网民同自己喜欢的社区建立了深厚的感情联系。这一点从对“色影无忌”的个案研究可以清楚地看到。2002年3月2日，色影无忌论坛出现无法排除的系统故障，站长 Xi tek启动了临时论坛。本课题的研究者以“死硬分子”的注册名发表了“论坛维护暂时不能用，大家什么感受”的主题，3天之内有20多个跟贴（大多数泡菜也在其他主题中表达心情，还有更多的泡菜只是失望地离开）。几乎每个发贴的泡菜都表示了极度不安的心情。这使人想起唐纳德·肖对有关群体议题的论述：每个人都要寻求归属于一定的群体，青年如果不归属于群体的话，就会感到不安。

在经过4天的维修后，论坛回复正常。从3月5日12：47泡菜“足球”发了第一贴“太好了！坛子恢复正常，俺真高兴！！”之后，到3月6日21：51，该主题一天多时间共有跟贴137个，泡菜们急切地表达自己的兴奋心情。

这一突发事件，足以表明网上群体与青年个体的特殊关系。为了进一步探讨这一问题，应该考察青年网民在自己所属网上组织中的地位。

表4.28 青年在自己所属的网上群体（以最主要的一个群体为准）中的地位（%）

选项	网上虚拟组织	现实业余团体
核心地位	1.1	1.7
活跃分子	10.9	5.9
一般，不太突出	21.1	9.3
若即若离	6.6	1.3
说不清	6.3	1.4

注：出于相互对比的可行性的考虑，此处的百分比采用实际百分比而非有效百分比。

数据表明，青年群体中，认为自己在网上虚拟组织里处于核心地位的仅1.1%，而现实业余团体的比例则为1.7%。差异并不显著。显著不同之处在于，有21.1%的受访者认为自己在网上虚拟组织中的地位是“一般，不太突出”，而只有9.3%的受访者认为自己在现实业余团体中的状况是“一般，不太突出”。对于“若即若离”这种状况，也是网上虚拟组织中的青年比例较现实业余团体的青年高。（分别是6.6%和1.3%）。

这里需要指出，网上成为虚拟组织的成员，基本上没有特别的壁垒，而现实中却存在种种条件限制；但是同时，网上虚拟组织中的成员要成为核心人物却有一定的难度。例如谈吐、文章、观点要得到完全公开的评判，公认有水平的才自然成为权威核心。有些时候还要受到斑竹、站长、网管的授权，并不是随心所欲就可以成为核心人物。更何况，由于网上成员的平等性，一个人要出类拔萃更难，完全要凭借真本事（在网上交往中主要是学识、机智、幽默等）。

此外，有6.3%的受访者认为自己在网上虚拟组织中的地位“说不清”，这恰恰说明了网上虚拟组织的复杂性。有时候，很难判断自己的位置。虽然有时候个人化很强，但是有时候网上受到的限制反而更多。

进一步的交互分析有助于我们深入把握青年受访者参与虚拟组织的情况。

表4.29 不同教育程度青年在虚拟组织中所处的地位（%）

选项	高中、中专及以下	大学专科	大学本科	研究生及以上
核心地位	2.8	1.3	3.1	0.0
活跃分子	23.9	22.7	24.2	23.6
一般，不太突出	49.4	44.9	43.6	50.9
若即若离	10.1	13.8	16.1	21.8
说不清	13.8	17.3	13.0	3.6

从数据的基本面可以看出，高中、中专及以下学历的受访者、大学专科、大学本科学历层次的受访者在对自己在网上虚拟组织中所处地位的看法上差异不是很大。相对而言，大学本科程度的青年中，处于核心地位或者是活跃分子的比例较高一些，分别为3.1%和24.2%。大学本科受访者表示自己处于“若即若离”状况的也比较多，达到16.1%，而高中、中专及以下层次的受访者中只有10.1%。大学专科也只有13.8%。

比较特殊的是研究生及以上学历层次的青年。受访者中，认为自己处于核心地位的几乎没有，数据为0.0%。有50.9%认为自己的状况是“一般，不太突出”，是各学历层次的青年中最高的。更鲜明的差异是该群体青年中认为自己同网上虚拟组织“若即若离”的达到21.8%，比高中、中专及以下青年群体高出一倍多。也比大学专科高8.0个百分点。看来研究生的情况应该专门考察。初步假设是该群体比较理性（表示“说不清”的比例最小，仅3.6%），使用网络功能方面也以实用为主，较少深度介入聊天室之类的网络空间领域。

表4.30 不同单位性质的青年在虚拟组织中所处的地位（%）

	机关、事业单位和社		

选 项	会团体	国有企业或集体企业	非公有制企业
核心地位	0.0	0.7	5.2
活跃分子	25.6	20.8	25.4
一般，不太突出	47.5	50.2	39.6
若即若离	17.5	12.6	14.2
说不清	9.4	15.6	15.7

与研究生及以上学历群体相同的是，机关、事业单位及社会团体的受访者中，认为自己处于核心地位的比例最低（0.0%），认为自己“若即若离”的比例（17.5%）则明显高于其他两种单位性质的受访者群体（国有企业或集体企业为12.6%，非公有制企业为14.2%）。

非公企业的受访青年中，仅39.6%表示自己在网上虚拟组织中所处地位“一般，不太突出”，而这一比例在机关事业单位和社会团体青年中是47.5%，在国有企业集体企业青年中更高达50.2%。非公有制企业的青年表示对这一问题“说不清”的最高，达到15.7%，机关事业单位和社会团体的青年中仅9.4%。

表4.31 不同行业类型的青年在虚拟组织中所处的地位（%）

选 项	第二产业	第三产业	科教文卫体行业	国家机关、党政机关和社会团体
核心地位	0.7	2.1	1.9	0.0
活跃分子	20.7	23.8	26.9	25.0
一般，不太突出	53.6	41.8	43.5	50.0
若即若离	11.4	13.8	15.7	19.3
说不清	13.6	18.5	12.0	5.7

行业类型同青年在虚拟组织中所处地位也具有某些相关关系。从事国家机关和社会团体工作的青年受访者中，几乎没有人认为自己处于核心地位（0.0%），而第三产业的青年则有2.1%。不过，机关和社会团体工作的青年中有25.0%认为自己属于活跃分子，从事第二产业的青年中只有20.7%这样认为。相应地，从事第二产业工作的青年中，认为自己的地位“一般，不太突出”的达到53.6%，比第三产业的（41.8%）高出11.8个百分点。也比科教文卫行业的青年高出10.1个百分点。从事机关和社会团体工作的青年中，表示自己处于“若即若离”状态的有19.3%，明显高于第二产业的青年群体（11.4%），也比第三产业的青年（13.8%）以及科教文卫体行业的青年（15.7%）要高出至少3个百分点。

二、青年对网上虚拟组织的认知与评价

青年网民对网上虚拟组织的认同情况对于我们理解青年与网上虚拟组织的关系问题很有价值，青年认同什么、不认同什么，既取决于他们的心理需求，也取决于网上群体交往的优势和劣势。

表4.32 青年对网上群体交往特点的认同情况 (%)

选 项	频 数	比 例
匿名交流、隐藏身份	111	11.6
无地域限制	116	12.1
无时间限制	20	2.1
话题广泛而多样	176	18.4
自由发表观点	388	40.6
参与的人多	17	1.8
交流方式灵活	100	10.5
其他	28	2.9
总计	956	100.0

注：数据缺失部分（1103个样本，占53.6%）为非上网青年的跳答及网民未答情况。

前面的数据分析表明，参加现实群体活动的青年比例较低，为什么呢？从这里可以看到其中一个重要原因。对于网上群体交往的诸多优势，青年最看重的是“自由发表观点”，选择这一项的比例（40.6%）远远高于其他的选项（均未超过20.0%）。而在现实生活的各种群体中，由于存在表达权方面的不平等，存在社会经济地位、以及心理因素等方面的障碍，青年不可能像在网上这样自由发表观点。特别是，青年作为一个群体，处于亚文化的边缘地位，而大众传播媒介资源是代表社会主义文化的阶层所掌握的。尽管青年通过音乐、服饰、流行语甚至一些反文化的方式（如吸毒、犯罪）尽可能地表达自己，使自己同其他人分离开来、得到自身群体的接受，但是相对于社会主义文化来说，青年文化处于一种“失语”状态。因此，网上群体交往中，“自由发表观点”显得尤为重要。

对于“话题广泛而多样”、“无地域限制”等，也有相当一部分青年网民表示最为认同。而这些都是网络传播最重要的一些特点，也与青年渴望表达的心理需求相一致。

对于网上群体交往的一些弊端，受访青年也表达了自己的看法。

表4.33 青年对网上群体交往弊端的看法 (%)

选 项	频 数	比 例
网上交流的内容肤浅，垃圾信息多	762	50.2
匿名造成各种不道德言行的产生	355	23.4
以打字方式交流很不方便	67	4.4
内容太多，看不过来，反而少有收获	59	3.9
面对显示器，缺乏人际沟通的魅力	87	5.7

容易造成网瘾，影响正常工作学习	140	9.2
其他	47	3.1
总计	1517	100.0

注：数据缺失部分（542个样本，占26.3%）为非上网青年的跳答情况，不计在内。

从统计结果可以看到，对于通过打字交流造成的不便、人机界面以及内容太多的情况，很少有青年表示特别不满（仅4.4%）。网瘾现象在目前还是少数，或者说青年当中即使因为网上群体交往影响了工作学习，其程度并不深。所以只有不到一成的青年对此最不满。当然，这也可以解释为：身在病中，畏疾忌医。在个别访谈中，“第三者效应”表现得也很突出——受访者大多认为网瘾问题困扰着不少青年，但是自己只是受到轻微影响，如忍不住查收电子邮件、聊天时舍不得下网，等等。9.2%的比例反映了这一情况。

青年最感头疼的是网上群体交往中信息内容的弊端。“网上交流的内容肤浅，垃圾信息多”和“匿名造成各种不道德言行的产生”都是网上信息内容的痼疾。有过半的受访青年（50.2%）对垃圾信息不满，23.4%的受访青年对不道德言行深恶痛绝。个案研究中，研究者也发现，“色影无忌”的义工、版主所关闭的主题、删除的帖子，绝大多数是对网友人身攻击的内容，那不可胜数的毫无意义的内容就无法一一删除了。在一个文化共同体中，不道德言行是刺耳的不和谐音。垃圾信息也是如此，打开“色影无忌”论坛的任何一个主题，大多数帖子毫无意义（从情感交流的角度来看是有作用的）。因此，泡菜对版主提出的建议，绝大多数是要求整理相关帖子、把有价值的言论搜集存档，以便网友查阅。

就网上交往的总体情况而言，上网青年与非上网青年的评价有没有区别呢？

表4.34 青年对网上群体交往的总体看法（%）

选 项	网 民	非网民	总 体
永远只是少数人的事	13.6	13.9	13.5
参与的人会越来越多	41.3	38.2	40.0
这是青年人喜欢的世界	38.3	31.2	36.0
很快会替代现实的社交、社团作用	3.6	6.8	4.4
缺失	3.2	9.8	6.0

统计检验表明，是否网民，与青年对网上群体交往的评价存在相关关系。从百分比的情况也可以看出，青年网民更倾向于认同网上群体交往对于青年的意义。41.3%的青年网民认为“参与的人会越来越多”，38.3%认为“这是青年喜欢的世界”，比例均高于非网民青年。值得注意的是，也许是因为对网上虚拟群体交往中存在的问题有更多的了解，青年网民较之非网民更倾向于对网上虚拟群体交往“很快会替代现实的社交、社团作用”的观点表现出保守的态度，仅3.6%的青年持赞同态度，而非网民的这一比例是6.8%。这说明，对于没有上网经历的青年，也要教育他们对网上虚拟群体有一个客观、正确的认识。

对于网上群体交往对自己的影响，受访青年的如下回答反映了他们的总体心态。

表4.35 青年对有关网上群体交往说法的认识 (%)

选 项	很同意	同意	无所谓	不同意	很不 同意	说不清
在网上参与活动是很有意思的新体验	18.7	51.4	25.2	2.6	0.5	1.4
网友圈子让我觉得自己并不孤独	9.5	32.9	40.3	13.1	1.1	3.0
网上朋友比生活中的朋友更能理解我、帮助我	4.5	10.3	38.1	38.9	5.8	2.5
网友之间没有现实利益纷争，更容易志趣相投	10.1	35.7	36.0	13.5	1.6	3.1
网友群体在我生活中有很重要的地位或影响	4.3	8.5	45.4	33.1	6.5	2.2
在网上交流中的地位让我感到有成就感	3.9	9.9	45.8	31.8	5.0	3.5
如果碰上问题，我会首先想到去网上找人帮忙	3.4	8.7	28.7	46.8	9.8	2.8

从总体情况来看，青年对“在网上参与活动是很有意思的新体验”、“网友之间没有现实利益纷争，更容易志趣相投”和“网友圈子让我觉得自己并不孤独”等说法的认同程度最高，表示肯定的比例分别达到70.1%、45.8%和42.4%。这一情况同群体访谈、个别访谈的结果是一致的。首先，青年参与虚拟交往（包括个人交往和群体交往），寻求新鲜体验是重要的动机；其次，“投缘”是虚拟交往得以维持的主要因素；再次，消除青年期特有的孤独感，也是虚拟交往的心理要求。

即使有46.8%的受访青年不同意“如果碰上问题，我会首先想到去网上找人帮忙”，但是这要看介入网上群体的程度，还要看是何种领域的议题。BF4和BF5都是色影无忌的铁杆网友。只要是涉及摄影方面的事情，他们都毫无例外要在网上向泡菜们请教。当然，如果是其他问题，即使色影无忌具有综合性的特征，但是不见得一定要求教于无忌泡菜。

从标准差来看，对于“网友之间没有现实利益纷争，更容易志趣相投”的看法分歧较大。从个别访谈中可知，由于参与网上群体交往的目的不同，对“现实利益纷争”的理解也很不一样。个别访谈中，BF4就明确表示：只要是聊天了，有了网友，那就不可能没有一点现实联系，如果他（她）骂你一句，你能不在意吗？而且，BF4和BF5参与色影无忌的讨论交流，很大程度上是为了提高摄影技艺，舒缓生活、工作压力，这严格来说也是“现实利益”。至于更为细致的分析，只能在以后的进一步研究中解决。对“网友圈子让我觉得自己并不孤独”这个说法，受访青年的态度分歧也比较大。不过，占多数的受访青年认同这一说法，这与青年的特殊心理发展阶段特征有关。

责任编辑：杨长征、木新月

[\[返回首页\]](#)[\[关闭窗口\]](#)



版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：louke11@yahoo.com.cn

