

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: [首页](#) >> [论文库](#) >> [青年恋爱、婚姻与家庭研究](#)

## 共青团青年人才资源开发的政策取向——《中共中央国务院关于进一步加强人才工作的决定》解读

徐文新 | 最后更新: 2007-7-1

# 共青团青年人才资源开发的 政策取向

## ——《中共中央国务院关于进一步加强人才工作的 决定》解读

徐文新

这里要讨论的不是青年人才资源开发的具体方法问题，而是一个政策取向和价值定位问题。这虽然是一个类似工作思路方面的问题，但我们更希望大家从政策的层面来理解。因为政策的本质是社会利益关系的体现。任何一种政策都会对相关阶层、群体或集团的利益产生深刻的影响。区别仅在于受益面积的大与小和程度的深与浅。政策作为一种行为准则，既有导向性，也有约束性。因此，对于贯彻执行相关政策的组织来说，你的行为将使谁受益，谁是受益的重点群体，以及如何使他们受益，就成为一个首先要解决的基本问题，即相关行为的政策取向和价值定位。

讨论这一问题，有两个前提应当是明确而一致的：一是青年人才资源开发是为谁服务的。这一点《决定》是明确的，即人才工作的根本出发点是为了促进发展，是为全面、协调、可持续发展服务的。因此，人才工作的目标任务要围绕发展来确立，人才政策措施要根据发展来制定，人才工作的成效要用发展来检验。毫无疑问，这也是共青团青年人才资源开发的基本政策取向和价值定位。二是不同领域、不同行业或不同组织贯彻落实《决定》是不是有区别的。任何事物都是共性与个性的统一，任何共性的政策都必须依托组织的个性优势才能取得实效。这是由事物发展的客观规律决定的。因此，《决定》的贯彻落实应当是各方面在党和国家的宏观政策指导下，根据自身的性质和职责，各司其职，分类实施，突出重点，发挥优势。如此，才能使全国人才工作协调发展、形成合力、整体推进，确保《决定》战略目标的实现。共青团也只有从自身的性质、职责和优势出发，才能科学的确立青年人才资源开发的政策

取向和价值定位。

本报告正是在这样的前提下，结合我国青年人才资源的实际，对《决定》的相关政策目标和政策导向做出必要的解读，供书记处和有关部门参考。

## 一、谁是共青团青年人才资源开发的受益主体

要回答这个问题似乎并不复杂。概括地说，共青团人才资源开发应当面向青年的大多数，应当把开发的着力点放在大多数普通青年身上，必须让大多数普通青年受益。面向青年的大多数，是马克思主义青年观的重要思想，毛泽东、邓小平和江泽民都有过重要论述。今天，这同样是共青团青年人才资源开发必须首先确立并长期坚持的指导原则。对此，也许有些团干部认为这并不是什么大问题，难道我们的工作没有面向青年的大多数吗？但事实上，我们对于这个问题并不总是那么自觉的。在新的历史条件下，我们有必要进一步明确这一点。因为这不仅是共青团自身性质、职能和任务所决定的，更是《决定》中非常突出而重要的政策目标和政策导向。

（一）人才强国战略是一个立足于我国人才资源整体开发和多层次开发的长远大计。它的战略目标是，努力造就数以亿计的高素质劳动者，数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才，建设规模宏大、结构合理、素质较高的人才队伍；它要开创的是人才辈出、人尽其才的新局面；它要达到的目的是把我国由人口大国转化为人才资源大国，大力提升国家核心竞争力和综合国力，完成全面建设小康社会的历史任务，实现中华民族的伟大复兴。毫无疑问，解决高层次人才短缺问题是实施人才强国战略的重点，但并不是实施这一战略的唯一目标和任务。况且，高层次人才也不是凭空产生的，他们就产生于千千万万的普通青年之中。

《决定》之所以确立了这样一个战略目标，提出了“数以亿计”、“数以千万计”和“一大批”的战略任务，既是党中央国务院在认真分析国际国内形势的基础上，立足于全面贯彻“三个代表”重要思想，进一步完善社会主义市场经济体制，提高党的领导水平和执政水平，牢牢掌握加快发展主动权的迫切需要，也是从我国人才资源和整体国民素质的实际出发的。据教育部2003年公布的《中国教育与人力资源问题报告》显示，2000年中国劳动力总量规模为8.7亿。到2013年，劳动年龄人口将达到峰值10亿人左右。目前，我国15岁以上国民受教育年限仅为7.85年，25岁以上人口人均受教育年限仅为7.42年。这两项国际通用的人力资源评价指标，平均仍不到初中二年级水平，与美国100年前的水平相仿。另据全国第五次人口普查资料显示，2000年我国从业人员中仍以具有初中和小学受教育水平的人员为主体，占75%左右。

上述这些刚性指标和或许使我们有些尴尬的数据再一次告诉我们，从中国国情出发，我们在开发青年人才资源中似乎没有别的选择，我们必须坚定不移地把人才资源开发的着力点放在大多数普通青年身上。这是历史，这也是责任；这是为了我们自己，更是为了子孙后代的富强。

（二）以“人人都能成为人才”为核心理念的科学人才观，显示我们党人才工作思想的历史性突破。科学人才观的确立，表现出我们党对我国人才资源状况的清醒认识和卓越的战略眼光，是对马克思主义关于人才思想的重大发展，其创新性意义重大而深远。我们都知道，在我国漫长的封建社会

中，成才只是占人口极少数的“士”的专利，广大劳动人民被封建社会的统治者排斥在人才之外，他们注定与成才无缘。中华人民共和国成立后，广大劳动人民当家做了主人，成为我国人才的主要来源。但在相当长时期内我们注重的是干部培养和干部队伍建设，而较少在人才问题上提出自己的主张。改革开放以来，我国对人才的界定，一直依照1982年提出的标准，即“具有中专以上学历和初级以上职称的人员”。这一界定虽然较之历史已有重大进步，但是占我国从业人员大多数的普通劳动者，特别是那些能够进行创造性劳动并做出积极贡献的工人农民，往往因学历和职称这两道硬“门槛”，而被拒之于人才大门之外。今天，我们欣喜地看到，《决定》所昭示的科学人才观，必将使上述问题成为历史。我国人才工作步入了一个面向人民大众并充满生机与活力的新阶段。

解读《决定》，有三个宏观政策思想对于我们牢固树立人才资源开发要面向大多数青年的理念，是非常重要的，也是我们在实施青年人才资源开发中应始终坚持的。一是人才在哪里。《决定》指出，人才存在于人民群众之中，人民群众是人才的不竭源泉。因此，人才工作必须面向广大人民群众。只有把人民群众的人才工作做好了，占我国从业人员大多数的劳动者的积极性才能充分发挥，我国发展所需要的各类人才特别是高层次人才才能源源不断地涌现。二是什么是人才。《决定》指出，只要具有一定的知识和技能，能够进行创造性劳动，为推进社会主义物质文明、政治文明、精神文明建设，在建设中国特色社会主义伟大事业中做出积极贡献，都是党和国家需要的人才。三是人人都能成才。《决定》指出，要坚持德才兼备的原则，把品德、知识、能力作为衡量人才的主要标准，不唯学历，不唯职称，不唯资历，不唯身份，不拘一格选人才。鼓励人人都作贡献，人人都能成才。我们看到，《决定》排除了学历、职称、资历和身份的限制，为广大青年奋发成才创造了前所未有的广阔空间，指出了一条人人都能成为人才的必由之路。

上述思想表明，在人才这个关系党和国家事业发展的关键问题上，作为党的助手和后备军的共青团是大有作为的。我们要出色地履行自己的神圣职责，努力把各类青年人才集聚到党和国家各项事业中来，为全面建设小康社会提供坚强的人才保证和广泛的智力支持，就必须把人才资源开发的着力点放在广大青年身上，努力营造有利于青年人才大量涌现、健康成长的良好氛围，协助党和政府推进鼓励青年干事业、支持青年干成事业、帮助青年干好事业和奋发成才的社会环境的形成。因为无论是党政人才、企业经营管理人才，还是专业技术人才，都是从广大青年中源源不断产生的。广大青年是我国各类人才最主要的基础和来源。

（三）我国人才工作的可持续发展，有赖于面向广大青年的人才资源开发。实践表明，人才队伍建设是一个人才不断涌现、队伍不断壮大和新老交替的动态过程。全面建设小康社会的过程，也就是人才不断涌现和人才新老交替的过程。经济社会的可持续发展，必然以人才工作的可持续发展为前提。因此，人才资源开发绝不是为一时之利的权宜之计，也不是为解一时之忧的突击工程，它本质上就是一个持续发展的过程。而党和国家要确保人才工作的可持续发展和人才的不断涌现，就必须立足当前，着眼未来；就必须把未来的希望和可持续的目标放在青年身上；就必须把当前人才资源开发的战略重点放在广大青年上。这既是不可抗拒的自然法则，也是人才成长和人才工作发展的客观规律。因为未来是属于青年的。

实践还表明，古今中外任何一个国家或任何一个政党的兴衰，都是以人才的兴衰为标记的；而人才

的兴衰又总是由青年人才资源状况决定的。这是千古不变的法则。因此，只有广大青年成才愿望的持续高涨，只有广大青年追求成才的氛围得以形成，只有青年人才大量地、不断地脱颖而出，只有面向广大青年的人才资源开发不断深化和发展，才能确保我们党和国家人才工作和人才队伍的可持续发展。而要做到这一点，包括共青团在内的党和政府及社会各方面，就应当把人才资源开发的战略重点放在广大青年身上，把更大的功夫下在青年身上。从党和国家的长远大计来说，如何对待和能否做到这一点，不仅仅是一个认识问题，也不仅仅是一个理论问题。更确切地说，这是一个行为准则，更是一种战略要求。

共青团作为党的助手和后备军，在青年人才资源开发中肩负着极为重要而神圣的责任。我们应当比其他社会组织和团体更清醒地认识这个问题，更坚定地贯彻执行这一原则，更有效地推进这一工作。我们应当把人才资源开发的目标和重点牢牢锁定在广大青年身上，尤其是对那些弱势青年群体和边缘青年群体，更要给予加倍的关注和投入，鼓励他们点燃成才的希望之火，帮助他们走上成才之路，支持他们攀登高层次人才之峰。对于团的各级领导机关来说，尤其要注意防止青年人才资源开发特别是人才发现、培养和举荐过程中的“精英化”取向和“城市化”取向，尽管我们现在还没有发生这样的问题。要牢固树立人才资源开发的平民化取向，既要协助党和政府努力做好高层次青年人才的开发工作，多一些“锦上添花”；更要按照党和国家人才工作的整体布局和长远战略，把更大的精力放在普通青年和普通岗位上，主要做“雪中送炭”工作。因为他们才是共青团青年人才资源开发最主要的受益主体。这既是共青团的神圣职责，也是共青团在全党人才工作中不可替代的优势所在。

## 二、谁是共青团青年人才资源开发的重点群体

要科学地确定这一点，就必须对党和国家人才工作和人才队伍建设的总体目标、宏观结构和区域布局等，进行必要的分析。首先我们从党和国家人才工作的总体战略目标上看，在造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才这三大目标中，尽管共青团在后两方面也大有用武之地，但战略重点和更主要的工作，还是应当放在数以亿计的高素质劳动者身上。这是一个人民团体在全党人才工作中的基本定位。其次从党和国家人才队伍建设的总体结构上看，中高级领导干部（政治家）、优秀企业家和各领域高级专家等高层次人才，是人才队伍建设的重点。那么，在党政人才、企业经营管理人才和专业技术人才，以及高技能人才和农村实用人才培养的总体比较中，尽管共青团在培养党政人才和企业经营管理人才上也有自己的独特作用，尤其是在党政人才的培养上，更是共青团自建立以来始终如一并成果辉煌的重要工作。但从当前我国人才总量、结构和素质，以及党和政府、社会各方面在人才工作职能和优势上看，共青团无疑应当把更大的精力和功夫下在高技能人才和农村实用人才的培养上。也就是说，对于政治家、企业家和高级专家的培养，假如共青团少花一些精力，在事实上并不影响这三支队伍的建设与发展。不同的是，在高技能人才和农村实用人才的培养上，假如少了共青团这支力量，或者说共青团没有很好地发挥作用，就会有許多青年失去成才的机会。应当说，这正是共青团在全党人才工作中的比较优势。其三从全党人才工作的区域布局上看，在城市和农村、在东部、中部和西部的资源比较中，共青团无疑应当把战略重点放在农村和西部。因为农村和西部更需要支持，更需要资源，更需要共青团组织发挥作用。



综合上述分析，我们认为共青团应当把培养高技能人才和农村实用人才，作为青年人才资源开发的重点群体。需要指出的是，这里所说的重点，并不是唯一，只是相对地多做一些而已。

（一）帮助青工立足岗位成为高技能人才依然是共青团人才资源开发的战略重点。长期以来，我国产业工人队伍素质偏低，特别是高技能人才的严重短缺，已成为我国人才队伍结构的一大缺憾，也是制约我国经济结构调整和快速健康发展的一大瓶颈。据全国第五次人口普查数据显示，2000年我国以制造业和建筑业为主的第二产业，从业人员平均受教育年限为9.44年，相当于初中毕业水平。与日本的同行业相比，人均受教育年限相差3年左右。另据统计，目前全国城镇企业共有职工1.4亿人，其中技术工人7000万，高级技师只占0.41%，技师也只占3.1%，高级以上技工也仅有5%，与发达国家的20%至40%的比例相差甚远。另一项对全国3000家企业进行的调查表明，58.5%的企业管理人员短缺，近80%的企业缺乏技术人员，尤其是高级技术人员。目前，我国几乎所有的行业都严重缺乏相应的高技能人才。其中，在建筑行业，96%的企业缺少机电方面的人才；88%的矿产企业缺少采矿方面的人才。业内权威专家分析认为，高技能人才在推动技术创新和实现科技成果向现实生产力转化中具有重要的作用。产业结构调整必然涉及就业结构的调整，没有一支数量庞大、技术精湛、手艺高超的高技能人才队伍，企业就不能生产出一流产品。而我国目前高技能人才队伍的实际状况，已严重影响了我国第二产业的科技进步、产品质量和企业的健康发展。

这就是目前我国高技能人才队伍的现实。我们一贯强调一切从实际出发，那么，共青团青年人才资源开发就要从这个实际出发，来确定我们的战略重点。只有加快高技能人才队伍建设，大力推进科技进步，努力提高产品质量，我国企业才能在全球日益激烈的竞争中取得主动。对此，《决定》提出实施国家高技能人才培训工程和技能振兴行动，通过学校教育培养、企业岗位培训和个人自学提高等方式，加快高技能人才的培养。具体有三项政策措施：一是要充分发挥高等职业院校和高级技工学校、技师学院的培训基地作用，扩大培训规模，提高培训质量。二是要充分发挥企业的主体作用，强化岗位培训，组织技术革新和攻关，改进技能传授方式，促进岗位成才。三是要完善技能人才的职业资格证书制度，推进技师考试制度改革，实行培训、考核、使用和待遇相结合，逐步建立统一标准、自主申报、社会考核、企业聘用的高技能人才成长机制，进一步提高高技能人才的社会地位，优化高技能人才成长的社会环境。

团的各级领导机关如果能用好用足上述政策，紧紧抓住高技能人才培养这个战略重点，契而不舍，持续运作，共青团青年人才资源开发必将结出丰硕成果。这对于改善我国技术工人队伍结构，提升产业竞争力，促进经济健康快速发展等，都具有极为重要的战略意义。

（二）大力培养农村实用人才应成为共青团青年人才资源开发的重中之重。我们说培养农村实用人才是重中之重，也同样是从“三农”这个实际出发的。这个“实际”可以说出许多事实，但从人才资源开发这个层面上看，这个实际集中地体现在“两个弱势”和“两个需要”上。这就是我们确定青年人才资源开发政策取向的基本依据。

第一，农业是弱势产业，大力发展粮食产业和优势农业急需人才。从农业从业人员的受教育水平看，全国平均受教育年限仅为6.79年，初中及以下教育水平的人超过95%。比第二产业从业人员平均受教育年限低3年。而日本农业从业人员平均受教育年限为10.67年。从劳动生产率上看，我国农业的劳动生

我国农业不仅无法与发达国家相比，即使与一些发展中国家相比，也存在着相当大的差距。这些差距的存在，原因固然是多方面的，但受教育年限低和严重缺乏高技术人才、实用人才是一个主要的原因。我们不能不承认，长期以来在人才工作和人才资源开发的整体布局中，农业和农民是经常被忽视的方面，直接受益于农业和农民的人才培养政策也是比较少的。改革开放20多年来，高等院校究竟为农业培养了多少高技能人才和实用人才；培养出来的人才又究竟有多少人真正回到了农村；而高校不愿意培养、学农的大学生不愿意回农村，背后的深层原因又是什么。事实上，直到今天我们仍然没有解决这个问题。农业作为弱势产业的现实，短期内仍无法改变。

中共中央[2004]1号文件提出要大力发展粮食产业，加快我国粮食主产区和优势农产品区域的建设与发展，进一步推动我国农业的产业化经营。可以说，我国农村和农业比以往任何时候都更需要人才，尤其是实用人才。

第二，农村青年是弱势群体，农村青年人才资源最需要开发。众多研究成果表明，农村青年的弱势地位是整体性的、多层次的，并具鲜明的生命周期性特征。多数农村家庭几代人的教育学历都没有超过初中，父子（女）同是文盲的家庭也不少见。仅从人力资源素质的角度说，农村青年接受国民教育的年限少，主体为初中和小学，平均年限只有7.33年。全国8000多万文盲，3/4分布在农村，其中青年有2000多万。农村青年无论是在家乡务农还是在城镇打工，能够接受职业培训和实用技术培训的机会也是最少的，他们中的多数人从来没有参加过任何形式的培训，他们对城市青年早已了如指掌的新事物、新技术却漠然无知。从人类进化和社会进步的规律上看，他们没有理由是今天的样子。从根本上说，这是一个体制性问题。

我们承认，城市缺人才，二、三产业也缺人才，但农村和农业更是人才奇缺。作为党的助手和后备军的共青团，我们应当把人才资源开发的重中之重放在哪里，不是已经很清楚了吗。《中国教育与人力资源问题报告》提出建立一种“弱势补偿制度”。我们是到了全面补偿农民的时候了。且不说没有农民的参与和支持，就不可能有中国民主革命的胜利。即使在社会主义建设时期，如果没有农民兄弟的巨大牺牲，也不会有今天的工业基础，更不会有城市社会的繁荣。我们欣喜地看到，中共中央2004年1号文件和《决定》对这个问题给予了前所未有的重视。《决定》指出，要根据推动农村经济社会发展和城乡协调发展的需要，大力加强农村科技、教育、文化、卫生和经营管理等实用人才队伍建设，继续实施乡村实用人才工程和农民教育培训工程。要充分发挥农村职业学校、成人文化技术学校、农村现代远程教育网络和各种农业技术推广培训机构的作用，加快农业科技示范区和先进适用技术推广相关基础设施建设，实行农科教相结合，努力提高广大农村劳动者的素质，激励农村实用人才快速成长。要高度重视农村富余劳动力资源的开发，加快农村劳动力转移就业培训工作，进一步加强人才和智力扶贫，建立健全农村人才服务体系。

党和政府做出了如此全面而周到的政策安排，这在我们党和国家的历史上还是第一次。对于共青团来说，这同样是一次难得的政策机遇和战略机遇。如果说，过去共青团在这方面已进行了卓有成效的探索和实践，那么今天就更更要乘势而上，全面制定农村实用人才培养规划，建立相应的运作机制和激励机制，动员和整合一切可能的社会力量和社会资源，共创农村实用人才培养的新业绩。

### 三、什么是共青团青年人才资源开发的战略途径

战略途径的正确选择，就一个特定的时期而言，将从根本上决定一种战略意图的成败。比如一些地区经济发展模式和战略途径的选择，就是一个深刻的教训。谁都知道建那么多的开发区要占用大量耕地，而耕地的减少必将危机国家粮食安全，粮食出了问题，就会出大乱子。但领导们的发展观似乎使这些问题变得微不足道。时至今天，党和国家不得不花大量精力和大笔资金来纠正这个问题，以安抚那些愤怒的农民，重振粮食产业。我们相信，就领导们的主观动机而言也许无可厚非，但实现一种战略意图的途径评估与选择，或许并没有真正成为领导们关注的问题。

就共青团组织来说，大力实施青年人才资源开发无疑是一项重大的战略决策。全团人才工作会议对此已做出全面安排，大政方针已定。那么我们通过什么途径使这一战略决策得以实现、取得实效，也许还有一些问题需要思考并在实践中进一步探索。作为学术讨论和一家之言，本报告拟提出三点建议，仅供参考。

（一）能力建设应成为共青团青年人才资源开发的主导取向。我们注意到，《决定》在强调加强人才资源能力建设时，使用了两个与以往有很大不同的提法：一是“坚持把能力建设作为人才资源开发的主题”。主题，就是中心思想，就是一项内容的核心。对此，我们似乎可以从内容和目的两个方面来理解，即能力建设是人才资源开发的核心内容和要达到的主要目的。二是“人才资源能力建设是人才培养的核心”。核心，从事物之间的关系来说，就是最主要的部分、最深层的部分。对此，我们似乎可以从人才资源的总体结构和人才的素质结构来理解，即能力建设是人才资源开发总体结构和诸多要素中最主要的部分。《决定》进一步强调：人才资源开发，要在提高全民族思想道德素质、科学文化素质和健康素质的基础上，重点培养人的学习能力，实践能力，着力提高人的创新能力。

解读上述思想，这显然不是一般性号召，也不是一般性工作要求，而是一个具有极强导向性和约束力的宏观政策规定。他至少在以下三个方面向我们展现了人才资源开发的政策前景。

一是人才资源开发以能力为核心，而不是单纯地以获取学历、职称和某种社会身份为目的，这就使人才资源开发特别是青年人才资源开发具有了更加广泛的社会基础和巨大的发展空间。尤其是对那些因某种原因暂时无法获得高学历和职称，以及那些因某些客观原因而暂时处于弱势或边缘地位的青年，这一政策导向无疑给了他们成才的巨大希望，必将极大地调动他们奋发成才的积极性、主动性，鼓励他们积极进取，努力拼搏，改变现状。因为他们懂得，由于许多客观原因的限制，他们也许一生都无法改变自己的学历和职称状况，但他们肯于吃苦耐劳，他们有勇气提高自己在某一方面的能力，使自己成为某一行当的人才。只要国家和单位在政策上能认可他们的能力，他们就有了成才的希望。这也许是广大普通青年的共同心声和愿望。从这个意义上说，人才资源开发以能力建设为核心，是真正抓住了在中国国情条件下人才资源开发的根本，是广大普通青年企盼的真正福音。

二是随着这一政策功能的逐步释放，党和国家有关方面将围绕能力建设的需要，根据各类人才的特点，研究制定人才资源能力建设的相关标准。根据这个标准，我国教育培训的机制、内容和方法将进一步改革，学科和专业结构将做出调整，教育创新将成为发展的主要推动力。同时，各类教育培训与经济

社会需要将更加紧密结合，教育与人才需求结构相适应的有效机制有望形成。更为重要的是，以能力建设为核心的政策导向，必将极大地改变学校教育、社会教育和家庭教育的价值取向，促进学校、家长和用人单位更加关注能力培养，更加重视对青少年能力建设的投入，而非仅仅是高分、学历和职称。如果这一价值取向能够在全社会得以确立，必将极大地促进学习与实践、培养与使用更加紧密地结合起来，鼓励一切有志青年投身社会实践，在实践中不断增长知识，提升能力，锻炼成才。

三是随着终身教育体系和学习型社会特别是学习型社区构建过程的逐步深化，必将极大地促进我国各种教育培训资源的进一步优化整合，学习资源、文化资源和教育资源的高度融合和社会化运用将成为可能。目前，我国各种教育培训资源的单位所有和行业垄断相当突出，教育培训资源的大量闲置与严重短缺形成了鲜明的对比。这种状况，不是一句资源浪费就能解释了的。其根本问题在于严重制约了我国社会化教育培训体系的形成，严重影响了我国教育培训事业的发展。进一步说，教育培训资源的单位所有和垄断问题，并非仅仅依靠行政手段就能解决的，而主要是要依靠市场经济规律和市场运作机制来整合。现在我们有理由相信，随着《决定》的贯彻实施，这一状况将逐步得到改变。一个广覆盖、多层次、社会化的教育培训网络体系有望形成。

综上所述，无论是广大青年成才机会的极大增加，还是教育培训体制改革的深化和教育培训资源的优化整合，都为共青团青年人才资源开发提供了前所未有的巨大空间和战略机遇。我们如果能果断地抓住这些机遇，充分地借助这一大势，就能够为青年人才资源开发开辟出一条崭新的战略途径。

（二）公共社会实践平台应成为共青团人才资源开发的主要形式。在实践中育人，在实践中成才，是马克思主义人才观的基石，也是共青团的光荣传统和80多年来一以贯之的重要原则。团的历史表明，通过实践活动开发青年人才资源，发现和培养青年人才，促进青年人才成长，已成为共青团人才工作的最大优势和主要特色。对于这一点，似乎不需要更多的阐述。现在的问题是，在新的历史条件下我们应当给“实践”赋予一个什么样的形式，或者说用于开发青年人才资源的“实践”应当是一个什么样的社会形态。

长期以来，鼓励和引导青年立足岗位成才，一直是共青团青年人才资源开发的主要导向，也是《决定》所大力倡导的。毫无疑问，这也同样是我们在今后的青年人才资源开发中必须长期坚持并大力推进的。同时我们也应当看到，随着青年成才环境的深刻变化和人才市场机制的逐步确立，仅仅依靠岗位成才这种实践形式，已不能有效满足广大青年尤其是那些暂时无业无岗青年和进城务工青年的成才需要了。当代青年就业形式的多样性、职业的流动性和日趋严峻的就业形势，要求我们站在更高的起点上，全面规划和构建青年人才资源开发新的社会实践形式。概括起来说，就是要在继续大力推进岗位成才的基础上，针对广大青年成才的实际需要，探索并构建一个公共的、开放的、多功能的社会实践平台，作为青年人才资源开发的主要形式。其必要性，也许从以下数据中体会得更为深刻。

1. 从不同经济成分的就业结构看。1990年至2003年，国有单位从业人员减少了3470万人，为6876万人；而城镇个体私营经济组织的从业人员增加了3596万，为4267万人，占同期城镇新增就业人数的46.5%。这期间，各种外商投资和多种形式经济，非全日制、临时性、季节性、钟点工、弹性工作等各种就业形式迅速兴起，成为扩大就业的重要渠道。这表明，当代青年的就业形式已呈现出高度多样性和灵活性的趋势。从人才资源开发的角度看，共青团最具优势的国有单位从业青年在急剧减少，而共青团



开展的岗位成才活动的覆盖率和有效性就会大打折扣了。因为目前我国多数非公有制经济组织还没有建立共青团组织，就更不要说开展岗位成才活动了。但这并不说明那里的青年在成才的道路上不需要共青团组织的帮助和支持，反而他们的需求比国有单位的青年更迫切、更强烈。

2. 从我国的就业形势看，应当说是相当严峻的。在未来20年，我国16岁以上人口将以年均550万人的规模增长，到2020年劳动年龄人口总规模将达到9.4亿人。“十五”期间（2001-2005年）劳动年龄人口增长最为迅速，年均增长1360万人。更为艰巨的是，在劳动年龄人口持续增长的同时，目前尚有1.5亿农村富余劳动力需要转移，有1100万以上的下岗失业人员需要再就业。在劳动力供求总量矛盾尖锐的同时，劳动力素质与岗位需求不相适应的结构性失业问题日益凸现。这其中，青年就业问题十分突出，每年新成长劳动力数以千万计。到2003年底，我国城镇登记失业人数为800万人，其中35岁以下的占70%左右。这是一个数量庞大的边缘群体。他们既无职业，也就更无岗位可言；他们既处于单位体制之外的边缘地位，也游离于岗位成才的机制之外。一切通过单位团组织组织的活动都无法作用于他们。但他们也许比从业青年更需要培养与开发。因为他们的素质和技能将决定他们的就业状况。

3. 从人才培养的社会机制上看。随着人才市场机制的逐步建立与完善，青年职业流动将具有更为广阔的空间，单位通过市场自主择人和人才进入市场自主择业将成为主要渠道。人才流动中的城乡、区域、部门、行业、身份和所有制限制将逐步消除，社会化、市场化的人才公共管理体系将逐步建立，市场配置人才资源的基础性作用将得以充分发挥。同时，人才培养与资格认证的适度分离，必将促进人才资源开发向着社会化方向快速转变。国家将全面执行专业技术职业资格制度，加快职业资格制度建设，积极探索资格考试、考核和同行业评议相结合的专业技术人才评价方法，发展和规范人才评价社会中介组织。在政府宏观指导下，开展以岗位要求为基础、社会化的专业技术评价工作。这表明，尽管每个青年必须首先立足自己的岗位奋发成才，但从人才资源开发和人才培养的整体运作上看，社会机制必将日益发挥更大的作用。

综上所述，共青团青年人才资源开发所面临的机遇与挑战以及未来的发展趋势，已清晰可见：广大青年尤其是普通青年需要的是一个包括岗位成才在内的、面向各类青年开放的、具有公共服务能力的社会化实践平台。这个平台不是一种活动的设计，尽管它也许是由一系列活动组成的。他在本质上是一种机制，或者说是一种制度化的实践形式。它是由一系列相关理念、社会组织、公共服务和制度化的活动组成的。它为广大青年提供的是一种实践的场所，是一种创新创造的平台，是一个展示才华的舞台，是一种脱颖而出的机会。它既可以为基层团组织提供服务，也能够为青年个体尤其是无业青年提供服务；它既可以为企事业单位提供服务，也可以为社会教育培训机构提供服务。更为重要的是，它应当具有强大的社会资源整合能力。

从这个社会实践平台的整体架构上说，它应当具有四个要点：一是政府主导。这是一个必要条件，即不可缺少的。政府主导，既表明政府在这个社会实践平台中具有主要的并且引导其发展方向的作用，也表明政府对共青团青年人才资源开发的某种授权和委托，以便使共青团的青年人才资源开发有效纳入党和政府的人才政策框架及运行系统。二是青年组织承办。即确认共青团是这个社会实践平台运行的主要组织者和实施者。同时，也要充分调动和发挥其他青年组织和青年社团的作用，以便使这个社会实践

平台具有广泛的社会基础和社会化运作能力。三是企业资助。这一方面表明社会实践平台必须建立在充分整合社会资源的基础之上，另一方面，也表明这个社会实践平台的理念、内容和机制必须与企业及其他用人单位的需求紧密相联。也就是说，共青团运用这个社会实践平台开发青年人才资源，是建立在一个社会需求目标体系基础之上的，其中相当大的部分就是直接为用人单位服务的，从而使这个社会实践平台具有高度的实用价值和强大的生命力。四是社会化运作。这是说共青团构建的这个社会实践平台，不是属于哪个单位、哪个行业的，而是一个公共服务平台。它的生存和发展基础是社会资源和社会力量。这就决定了他的运行必然是社会化的，必然是多方面合作、多层次协作和社会多种要素广泛参与的。共青团的作用，就在于它是这些社会资源、社会力量及社会要素的整合者和协调者，就在于共青团为这些社会资源、社会力量及社会要素提供了一个发挥作用、实现价值的社会平台和社会机制。而这又恰恰是共青团的政治优势、组织优势和功能优势的体现。

（三）全国团校应成为青年人才资源开发社会实践平台的重要依托。全国现有团校60多所，这是共青团拥有的重要资源。在众多的人民团体中，只有共青团拥有这样一个覆盖全国并颇具实力的教育培训资源。

从全国团校目前的状况看，发展很不平衡。有相当一批团校伴随改革开放的进程得以发展壮大。他们不仅成功地进入了国民教育系列，而且成为本地区乃至全国颇具影响的院校，在团干部培训、人才培养和青年研究等方面发挥了重要作用，做出了重要贡献。但也有一些团校发展滞后，举步维艰。个别省级团校已与党校或其他高等院校合并，名存实亡。而这种合并、兼并的势头正在增长，一些省市已有酝酿。

那么，在全团实施青年人才资源开发的条件下，我们应如何看待全国团校这支力量，如何充分发挥团校在青年人才资源开发和人才培养中的作用，如何用好这一宝贵资源，应成为我们认真思考和对待的重要课题。

1. 团的领导机关应当把全国团校的建设与发展纳入全团青年人才资源开发的整体之中。在充分调查研究的基础上，根据全团青年人才资源开发的战略目标和实际需要，对全国团校的建设与发展进行系统设计，统一规划。比如：全国团校在青年人才资源开发中的职能定位和所承担的任务，全团青年人才资源开发所需要的专业设置、教育和培训规模、培训对象和生源结构，以及与全团青年人才资源相适应的中长期战略发展目标等。从而把全国团校在青年人才资源开发的框架内整合为一个有机整体，形成一个以中国青年政治学院和青年高等职业技术学院为龙头、以全国团校为主体、直接服务于全团青年人才资源开发的教育培训体系，成为共青团青年人才资源开发社会实践平台的重要依托。

更有价值的是，假如这个以全国团校为主体的教育培训体系能够形成，那么我们还可以依托这些遍布全国各地的团校，把青年人才资源开发的落脚点延伸到社区、小城镇和农村。运用团校的整合力量，广泛建立社区培训站、函授站，组织直接为小城镇和农村青年服务的流动培训队等。同时，也可以依托团校与社区、小城镇及农村的有效合作，广泛建立适用于城市青年人才资源开发的实践基地，促进城乡青年人才资源开发的良性互动和协调发展。对于大多数团校来说，承担上述职能和任务是有条件的，也是他们自身建设与发展的战略机遇。为此，建议团中央在充分调查研究 and 系统规划的基础上，适时召开全国团校工作会议，对相关问题进行研究和部署。

2. 团的领导机关应积极创造条件、争取政策，促进全国团校进入国家教育培训体系，或实现团校与国家教育培训体系的对接。这是大多数团校多年的追求，也是当前团校发展的重大机遇。而我们现在来促进这项工作，政策环境是最好的。因为《决定》倡导的是树立大教育、大培训观念。国家在加快构建现代国民教育体系的同时，将加快构建终身教育体系，促进学习型社会的形成。这就势必要优化整合各种教育培训资源，综合运用社会的学习资源、文化资源和教育资源；就势必要进一步改革和发展成人教育，加强各类人才的培训和继续教育工作，从而形成广覆盖、多层次、社会化的教育培训网络和中国特色的终身教育体系。我们有理由相信，在国家倡导的社会教育培训资源优化整合中，与其他社会教育培训机构相比，全国团校具有明显的优势和强大的组织依托。我们没有理由忽视或放弃这样的机遇。我们应当乘势而上，促进全国团校在青年人才资源开发中实现自身的历史性跨越。

从目前的情况看，有以下三个领域值得我们考虑：一是职业教育，这是国家确定的未来教育发展重点之一。目前，我国中等职业教育（包括职业高中、普通中专、成人中专和技工学校）仅有学校1.48万所，在校生1254万人。而高等职业教育尚处在起步阶段。应当说，职业教育尤其是高等职业教育的规模和质量，还远远不能适应经济社会发展的需要，其发展前景相当广阔。从大多数团校的现有条件来看，这无疑应当成为我们争取的重点。二是国家已开始对未能升学的初高中毕业生全面实行1至3年的劳动预备制培训。在2003年，已有126万城镇未能继续升学的初高中毕业生参加了培训。这是一个全新的领域，无论是培训内容、教学模式和师资条件，还是职业指导和就业机制，都还没有形成一个较为完善的体系，社会化程度较低。如果大多数团校能够拿到劳动预备制培训的资格，不仅会极大地促进团校自身的发展，而且也会对全团青年人才资源开发做出重要贡献。三是国家已经制定了2003-2010年全国农民工培训规划，将在7年内对拟转移的6000万农村劳动力开展引导性培训和职业技能培训，提高农民工整体素质和就业能力。这是一个非常庞大而艰巨的培训计划。7年6000万，平均每年要完成对800多万农民工的培训。这不是政府或哪个行业单方面所能完成的培训任务。他必须充分动员和高度整合一切可能的社会力量和社会资源，形成合力，整体推进。从经济效益上说，这类培训并非最佳，尽管国家将为此支付补贴。但从青年人才资源开发和国家长远发展大计，以及团校自身发展的战略选择上说，这同样是难得的机遇。我们如果能积极主动地参与国家这一宏大的培训工程，并取得成效，那么共青团尤其是团校也将获得国家和社会给予的巨大回报。

共青团青年人才资源开发是一项长期而艰巨的工作。它所涉及的问题不是一两份研究报告所能说清楚的。团的领导机关应以强有力的措施，动员和组织更多的研究机构和专家学者，进一步加强人才工作研究，以便为全团青年人才资源开发提供系统的理论支持。

撰稿：徐文新

审读：安国启

审定：郝杰英



版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：[louke11@yahoo.com.cn](mailto:louke11@yahoo.com.cn)

