

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: [首页](#) >> [论文库](#) >> [青年恋爱、婚姻与家庭研究](#)[中国城市贫困家庭第二代就业问题研究](#)

孙莹 | 最后更新: 2005-6-1

中国城市贫困家庭第二代 就业问题研究

孙莹

一、前言

受经济全球化的影响,世界各国都不同程度地出现了青年就业困难问题。在我国,尽管经济保持了一个高度的增长,但青年失业问题仍十分突出。据黑龙江、山东、安徽三省的统计,35岁以下的下岗失业青年分别占下岗失业人员总数的32%,34.2%和40%(刘爱平,2004)。而我国青年失业的原因是错综复杂的:一是我国是一个人口众多的国家,面对庞大的劳动力资源,就业岗位的稀缺是我国长期面临的问题;二是由于社会转型,尤其是在建立市场经济体制的改革过程中,一批国有大中型企业“关、停、并、转”,导致职工大量下岗失业,而国家“再就业”政策对下岗职工的全面倾斜,也势必会挤压新生劳动力(青年)的就业机会;三是农村劳动力大批流向城市,从事低技术工作,不仅拉低了劳动力市场价格,也几乎垄断了所有低层次的就业机会,导致城市新生劳动力悬浮于“高不成、低难就”的“真空”状态。四是以高新技术发展为主导的产业结构变化,导致对劳动力智能、知识和技术等就业技能的要求提升,对基层劳动力依赖则逐步减少,从而使受教育程度不高的部分青年被排斥在劳动力市场之外。总之,导致青年失业的因素是多方面的,但本文更关注那些处于贫困状态,接受社会福利救助(即领取最低生活保障金)家庭的青少年,他们能否顺利就业,不仅关系到个人的职业发展,自立自助,更关系到协助家庭“脱贫”,阻止贫穷的“代际循环”。

二、文献探讨

（一）影响贫困家庭第二代就业的个人因素：人力资本的理论

经济学家Becker（1993）的人力资本理论观点，主要是从个人特质出发，强调与生产力有关的知识与技术是一个可获得报酬的投资；于是劳动力品质的良莠，和未职场上的期待具有函数关系，个人能够善用“理性”（rationality）来做最佳的选择，使其报酬“最大化”（maximization）。因此在自由竞争的劳动力市场，人力资本不足的个人，因为教育程度低，工作能力差，就业经验不足，往往会削弱其在劳动力市场的竞争力，造成其工作报酬偏低。由于工作做得不足，个人及其家庭陷入贫困而依赖社会救助的可能性因此增高。各国的社会救助政策中，尽管经济援助是以贫困家庭为单位，但都非常关注这类家庭中的儿童/青少年，这种关注一方面是使贫困处境下儿童能够得到更好的照料，另一方面也保障这些儿童/青少年能够完成基本的教育，不会因家庭经济困难而过早结束学业，投入劳动力市场，造成人力资本的“先天不足”。

人力资本也常被用来说明一般家庭的经济差异，也就是假设家庭中的个人以其人力资本换取劳动力市场的报酬，进而决定了家庭的经济状况。简单地说，人力资本论重视市场如何将财富分配到家庭中，而个人的人力资本正提供了这样的机制。家庭经济的主要来源，虽然是个人在市场上所获得的薪资，当一个家庭的经济状况必须考虑其内部的“再分配”（redistribution），包括家庭中个别与整体的消费情形，其中能影响“再分配”的因素除了文化还有家庭权力结构等（Curitis, 1986）。以一般的家庭来说，如果只强调个人（如家长）的人力资本，将忽略家庭中其他人（如配偶、子女）的人力资本，可能会造成解释上的偏差；此外，家庭的组成不论是男人、女人，成人或小孩，劳动力人口或依赖人口，都会影响家庭中财富的再分配。

（二）影响贫困家庭第二代就业的经济因素：劳动力结构的观点

人力资本论的观点是偏向以个人因素解释贫穷，个人是因为不符合劳动力市场的需求，因此只能从事低薪工作，或者被市场排斥在外。人力资本假设薪资与个人生产力成正比，且资源取得的渠道是畅通和平等的，这个假设一直受到许多批评和质疑，尤其是劳动力市场的隔离与歧视的现象是结构性的，并非只从个人的人力资本可解释。总之人力资本观点主要是从“需求”面看个人与劳动市场的关系，认为个人无法进入劳动力市场是因为和生产有关的教育、技术等条件，无法满足劳动市场需求，因为缺乏经济的报酬而容易落入贫穷。可是劳动力市场并非完全竞争与理性的机制，人力资本论受到最多的批评的，就是对结构因素的忽略，于是兴起从经济结构与劳动力市场特性的观点来解释贫穷，即所谓新结构论者（neo-structuralists）的观点。

强调劳动力结构重要性的理论中，二元劳动市场（dual labor market）理论发展于1960年末期，这理论认为美国的劳动力市场有逐渐二分的趋势。即主要（primary）和次级（secondary）两个部门（sector）。前者具有高薪、工作环境好、就业稳定、具有较多机会转换和升迁等特质；后者则相反，具有相对低薪，工作环境差，缺乏升迁机会且不易更换工作的特性（pi ore, 1971）。简单地说，这两个部分分别规范了成员的经济活动，即使成员具有类似的人力资本，也会因部门的不同导致经济报酬与地位的差异，这其中历史与结构的既定，超过了个人特质的重要性（Gordon, 1972）。因此，有些人即使仍在劳动力市场上营生，却因工资低廉无法赚取到足够养家的水准，这些所谓的“工作中的贫穷”（working poor）。

贫困家庭的第二代如果因为家庭经济困境，不能继续升学，或者必需尽早外出工作，就可能因为人力资本不足更容易进入次级劳动力市场，选择低薪、低技术、弹性工作时间的的工作。他们在贫穷的边缘忍受着勉强糊口的生活水平。以心力交瘁的不健康换取一点点自立的尊严；或者因为找不到工作，成为和父母一样的长期依赖最低生活保障金的福利案主，在微薄的救助给付下卑微地与贫穷共存，并忍受福利依赖文化的标签和歧视，显然这样的结果，不仅使贫困家庭的第二代无法脱贫，也更不可能使其带动家庭脱贫。

（三）影响贫困家庭第二代就业的社会因素：生活机会的观点

贫穷与父母世代的经济社会背景有关。根据Dahrendorf（1979）的“生活机会”（life chances）观点，每个人生活中的选择和机会（options and ligatures），不是天生而平等的，是取决于他出生时所在的社会阶层和社会关系的定位，即如果儿童出生在贫穷家庭，其弱势的社会结构环境中，其成长过程中的种种选择和发展的“生活机会”受到限制和剥夺。所以，当 he 或她长大成人的历程中发生危机，例如婚姻中断、配偶死亡、组成单亲家庭等，就较容易陷入贫穷，依赖社会福利救助度过困境。Schiller（1989）所提出的“有限机会观点”（restricted opportunity argument）也指出，和一般人比较，少数民族、女性和低经济阶层的个人，在其成长过程中并没有均等的机会去接受良好的教育，从事报酬较好的工作，获得较好的工作收入，因而阻碍和剥夺了其向上的社会流动（upward social mobility）的可能性，因而较容易成为贫困家庭的人口群。延续这“经济剥夺”的观点，Rank（1994）提出“结构弱势的观点”（structural vulnerability explanation）来说明经济失利的两代效应，他认为美国社会中女性及黑人社会族群之所以有较高的贫穷率，是由社会结构的嵌入机制，以及两代间相似的社会经济地位所致。他指出贫穷人士沦入贫穷或依赖社会福利，一方面是由于有较低的人力资本，而更重要的原因是原生家庭的经济资源不足，在子女成长的过程中无法投资和累积子女足够应对劳动力市场所需的人力资本，使其一旦发生婚姻中断、配偶死亡、组成单亲家庭等危机时，并没有足够的社会经济资源来应对生活的大变动，因而较容易陷入经济困境，而必须依赖社会福利的救助来维持家庭生活。

三、研究目的、研究对象和研究方法

在我国城市贫困问题的发生基本上是在20世纪90年代以后，并与我国经济结构从计划经济向市场经济过渡有关，国有企业的改革造成大量下岗和失业人员，使得贫困问题从隐蔽状态凸现出来。为此国家改变原有的只面向“三无”（无劳动能力、无经济来源、无法定赡养人）人员的社会救济制度，启动“最低生活保障制度”，来满足城市贫穷人口的基本需求，使之生活得到基本保障。但任何国家的社会救助政策在制定过程中，都会兼顾两个逻辑：一个政策逻辑是“需求”的满足，另一个政策逻辑是“工作”的要求，即鼓励贫困人口能参与劳动力市场，并获取生活保障。因此“需求”的满足是最低标准的，这也是要兼顾普通劳动力市场条件和工作动机，尽可能减少有工作能力的人口进入“救助”的领域，或长期不工作依靠救助金生活，形成“福利依赖”。

如果说，在我国第一批接受“最低生活保障金”的家庭主要是因为其成员中有下岗、失业人员的

话，这些被救助家庭的“脱贫”有两种可能机会：一是家庭中的主要劳动力（父母）在劳动力市场中谋取工作，获取保障家庭生活的来源；二是家庭中的子女长大成人，能够获得较好的工作和收入，来协助家庭脱贫。前一种机会是一种“补救”性质，主要依赖设计一些务实的职业辅导和训练方案，让家庭中的主要劳动力具有工作动机和基本技能，可以在劳动力市场谋生；后一种则着眼于“预防”，即通过预测劳动力市场需求变化，来协助贫困家庭第二代储蓄人力资本，规划职业方向，有一个更理想的职业生涯发展，最终能够实现个人和家庭的“自立”。本研究的主要目的是希望通过实证研究了解贫困家庭第二代目前的受教育情况，部分就业者的职业发展情况，提出其在教育和就业等方面面临的主要问题和需求，为政府制定相关保护和扶持政策提供建议。

本研究的对象是贫困家庭的第二代，年龄在10-25岁，其家庭贫困的鉴别使用了我国社会救助政策的标准，即政府核定的领取最低生活保障金家庭中的青少年。

本研究采取的方法主要有两种：抽样调查和深度访谈。抽样调查主要采取发放结构式问卷的方式收集资料，内容主要是了解贫困家庭第二代的教育和就业方面的基本情况。调查实施的时间为2003年10月至11月。具体的抽样过程如下：第一步，分别在全国东北、华北、西北、华东、中南、西南、华南七大区域的直辖市和省会城市中随机抽取10个城市，分别为东北的哈尔滨市、华北的北京市、西北的兰州市、华东的杭州市和济南市、中南的武汉市和长沙市、西南的重庆市和昆明市、华南的南宁市；第二步，从各城市随机抽取一个区；第三步，在抽中区民政局所提供的最低生活保障金领取家庭（以下简称“低保家庭”）的登记名单中，随机抽取75个有10至25岁的青少年的家庭，由青少年自行填答问卷。为了与非贫困家庭的青少年进行比较研究，我们还在所抽中的区，随机抽取了35个有10至25岁青少年的普通家庭，也由青少年自行填答问卷。本次调查共发放问卷1100份，其中贫困家庭750份，普通家庭350份。回收有效问卷1028份，其中贫困家庭青少年问卷718份，普通家庭青少年问卷310份，回收率分别为95.7%和88.5%。具体的贫困与普通家庭青少年的样本情况如表1所示。

深度访谈，主要访问了住在北京市宣武区和海淀区的22位贫困家庭的青少年。个案资料如表2。

表1：贫穷与普通家庭青少年样本基本构成

基本构成		家庭类型	贫困家庭子女 (%) N=718	普通家庭子女 (%) N=310
性别	男		53.8	45
	女		46.2	55
年龄	10-12岁		9.9	10.3
	12-15岁		32.0	33.9
	16-18岁		30.8	27.7
	19-22岁		22.7	19.7

表2：深度访谈对象的家庭成员情况

个案编号	性别	年龄	受教育状况	家庭结构	家庭成员情况
Case1	男	15岁	普通高中	单亲	父亲病故，与母亲和病弱的奶奶住在一起。
Case2	男	13岁	初中	双亲	重组家庭，继母。
Case3	男	17岁	职业高中 (旅游专业)	双亲	母亲是长期病患，外公、外婆在家照顾母亲。
Case 4	女	16岁	职业高中 (商务英语专业)	双亲	父亲退休，母亲有病。
Case 5	女	15岁	职业高中 (计算机应用专业)	单亲	父母离异后，仍住在同一个单元内，她与父亲同住一间房，母亲长期病患
Case 6	男	17岁	职业高中 (计算机网络专业)	单亲	父亲是长期病患，刚刚去世。
Case 7	女	13岁	初中	双亲	母亲没有工作。
Case8	男	16岁	普通高中	单亲	与母亲和哥哥住在一起
Case9	男	16岁	职业高中 (金融专业)	单亲	父亲残疾，与父亲和奶奶居住在一起。
Case10	男	16岁	职业高中 (汽车修理专业)	单亲	父亲长期病患，刚刚去世。姑姑经常在家中照顾起居。
		18	职业高中	双	

Case11	女	岁	(金融专业)	亲	父亲有慢性病, 母亲退职。
Case12	男	17岁	职业高中 (计算机应用专业)	双亲	母亲工作, 父亲有病, 还有一双胞胎哥哥
Case13	男	17岁	普通高中	双亲	母亲工作, 父亲有病, 还有一双胞胎哥哥
Case14	女	17岁	职业高中 (幼儿教育专业)	单亲	与母亲、外公居住在一起, 母亲患有癫痫症
Case15	女	15岁	普通高中	双亲	与父母和爷爷居住在一起。
Case16	女	12岁	小学	双亲	父亲下岗, 母亲照顾姥爷, 没上班。
Case17	男	11岁	小学	双亲	父母失业。
Case18	男	17岁	职业高中 (计算机专业)	单亲	父母长期分居, 母亲弱智, 并与73岁的姥爷同住。
Case19	女	14岁	初中	双亲	母亲肢体残疾无业, 父亲63岁做小生意。
Case20	女	12岁	小学	双亲	母亲智残下岗。
Case21	男	19岁	普通高中	孤儿	父母去世, 与奶奶、叔叔、婶婶、堂弟住在一起。
Case22	女	11岁	小学	双亲	父母失业。

四、研究发现

(一) 贫困家庭青少年受教育情况分析

1. 家庭重视学习: 贫困家庭的家长普遍关心青少年的学习问题

“万般皆下品, 唯有读书高”。中国家庭传统上都比较重视孩子的学习, 除了送孩子上学外, 更

关心他们的课业成绩。这一点在我们的访谈对象中也得到证实。另一方面在整个社会逐渐走向市场导向后，贫困家庭的家长也预计孩子在未来社会中可能面临的竞争压力，因此也希望孩子能够学习好，将来才能有出息。

我妈挺关心我学习的，她经常问我的学习情况。（Case1）

我爸希望我学习好一点。（Case2）

我爸挺关心我学习的，老问我分数，希望我多读书。但他们对我的学习要求不太多。（Case3）

我爸他关心我的学习，问问我学习的情况和成绩等，对我的成绩还比较满意。（Case5）

我妈关心我学习，我让她别担心，把家打理好就行了。（Case6）

我每次考试成绩好，我妈说要再努力一点啊什么的；考得不好，我妈就问怎么考成这样啊，我也不知道，我没法回答。比如说我语文没考好，我妈就说我上课不用功，他们想我往英语方面发展，我有时候也觉得挺好的，但好也不一定就能做得到。（Case7）

妈妈对我学习的成绩不太满意，说让我再努力一点。她对我没有什么特别的期望，就是好好学习，可以再上一个台阶。（Case8）

爸爸和奶奶经常问我学习情况，对我还比较满意。我妈（已离婚）关心我，问我学习成绩，对我英语不满意。（Case9）

除了学习，父母很少过问我的情况，在他们的眼里，我不太听话，学习上的事很让他们操心，令我很内疚。可我在学习上真的没有什么潜力，或许应该转向别的方面；再说我认为不一定非要学习好将来才能找好工作，要靠实力。（Case11）

我爸妈说我爱体育，以后没什么前途，说我哥学习和玩两不误。（Case12）

我家我妈一个人上班，她高中水平，挺有本事，现在和以前的同学朋友做环保方面的工作。我妈有远见，鼓励我学好数理化。（Case13）

家人最关心是我的学习，姥爷比较想让我早点上班，母亲就想让我考个好大专，工作以后最好能上本科。（Case14）

我爸我妈对我的支持和帮助就是学习方面吧，冬天的时候，我到他们屋去写作业，他们就不看电视了，出去到其他地方，不打扰我学习。对学习，他们也不骂我，就是叨叨我。（Case15）

我爸妈最不开心的事就是我考砸了。他们对我最大的支持就是考不好了，他们就让我下次努力，我妈在学习上有时候给我听写，听我背课文。（Case16）

他们挺关心我学习和身体健康的，一般他们要求我的成绩是优以上，或者是95分以上。（Case17）

家里给我的主要支持是供自己上学，姥爷一般会告诉我要好好学习。（Case18）

我爸妈通常都只是关心我的学习，对我的成绩要求很严格，通常会规定每次考试的分数必须在多少分以上，具体多少分会根据具体科目而定。（Case19）

他们最关心我的学习，也很关心生活，现在就主要是希望我考一个好初中，成绩要好。（Case20）

奶奶、叔叔、婶婶一直支持我的学习，无论是物质上的还是精神上的都给我很多鼓励。前年考高中没有考好，他们很失望，让我感到很内疚。2003年我终于考上了高中，奶奶可高兴了。（Case21）

父母他们都认为我很乖，很听话。在学习上，他们对我很放心，因为从小到现在，我从来没有让他们督促过，我很自觉。（Case22）

2. 教育程度：贫困家庭青少年接受大专以上学历的比例低于普通家庭

Mclanhan（1985）的研究发现贫困家庭子女的辍学率高于非贫困家庭。而Mclanhan & Booth（1989）认为贫困家庭的未成年子女也极有可能为了协助家庭的经济，或照顾更幼小的弟妹而辍学，这些未成年子女进入劳动力市场并非为了追求个人成就，而是为了家庭生存不得已的手段，由于他们的受教育程度不高，所能得到的劳动报酬待遇并不高，且升迁的机会相当有限。因为就业能力低、经济状况不佳，将来择偶极可能限于相同情境的对象，而有可能组成另一个贫穷的家庭（Mclanhan et al. 1988），上述的负面影响是由于家庭的低收入造成了两代间转移的结果。因此贫困家庭的经济问题不仅是个立即性问题，也是个具有长远性影响的问题。

从受教育程度看，调查统计结果都显示出贫困家庭青少年接受大专以上学历的比例低于比普通家庭。以接受大专教育年龄一般为19岁来判断，调查对象年龄在19岁以上的青少年分别是贫困家庭组196人，占718人的27.3%，普通家庭组87人，占310人的28.1%，比例接近。在此基础上，调查统计显示接受大专以上学历的青少年，贫困家庭有90人，在718人中占12.5%，在19岁以上的196人中占45.9%；普通家庭有58人，在310人中占18.9%，在19岁以上的87人占66.7%。两种统计结果都反映了贫困家庭青少年接受大专以上学历的比例较低。而从人力资本理论的角度看，教育程度低、工作能力差、就业经验不足，会导致青少年在劳动力就业市场上的报酬低，升职机会少，尤其是劳动力市场的需求结构发生变化后，低技术职位明显减少，无疑会给教育程度不高的贫困家庭青少年的就业带来“雪上加霜”影响（参见表3）。

表3：贫穷与普通家庭青少年受教育状况

家庭类型	贫困家庭 (n=718)		普通家庭 (n=310)	
	人数	百分比	人数	百分比
小学	82	11.4	31	10.0
初中	292	40.7	121	39.0
高中/职高	254	35.4	100	32.2
大专/高职	70	9.8	33	10.7
大学本科	19	2.6	25	8.1
研究生以上	1	0.1		

合计	718	100	310	100
----	-----	-----	-----	-----

王雪梅等（2003）在北京市东城区所进行的抽样调查显示，有256个学生分布在238个贫困家庭，有13.0%的家庭的子女在读小学、14.6%的家庭的孩子在读初中，即处于九年义务教育阶段的家庭占27.6%，17.4%的家庭有子女在读高中、中专、职业高中、技校。子女接受大专及以上学历的家庭很少，仅占7.7%。与我们的调查结果比较接近。

3. 教育品质：贫困家庭子女就读学校的质量低于普通家庭

在我国目前以“升学”为导向的教育体制中，学校的质量是与升学率有密切关系的。就读于优质学校和名不见经传，升学率不高的学校的学生，其自我观念和社会价值有明显不同。学校的传统、师资、设备、校风、学生的素质，以及毕业校友的表现，决定了一所学校的社会地位，也塑造了就读于这个学校学生的社会价值，也导致许多家长和学生把进入“优质学校”读书作为教育目的。固然，“升学导向”和追求名校未必是一种健康的教育现象，但对于贫困家庭子女而言，升学和进入优质学校更意味着教育机会的公平和向上流动机会的增加。

从就读学校教育质量的评价看，贫困家庭青少年所就读学校的质量低于普通家庭，从表7显示的就读学校的教学质量的评价中，可以看出贫困家庭青少年近70%就读于教学质量一般的学校，只有20%多就读质量较好的学校。而普通家庭中有40%多的青少年就读质量较好的学校，而只有不到3%的青少年就读质量较差的学校（参见表4）。

表4：青少年对就读学校教育质量的评价

家庭类型 学校 教学质量	贫困家庭 (n=615)		普通家庭 (n=273)	
	人数	百分比	人数	百分比
质量较好	143	23.3	119	43.6
质量一般	425	69.0	141	51.7
质量较差	41	6.7	8	2.9
其他	6	1.0	5	1.8
合计	615	100	273	100

在访谈中，受访的22位青少年中，在义务教育阶段（小学和初中）有8位，他们基本上就近入学，学校大多数是北京的普通学校，孩子们对这些学校都比较满意，这主要与政府的教育部门努力推行义务教育标准化，减少学校与学校间教学品质差异有关。但在学校内部，尤其是初中，班级则被分出了“好

班”和“差班”，有些孩子就在所谓的“差班”，致使这些孩子不能公平获得教育资源，学业成绩难以提高。最终不能考取普通高中，只能进入职业高中。

我觉得我上的某某中学还不错，不过我们班是这个学校的一个差班，入学时电脑排号我没排上好班。（Case2）

我们学校在海淀区是一般的中学，但我们班学习很好，老是考全年级第一，但纪律特差，我们班同学老爱接话茬儿。（Case7）

我们小学校的环境还行，老师不太爱抓学习，老抓文艺方面的，弄些乱七八糟的事儿，总的来说还行。（Case16）

我在某某小学上学，学校在我们这一片儿还算不错。（Case17）

我上某某中学，是一所普通中学，觉得这所学校教学质量还不错，老师教得还行，同学之间学习风气也不错。（Case19）

我2004年12岁了，下学期该上小学6年级。我们学校还行，教学质量还不错，老师也不错，同学关系也挺好的。（Case20）

我觉得我现在这个学校很好，老师对我们很好，并且学校为一二年级小朋友开设了茶艺课。学校领导来过我家，是在开学初，来我家送钱的，很感谢他们，我会用我的学习来报答他们的。（Case22）

在我国普通高中属于“升学准备教育”，孩子在高中毕业后主要会参加“高考”，成绩通过录取分数线线的孩子将进入大学读书。由于高中是非义务教育阶段，不是所有的孩子都有机会升入普通高中，经过“中考”（初中考高中），合格者才能进入普通高中，其余孩子一般进入职业高中、中专或技校学习，这类学校则属于“职业准备教育”，教学设计更多是着眼于就业，而非升学，所以也就等同于失去了普通高等院校深造的机会。在受访的14位进入高中阶段教育的孩子中，仅有4位进入了普通高中，这些高中多是普通学校，而不是北京市的“示范高中”。其余10位都进入了职业高中，比例相当高。从孩子的访谈中得知，他们进入职业高中，主要是中考分数不理想，而他們要想获得更高的学历，则需要通过“兼职读书”或报考“高等职业学院”的方式完成，且求学的过程中有很多不确定性。就读职业高中的孩子对自己的学校硬件设施、专业设置、教师素质基本满意，但对学校的学风，同学的学习态度不满意。可见，贫困家庭青少年进入“职业准备教育”的情况较为普遍，由于受教育程度不高，可以预计其从事的工作多为基层性的，收入不高，升迁机会也不会太多。

我初中也是在这所中学读的，是一所普通学校，不是重点中学。但是觉得这个学校还不错，各科的老师教得都挺好的。我们班里的学风比较好，同学都比较自觉地学习。（Case1）

我的学校在职业高中里还不错，有六个专业班，毕业后我们一般都会给分配单位。（Case3）

我们学校一般，我当初考不上高中，想上个好点的学校所以才选了现在这个学校的。学校不准我们染头发，有一点点颜色都不行，不准抽烟、考试不能作弊，但是有些女同学化妆上学学校却不管。

（Case4）

考高中的时候我报了两个普通高中，结果我考了450多分，没考上，某某管理学校离我们家很近，而且听说是海淀区最好的职业高中，所以我就上这个学校，学校总体来说还不错，机房挺多的，硬件设施比较齐全，学习需要的都有，老师也负责，学习挺轻松的。就是地方小了一点，我初中的学校要比它大点儿。学校毕业管分配，高三下学期有实习，表现好就可以留在一个好公司。（Case6）

我们学校（普通高中）是双语学校（英语），但跟人大附中（中国人民大学附中，北京最好的“示范高中”）相比差远了。学校管理严（其他学校有发生校园暴力的，我们学校没有，学校保卫处跟附近派出所联系在一起，经常巡逻），学校硬件设施也不错。我们一学期分两次班，期中和期末各分一次，我现在在三班，属于中等吧。我们学校有四个口语班，由外教给上口语，外教水平听说不错。口语班要经过考试，考得比较好才能上，还要另外交钱，一学期1000多。我是从外校考进来的（初中在其他中学），所以英语有差距，差距太大了，原来在这所中学读的同学，初中就开始接触英语口语了，比我们强很多。（Case8）

我们学校（职业高中）管理严格，学风还行。（Case9）

我们学校是一所职业高中，我学的专业还可以，汽车维修。我们班30个人，全是男生。（Case10）

我们学校在职高里算挺不错的，特别是师资力量方面，是其他一般学校没法儿比的。

（Case11）

我们学校管理不错，学风过得去，但学生素质差，大多数学生不爱学习，教学方面比较落后，国家对我们这些学校不太重视。我们老师和学生经常有冲突，学校里有个心理调节室，锁着门平常都不开放，不知道为什么。我希望学校方面要更加强和学生的沟通。（Case12）

我们学校是区重点，高中部正在申办市重点。学校的硬挺破的，应该改善。学校管得比较严，平时都得穿校服。（Case13）

我们学校是北京中医药学校和艺术学校合并的，师资特别雄厚，特别是我们艺术系的老师都是从全国各地招的，学生原来都是在北京市招的，2004年的新生才从全国招生。学生嘛，有走读生和住宿生两种。住宿生都是农村的孩子。老师说我们这些城区的孩子，聪明，但是心不在学习上。住宿生比我们笨，但是努力，勤奋。（Case14）

我们学校不好（普通高中），主要是纪律不好，同学上课的时候闹，老师都不管。（Case15）

我们学校的教学质量还可以，老师讲课不错。但学生的层次不同，有的学习比较好，有的不管什么课，都睡觉，可以睡一天。（Case18）

我上的这所中学，教学质量还不错，老师教得还行，同学之间学习风气也不错。将来上高中的话最好是能上那所离家近的中学，走一站地就可以到。（Case19）

我们学校前几年做了整顿，校园风气好多了，学生看起来也懂事了，老师们的素质也有了很大的提高。（Case21）

4. 教育期望：贫困家庭子女对未来的教育成就的期望低于普通家庭

在我们的研究中认为青少年对于未来所获得的学历的期望，代表了对学业成就的憧憬。调查显示贫困家庭青少年较多希望（36.6%）将来可以获得学士学位，而普通家庭中有约（47.6%）希望获得硕士以

上学历，反映了贫困家庭青少年对自己学业成就期望低于普通家庭。

表5：青少年对未来教育成就的期望

家庭类型	贫困家庭 (n=618)		普通家庭 (n=281)	
	人数	百分比	人数	百分比
未来教育成就				
获得博士学位	95	15.4	60	21.3
获得硕士学位	92	14.9	74	26.3
获得学士学位	226	36.6	78	27.8
取得大专/高职文凭	72	11.7	21	7.5
取得高中/中专文凭	47	7.6	10	3.6
初中毕业	9	1.4	0	0
没想过	77	12.4	38	13.5
合计	618	100	281	100

$\chi^2=34.662$, $df=6$, $P<0.05$, 差异显著

在访谈中，我们也询问了部分受访者的升学打算，小学阶段的孩子一般都有较高的志向，而中学阶段，尤其是在职业高中就学的孩子教育期望则偏重现实和具体，甚至已经有毕业后尽早工作的打算。在谈到将来，一些孩子还流露出对自己、家庭条件和前途的茫然。

我以后打算读文科，因为自己对文科比较感兴趣，尤其是历史。希望自己能考上大学，普通的就可以了。（Case1）

我也想过上大学，清华、北大，但我成绩不好。（Case2）

我有想过考大专，我爸也想我继续读书，看看高三的成绩再决定吧，成绩好的话就去考大学。（Case3）

我将来走一步算一步吧，毕业后先工作，我们必须考过“商务英语中级”才能毕业。以后或者也会考一个高职（高等职业学院）吧，现在说不准。我希望家里多点钱，像比尔·盖茨那样有钱，有了钱，先帮妈妈把病治好。（Case4）

我没怎么想以后，看家里状况吧，不行就出去工作，要是还行而且我考试也可以的话就继续上学，应该继续学计算机方面的，其他感兴趣的方面也可以。我认为要上普高就上一个好点的，好好学习然后

考大学；要不就上个职高，早点出来工作。（Case6）

我想上高中，还想考外地的大学，比如天津。外地人比北京人聪明，到外地还可以见识一下，老待在一个地方没意思。我姐（大妈的女儿）在天津上大学，成绩挺好的。（Case7）

我想过要考大学，但没想过考什么专业，妈妈也没提过这方面的想法。家里的经济状况要变好的话，就要靠我努力，所以我现在要好好学习为自己将来的前途打基础。上大学的话还是想留在北京，可以经常回家看看。（Case8）

现在还没想过继续读书还是工作，我对会计感兴趣。职高学习不吃力，如果继续读高职，还读这个专业，高职读三四年吧。学习上就是希望学习能再好点，尤其是英语更好，能成为班里尖子，我对此有信心。（Case9）

如果条件允许，自己又争气的话，我会接着读书，现在读职高，将来可以考大专。如果考上，找工作也好一些。但是最近特忙、特累，不想想太多。（Case10）

我想读完职高后去读高职，不过对自己的学习不太放心，还有就是觉得学无止境，如果有能力找工作的话，两年后也可以去工作，是金子到哪里都会发光。我觉得我们现在学的知识，很多到以后都用不上，高中也好，大学也好，不过是帮助我们能走向社会。（Case11）

我现在学计算机专业，挺遗憾的，因为我喜欢体育，不过现在学校也能学体育，我选修了田径。参加过区里和市里的田径比赛，获得过区里第三名和市里第七名。我的这些想法，父母也知道，但现在还上学，就只能这么着。大的事情我拿不了主意，还得听父母的。（Case12）

上个学期期末的时候，学校有一个高职班，有一个就业班，我想继续上学，就报了高职班，也考上了，我会继续补习高中的课程，然后参加高考。比如可以考联大（北京联合大学）的幼教系。

（Case14）

如果能考上的话，当然想继续读书了，最想上到博士。（Case15）

我想继续读书，到大学，研究生，博士。（Case16）

我希望以后可以考大学，一级一级的往上升，可以升到硕士。（Case17）

我希望可以继续上学，参加成人高考，但具体拿到什么学历为止，没想过，反正自己努力呗。

（Case18）

我下学期念初三，初三压力也挺大的，希望自己可以考高中，还想以后能够念大学，最好是能读到研究生。我对家里的经济情况还是知道一二的，我想改善这种状况，所以现在要努力读书。（Case19）

我还不知道以后拿什么学历，不过想考博士。（Case20）

我很想上大学，但能否继续深造，要看以后自己的情况，如果学得好，家里也有条件支持的话，我会选择继续读下去。（Case21）

我想上大学，读博士。（Case22）

5. 综合素质培养：贫困家庭的青少年较少参加课余补习班、兴趣班和聘请家庭教师，即使参加也多是出于应付升学考试或等级证书考试，属于迫不得已

在我国城市中，目前许多孩子都会在课余参加各种类型的才艺班、兴趣班和补习班，家长也会为孩

子聘请家庭教师，帮助孩子提高学习成绩。促成这种情况出现的原因在于：一是来自家庭经济条件的改善，如家庭收入增加，子女数减少，且大部分孩子是独生子女，家庭有能力支付课余班的消费及家庭教师的课酬；二是来自教育体制的改革和教育理念的改变。正规教育系统改变应试教育的模式，逐步推广素质教育、终身学习观念，使得家长重视孩子的综合素质培养。而学校课业负担减轻，课余活动时间增加，也为孩子发展多元化的兴趣创造了条件；三是来自就业市场的激烈竞争压力，使得家长担心孩子未来的生存问题。希望能在课余通过补习功课，学习一些技能性课程（如英语、电脑）来帮助孩子顺利升学，或学习到更多适应就业市场需求的技能。

从我们访谈贫困家庭青少年的情况看，他们课余较少参加补习班和兴趣班，即使参加，也多是出于应付升学考试或等级证书考试，属于迫不得已。曾上过或正在上兴趣班的孩子，主要是在小学阶段，年龄较小，功课压力不大，且学费多是亲属支持的。

初三的时候参加过一个数学补习班，但觉得没什么提高。现在没有参加补习班，也没有请家教。

(Case1)

我没有参加过补习班，也没请过家教。(Case2)

我们计算机专业经常有一些等级考试，多考一些证书对于将来找工作有好处，所以我想报一些有关的辅导班，提高一下自己的计算机水平。但是家里情况不太好，所以一直都没报班。(Case5)

学校有一些兴趣班，航模什么的，我没参加，那些活动一般都是初中的学生参加的。(Case8)

我家没给我请过家教，也没参加过兴趣班。小学时有跆拳道班，我参加过。(Case9)

初中请过一次英语家教，挺管用的。(Case13)

我喜欢钢琴，但我们家没有条件从小让我学琴，进了职高，学了幼教专业以后才开始学的，平时是小班授课。我家里没有琴，都是在学校琴房练，学校为我们免费开放。我现在正上一个英语补习班，1000元半年，很贵，学完了以后可以考公共英语2级，学费是我舅舅出的，他是医生。我也想过学瑜伽，但也就是想想，我还去问过，但也是随便问问，像这样的班费用肯定高。(Case14)

我上过学校的补习班，就是补中考的那5科。我最想上的是吉他班。(Case15)

兴趣班、补习班都没上过，我觉得那个没有用，该学的学校里都学了。(Case16)

我在学校里参加了篮球兴趣班，一个学期40元；在校外我参加了乒乓球班，半年400元，学费好像是我爸爸妈妈付的。(Case17)

我平时没有参加什么补习班。以前倒是参加过一个，主要是为了计算机等级考试。(Case18)

我上过兴趣班，2003年有一段时间学跳舞，是姨帮忙出的学费，上了十多次，后来因为“非典”而中断了。(Case19)

我原来参加过一个英语班，学习剑桥英语，学费多少不清楚，是姥姥出的钱。(Case20)

(二) 城市贫困家庭第二代的就业情况分析

1. 困家庭青少年的失业情况明显高于普通家庭，职业稳定性及月平均收入明显低于普通家庭

一些关于就业问题的研究显示，中等教育水准的人力资源（高中/职高），在劳动力就业市场上已经没有优势，不能保证其家庭脱离贫穷的困境。而家庭贫困也常使得贫困家庭子女中断继续教育的机会，进入劳动力市场，但由于他们的教育水平不高，知识与技术不足，无法获得较高待遇的工作，所赚取的收入仅能补贴家用，对改善家庭贫困状况非常有限，丧失了继续就学的机会，虽然日后继续求学的机会还是存在的，但却要克服很多困难（翁毓秀，2002）。

在我们的调查对象中部分青少年已完成学业，作为新生劳动力进入就业市场。数据显示开始工作的贫困家庭子女有107人，占718人中的14.9%，普通家庭有41人，占310人中的13.2%，贫困家庭子女投入工作的比例略高于普通家庭。而其就业情况和职业稳定性是衡量教育成果的重要指标。调查结果显示，贫困家庭青少年失业和无业的比例明显高于普通家庭的同类青少年，职业稳定性却明显低于普通家庭。而对其在2003年10月份的收入情况的调查数据统计，结果显示，贫困家庭子女的平均收入为477元，普通家庭子女则为958元， $t=-3.458$ ， $P<0.05$ ，差异显著（参见表6、表7）。

表6：贫困家庭青少年父母工作情况

家庭类型	工作类型	有固定工作	有临时工作	失业或无业	X ² /df/ P
	家庭类型				
父亲	贫困家庭 (n=597)	97 (16.2%)	145 (24.3%)	355 (59.5%)	X ² =358.08 df=3 P<0.05 差异显著
	普通家庭 (n=299)	241 (80.6%)	32 (10.7%)	26 (8.7%)	
母亲	贫困家庭 (n=630)	65 (10.3%)	153 (24.3%)	412 (63.4%)	X ² =297.310 df=3 P<0.05 差异显著
	普通家庭 (n=298)	187 (62.8%)	57 (19.1%)	54 (18.1%)	

表7：贫困家庭就业青少年的工作情况

家庭类型	贫困家庭 (n=107)		普通家庭 (n=41)	
	人数	百分比	人数	百分比
有固定工作	10	9.3	19	46.4

有临时工作	39	36.5	11	26.8
失业或无业	58	54.2	11	26.8
合计	107	100	41	100
X ² =28.925 df=3 P<0.05 差异显著				

2. 职业发展方面，贫困家庭的青少年更多选择职业稳定性好的工作，同时希望能够有较好的收入，来帮助家庭摆脱贫困

我们抽样调查结果显示，较大比例的贫困家庭第二代（44%）选择职业声望较高，收入稳定的公务员和教师类工薪阶层，而较大比例的普通家庭第二代选择职业声望和收入都较高的管理人员（35.7%）（参见表8）。

表8：青少年对未来职业生涯的期望

职业选择	贫困家庭 (n=619)		普通家庭 (n=272)	
	人数	百分比	人数	百分比
一般职员	49	7.9	19	7.0
管理人员	155	25.0	97	35.7
教师	133	21.5	48	17.6
公务员	139	22.5	48	17.6
个体业者	44	7.1	20	7.4
其他	99	16.0	40	14.7
合计	619	100	272	100
X ² =11.421, df=5, P<0.05, 差异显著				

在访谈对象中，受访青少年一方面表达了自己的职业理想，另一方面也把未来的职业与家庭经济状况相联系，如想多“赚钱”或当医生为家人解除病痛等。

现在还没想好将来读什么专业，但自己对管理方面比较有兴趣。这些都太远了，现在只想把学习搞上去，希望期末考试能排到前十名。（Case1）

我爸希望我将来找个好工作。我觉得自己踢球、举重挺好的，我将来想踢球、举重！干这些赚钱

多，多挣点钱养活我老爸。我希望家里有钱一点，有钱多好啊，赚一把一把的钱，然后存在银行里。

(Case 2)

我自己喜欢旅游专业，所以就选了本地导游这个专业。我爸原来想让我读园林，但我不喜欢。上学期考了服务初级证，准备再去考一个导游初级证，拿了这两个证就可以带旅行团当导游了，将来也打算留在本地做导游。(Case3)

我没想过将来要干什么，可能会往英语方面发展的，只要挣够生活费就行。(Case7)

当初是我自己决定上职高和读金融专业的，主要看好它的就业前景。当时觉得大学毕业找工作也得有一技之长，我们职高毕业时，有单位来择人，但职高毕业去不了太好的地方。(Case9)

我喜欢体育，家里说那么多专业搞体育的，我学体育搞不过他们，没什么前途。说计算机有需求，将来找个好工作。我以后还想搞体育，搞体育也能用上计算机，如果听他们的让我往计算机上发展，估计没太大潜力，我也不喜欢。(Case12)

我比较喜欢环保专业，搞建筑的人太多了。现在环保很热门，挺有潜力的，以后不管什么行业，首先环保。不过现在我主要是把学习搞好，工作的事还没谱儿呢，不敢怎么想。(Case13)

我学的是幼教，就想先干着幼教，然后再转专业呗，想学外贸什么的。(Case14)

我以后想当医生。因为有一次我奶奶生病了，医生都对我奶奶特别好，我就想以后也当医生，给其他人看病。(Case15)

我最想到电视台工作，上次我们去电视台录制节目，就看着那些主持人，特别羡慕他们。

(Case16)

我希望以后能够挣钱，给妈妈，因为我觉得他们挺辛苦的。(Case17)

未来的工作，我希望可以从事与计算机有关的职业，比如一些网络公司，但具体什么单位，还没想过。(Case18)

我以后拼命工作，拼命挣钱，来养这个家，让我们过得好一些。(Case19)

我没想过将来要做什么工作。(Case20)

我的就业要求并不高，只要能当上白领、坐办公室就行了。不过现在主要是好好学习，将来可以找个好工作，好报答家人，用我的能力去改变家里的经济状况。(Case21)

我将来想当个好医生，给穷人看病，我总忘不了小时候姥姥生病的情景。(Case22)

五、政策建议

1. 从观念上，从人力资本和社会投资观点出发，发展教育救助政策和制度

根据人力资本理论的逻辑，有关“扫贫”的福利政策，应以提升贫困家庭个人的人力资本为主轴，提供经济支援和医疗补助等现金支持，职业训练或就业辅导的服务支持，来补充(supplement)贫困家庭的收入不足，并增进(promote)家庭中个人的人力资本，以衍生较高的工作所得收入(万育维，1996)，促进其逃脱贫穷，走向经济自立。可见从人力资本的角度出发，贫困家庭青少年“脱贫”的最有效的方法是增加青少年的人力资本如学历、职业训练，以便做好就业准备，并为将来取得良好的职业

生涯创造条件。

教育救助政策作为社会福利政策，在发展中也必须面对时代的发展与变化。面对知识经济时代、后工业经济时代（postindustrial economies）的新社会风险（social risks），各国都在调整增进人类福祉的策略，认为社会福利本身是一种风险管理的形式，目的在于减少因风险因素所带来的危机，同时也有必要具备转化风险为积极冒险的能力，强调要减少福利依赖，靠投入劳动力市场来获得生活保障。而要使人们免于依赖福利，最好的方法就是提高其生存能力，因此从社会资源分配的优先性考虑，投资教育，培育人力资本，成为各国的“积极性福利政策”主要课题，也就是说社会福利政策的推动，是“给”人民鱼吃，而教育福利的推动，则是在“教”人民如何钓鱼。中国人非常重视教育，特别对于贫困家庭而言，子女接受良好的教育是其家庭唯一向上流动的机会，而投资教育虽然对国家和家庭是一种财产负积累，但对青少年而言则是人力资本的提升，虽然我国目前也有奖学金、助学金、学费减免、助学贷款的教育救助政策和措施，但由于资格要求高而覆盖面小，因此需要从观念出发，探索教育救助政策发展的必要性，从政策运行出发，全面检讨效率和效果，为建立一个适合我国国情的教育救助政策和措施奠定基础。

2. 预防策略，协助贫困家庭青少年进行生涯规划发展工作

生涯规划是青少年服务中的一个重要环节，对于所有的青少年而言，包括升入大学的，都要面对事业问题，而他们在生命过程中都要扮演职业人、公民、父母、配偶、儿女及休闲者等角色，事业发展和生涯规划理论和实践，提供了教育工作者和社会工作者一个可行的介入方向和模式，协助青少年计划他们的人生，并成功扮演不同的人生角色。今天伴随着资讯科技不断进步，社会经济结构也因此发生了根本改变，而青少年也要面对全球化经济影响下的工作（职业）世界。根据劳动力市场的变化的趋势，我们有必要从以下四个方面，协助贫困家庭青少年做好生涯发展规划（梁湘明、黄美微、李淑贤、林建荣，2002）。

一是协助贫困家庭青少年认识事业（career）发展的重要性。“事业”发展并不等同“职业”（occupation），更是从整合和全人的角度看生命的角色。越来越多的人发现到，生命的满足和成就感来自不同角色的整合，如果要帮助青少年成功发展事业，便要帮助他们计划人生，成功扮演生命中不同的角色。

二是全球化经济需要有技能的工作者，而非技术或低技术的职位会越来越少，因此，鼓励青少年争取不同的学术和技能培训是非常重要的。然而，很多待业或失业的青少年的学历都很低，不能符合大部分教育和训练课程的录取资格。因此，我们需要鼓励这些青少年接纳一些“并不理想”的职位作为短期目标，另一方面把坚持自己的教育和事业抱负为长期目标，当机会来到时，便可争取接受进一步的教育和训练。

三是人际关系技巧在今天的职业世界越来越重要，很多机构及团体都开始采用团队或工作小组的模式运作，认为与来自其他专业、文化背景及生活模式的组员或队友合作显得极为重要。因此要协助青少年发展人际关系技巧，来促进他们日后的事业发展。

四是现代和未来的职业世界都十分讲究个人的创造和学习能力。也就是说，在今天的就业市场中，不是要求个体领取工资去生产成品，而是要求思考和创新，在这个日新月异的资讯年代，不断学习、力

求创新是任何行业和职位的成功法宝，因此要帮助青少年认识到，尽管他们在现有的教育制度下学业不成功，但他们仍有自己独特的学习和创造能力。

3. 行动策略：策划和发展有效的职业训练方案

为了使贫困家庭子女在劳动力市场上有较多的就业机会，我国应该规划一些立足长远的贫困家庭子女的教育培训方案，积极协助贫困家庭青少年能够持续教育，尽可能完成大学教育。当然对贫困家庭子女的教育培训计划并不一定都要培养到大学毕业，也并不是每个孩子都希望或能够进入大学教育，问题的关键是培养贫困家庭子女能够有一技之长，顺利在劳动力市场上就业，才能有利于协助贫困家庭走向“脱贫”。

Grubb（1999）总结了多国对弱势青年人的教育及训练计划，认为有效的计划要适当混合正规（补习或基础）教育，职业技术训练、工作中学习（work-based learning）三种不同的训练形式，而且成功的计划是真正能整合三者的优点。此外，对参加的青年人必须有个别的支援服务，如辅导或实习。成功的计划必须对当地劳动力市场有深入地了解 and 接触，并且有关训练计划需要得到雇主的支持。另一方面，并不是所有学员都会加入劳动力市场，有些会选择继续升学，所以成功的计划会为那些愿意进修的参加者提供继续教育的途径。最后，成功的训练计划不是一开始就会成功，而是通过不断的自我完善，所以成功的计划都积极收集本身计划的资料，对本身的计划进行评估，以改善本身的计划（黄洪，2002），这些经验值得中国学习。

在中国要通过提高人力资本来解决贫困家庭子女的就业问题，不能单靠一两个短期的训练计划。而是要对整体正规教育、职业训练及在职教育进行改革，加强不同教育间的整体协调，才能使教育制度更符合人力资本发展的需要。而推行国家和雇主认可的统一资格制度（qualification system），对于有关训练能否对青年人具有吸引力，及实现协助青年就业的目标，有重要意义。中国现时在劳动保障部门的指导下，开展了多种面对下岗工人的再就业服务，而同时教育系统的高等职业教育也在近年得到发展，这两种训练都属于以职业为基础的人力资本的训练，这些训练也需要同正规教育配合改革，否则正规教育课程与教育目标仍然会与社会人力需求脱节；而家长与学生仍会将职业教育看成是次等教育，参考海外的经验，建立一个双轨制的资格制度，允许学生在传统学术学习与新兴职业教育中接轨，吸引更多不适应现时正规教育的学生入读职业教育的途径，将是我国未来人力发展政策可参考的重要措施。

参考文献：

[1]刘爱平：《以扶持青年在社区创业为突破口，加大下岗失业青年再就业工作的力度》，陆士桢、辛志光主编：《当代青年工作的新拓展》，中国社会出版社，2004年版。

[2]黄洪：《青年失业问题成因及解决方法：海外经验对香港的启示》，香港《青年研究学报》第10期，2002年。

[3]刘复兴：《教育政策与弱势补偿》，《山东教育科研》，2002年第9期。

[4]万育维：《如何从结构面预防贫困、专业面助人自助》，《社区发展季刊》第76期，1996年。

[5]翁毓秀：《台湾地区儿童与家庭救助政策——从美国社会福利改革谈起》，《社区发展季刊》第98期，2002年。

[6]梁湘明、黄美微、李淑贤、林建荣:《生涯规划:青少年的事业发展与辅导》,《青年研究学报》,2002年第10期。

[7]Becker, G. S. (1993) Human capital: A theoretical and empirical analysis. with special reference to education, Chicago: University of Chicago Press.

[8]Brooks-Gunn, J. & Duncan, G. J. (1997) The effects of poverty on children: The future of Children. Children & Poverty, 7 (2) .

[9]Grubb, W. N. (1999) Lessons from education and training for youth: five precepts. In OECD (ed) Preparing youth for 21st century: The transition from education to the labour market: Proceedings of the Washington D. C., Conference, 23-24 February 1999.

[10]Mclanhan, S.S. (1985) the reproduction of poverty. American Journal of Sociologe, 90.

[11]Mclanhan, S. S. & Bumpass, L. (1988) International consequences of family disruption. American Journal of Sociologe, 94.

[12]Mclanhan, S. S. & Booth, K. (1989) Mother-only families: Problem, prospects and politics. Journal of Marriage and the Family, 51.

[13]Michael, M. O. Seipel (2003) Global poverty: No longer an untouchable problem. Journal of International Social Work (46) .

[14]Moore, K. A. & Stief, T. J. (1991) Changes in marriage and fertility behavior: Behavior versus attitudes of young adults. Youth and Society, 22.

(注:本研究为陆士桢教授主持的中直机关事务管理局“城市青少年弱势群体现状与社会保护政策研究”子课题“我国城市贫困家庭青少年问题与需求”研究的一部分,作者为该子课题负责人。)

(该文获中国青少年研究会2004年年会优秀论文一等奖,原载《青年就业问题与对策研究报告》,天津社会科学院出版社,2005年5月版。)

作者工作单位:中国青年政治学院

责任编辑:郭栋、路得、木新月

[\[返回首页\]](#)[\[关闭窗口\]](#)

版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：louke11@yahoo.com.cn

Yahoo!Stat.