

印度能否接受无否决权

蓝建学

印度一直积极参与并推动联合国安理会改革。自1947年独立以来，印度一直在努力从南亚国家质变为世界性大国，而拥有具有否决权的安理会常任理事国席位（下文简称“常任”）是其努力成功的最重要指标之一。印度外长纳特瓦·辛格在今年12月初曾表示，“无法接受没有否决权的常任席位”。

不过，近日印度媒体传出，印度可能暂时接受没有否决权的“常任”席位，加入后再争取否决权。如《印度教徒报》所称，“起初可先接受没有否决权的常任席位，日后接着游说争取现任五常那样的地位”。虽然官方表态并没有松动，但这毕竟显示出，印度社会在此问题上并非铁板一块。为什么会如此呢？

首先，印度人意识到，安理会改革是一个艰苦的过程。印度一下子获得五常那样的地位似乎不太现实，迂回推进策略的效果可能更好。据印度媒体分析，联合国改革专家名人组提供两种改革方案：一是增加无否决权的常任理事国；二是扩充非常任理事国的席位。如果只能从这两者中选择，印度当然更愿接受第一种方案。如果对这两种方案印度都给予拒绝，那么其他候选国可能会趁机挤兑印度。而且，今后获得安理会“常任”席位的时机可能更加渺茫。据悉，印度人至今仍然为尼赫鲁当年拒绝安理会席位的举动懊恼不已，印度人不会在同一个问题上犯两次错误。

其次，印度虽然从英国、法国和俄罗斯那里得到口头和道义上的支持，但正如《印度教徒报》所说，这些国家的支持“含混不清”。换句话说，把自己近半个世纪的期望寄托在“含混不清”的支持上，风险上太大。据巴基斯坦《黎明报》透露，俄罗斯总统普京虽然认为“印度获得否决权的席位当之无愧”，但“如果再接纳他国，联合国五大国拥有的否决权就会被稀释”。可见，即使是和印度关系密切的俄罗斯，其内心仍十分不愿意自己既有的权利受到削弱。

第三，对于印度内阁而言，获得无否决权的安理会“常任”席位，本身就已是一个重大胜利。况且，如一些印度媒体所言，无否决权的席位只是印度成功的第一步，以后可以以此为根据地，“迂回包抄”，最终挤进“五常俱乐部”。既让新政府获得看得见的政绩，又留有防范反对党攻击的余地。

无否决权的“常任”席位介于现任五常席位和非常任理事国席位之间。它对于现阶段印度这样一个“弱强国”而言，应该说，比直接挤进“五常俱乐部”，可能性更大一些。