



反导之争分裂欧洲 逢国涛(2007.7)

本月初，普京造访美国缅因州肯纳邦克波特，在布什的父母家做客。在这场媒体称为“龙虾峰会”的聚会期间，普京再次提出，可与美国分享阿塞拜疆加拉雷达站，作为预警系统，美国就可以不必在捷克设置雷达和在波兰部署拦截导弹发射架。俄罗斯可使加拉雷达站现代化，并使之与俄罗斯南部正在修建的新雷达联系，以替代在波兰、捷克部署相关设施。普京还提议，可以扩大反导系统，让更多欧洲国家参与，并纳入俄罗斯—北约理事会框架下操作。布什虽然说普京的建议“非常具有创新性和建设意义”，但他还坚持在东欧部署导弹反导系统的必要性。

就在普京访问美国结束后，俄罗斯第一副总理、前国防部长谢尔盖·伊万诺夫4日警告说，如果美国拒绝俄罗斯总统普京的建议，执意在波兰和捷克部署导弹防御系统，俄罗斯将会在靠近波兰的飞地加里宁格勒部署新导弹。

如果俄罗斯在加里宁格勒部署新导弹，无异于在欧盟的后院楔入钉子，也将使美国在东欧精心打造的导弹防御系统作用大打折扣。加里宁格勒是俄罗斯飞地，面积约518平方公里，但地处波罗的海、波兰和立陶宛环绕之中，是欧洲大陆的一处战略要地。由于波兰和立陶宛已经加入欧盟，加里宁格勒成为俄罗斯在欧盟后院内的一块领地。过去数十年里，加里宁格勒一直是俄罗斯重要军事基地和波罗的海舰队总部，但并没有部署导弹。根据美国和苏联1987年签订的《中导条约》，两国应销毁中程和中短程导弹。俄罗斯今年初曾表示，鉴于美国在反导系统所采取的行动，俄罗斯可能单方面退出苏联时期与美国签订的中导条约。另据英国《每日电讯报》报道，目前俄罗斯还没有可以从加里宁格勒发射到欧洲目标的可携核弹头导弹。但俄罗斯正在开发伊斯坎德尔短程弹道导弹，这种导弹可以携带核弹头，从加里宁格勒发射至波兰或立陶宛。

其实，俄在不断严词抨击美在东欧部署反导计划的同时，采取了一系列军事应对措施。在宣布可携带分导洲际导弹的先进核潜艇下水等行动后，5月29日，俄又成功试射了新型“RS—24”多弹头洲际弹道导弹和改进型“伊斯坎德尔—M”战术导弹，而“RS—24”导弹可穿透美国任何导弹防御系统。俄明确表示，这就是对美执意在东欧部署导弹防御系统的军事回应。美国在欧洲部署导弹防御系统谋划已久，它之所以成为欧洲敏感问题，是因为它直接影响到欧洲的安全与稳定。早在2001年初，布什政府上台不久即派高官到欧洲就发展导弹防御系统进行游说，受到欧盟主要国家的质疑和冷遇。其后，由于各种原因，这一问题被暂时搁置。事隔6年后，随着北约和欧盟东扩后，美国又把导弹防御计划付诸实施，在8国峰会期间布什出访东欧就是为了兜售导弹防御系统，这再次牵动了欧洲的安全神经。6月28日在伊万诺夫宣布要大力发展与升级战略核武器后，俄第五次成功发射了新型“布拉瓦”潜射洲际导弹。随后，法国也于6月21日宣布，第二次成功试射射程达8000千米的M—51潜射战略导弹。此外，英国下一代战略核武器库更新计划也已获得批准。看来，美国的导弹防御计划刺激着欧洲安全神经，影响世界的战略平衡和稳定，对大国间的互信和地区安全并无好处。现在，无论是超级核大国，还是战略核大国，此时之所以纷纷寻求更新升级，除核武器本身需要更新外，最根本的原因，还是出于维持全球核战略平衡的需要。这一点从美俄间的战略核武器较量可窥见一斑。

目前，美国核战略的重要内容就是强调快速反应和打击效果，削弱对方第二次打击能力；二是加强反导系统，有效防御对方的第二次打击。因而，尽管单从防御能力本身来说，反导系统并不能真正有效防御俄罗斯的战略核武器，可这种防御一旦和第一次打击能力结合起来，特别是随着美国空间军事力量的发展，反导系统的日益完善，就可能在很大程度上抵消俄战略核武器威慑的有效性。现今，能够在军事上真正对美国形成致命威胁的，恐怕也只有战略核武器。因此，美国欲以绝

对军事优势建立其单极世界秩序，关键在于打破核战略平衡，谋求绝对核优势。

围绕美俄反导之争，欧洲再次出现了“老欧洲”与“新欧洲”两个阵营。实际上，美俄在反导问题上钻了欧盟内部意见不一的空子。美以波、捷两个最亲美的“新欧洲”国家作为部署反导装置的基地，利用了它们对国家安全的担忧，成功地在欧盟内部挑起纷争，以求全面控制欧洲。

德国总理默克尔说：“美国人和俄罗斯人正在做的事情为欧洲的分裂提供了新的机会，如果对此不警惕，欧洲就有掉进陷阱的危险。”欧盟内部在不同层面也展开了激烈争论。有的欧洲议员认为，“这个导弹防御计划解决不了任何问题，只能使我们陷入新的军备竞赛。”欧盟共同外交与安全政策高级代表索拉纳说，欧盟各国是否赞同或反对美国的计划，最终要由各国做出决定，“但前提条件是它们的行动不能损害共同安全政策”。就欧盟而言，各国心态复杂，各有所图，抉择困难。东欧新成员竭力寻求美国的安全保护，与老成员无法保持一致，伊拉克战争曾使欧盟分裂。目前，欧盟正处在因宪法条约危机，欧洲一体化建设受阻的困难时期，显然不愿再看到因反导计划问题引起内部分裂。但是，欧盟要作出支持美反导计划，其后果也是严重的，势必影响欧俄关系，俄毕竟是拥有庞大核武库的欧盟邻国，也是能源大国。欧洲的安全和稳定受到不利影响，受害的首当其冲是欧洲而非美国。欧盟国家没有再公开抵制美在东欧部署导弹防御计划，实在是难言的苦衷。在4月举行的北大西洋理事会会议后，北约秘书长夏侯雅伯声称，北约盟国对美国的反导计划“没有异议”，“盟国在部署导弹防御系统和应对威胁方面是团结一致的”。北约成员国多数是欧盟国家，原来对导弹防御系统持保留和抵制态度的“老欧洲”国家这次没有再站出来公开反对，显然是担心背上导致欧洲分裂的责任。这既反映了欧盟因内部分歧难形成统一立场的无奈，又说明欧洲的安全问题还是由美国说了算的现实。

目前，普京提议的扩大反导系统，并纳入俄罗斯—北约理事会框架下操作的建议，得到了欧盟中的“老欧洲”的支持。但是，美国不会将俄罗斯的建议纳入考虑的范围内，这是因为：一是美国不想看到俄罗斯与欧盟走的太近，虽然俄罗斯—北约理事会从2003年就成立特别专家工作小组，双方针对导弹防御进行了多年谈判，但在美国的操纵下，并未取得实质进展。二是美国这次在东欧部署导弹防御系统而抛开北约，战略意图很明显就是，保持美对俄的核战略优势，遏制俄的东山再起，确保其在全球的霸主地位；另外就是利用欧盟内部分歧，制约其对美的离心倾向，离间欧俄关系，继续加强对欧洲的军事控制。

八国峰会前，有记者问俄罗斯总统普京，如果反导系统没什么用，为什么美国竭尽全力付诸实施？普京回答：也许是为了阻止俄欧走得更近。毫无疑问，如果围绕反导计划的争执愈演愈烈，欧俄为建立战略伙伴关系所作的努力将付之东流。其实，欧盟并不希望美俄在自己的地盘上围绕反导进行争执，欧盟也想居间调停，力求通过发挥一定的作用来占据主动。但这有一个前提，那就是欧盟内部必须团结一致，用一个声音说话。只有这样，才能拥有发挥作用所必需的操作空间。

（《学习时报》2007年第394期）