



俄罗斯经济转轨的路径选择与转型性经济危机（下）

时间：2004-1-7 11:05:02 来源：俄罗斯研究中心 阅读2216次

四、俄罗斯的转型性经济危机及其结构性原因

1. 俄罗斯的转型性经济危机

1992年初在俄罗斯实施的休克疗法政策，其核心任务是实现经济的自由化、私有化和稳定化。这三大任务隐含了休克疗法政策的两大目的：一是制止转轨前俄罗斯日益严重的经济危机趋势，通过释放和消除经济系统中积累的爆炸性矛盾，来恢复经济系统的健康；二是对经济制度进行根本变革，消除俄罗斯当前经济危机和长期以来经济资源不能被有效使用的经济制度基础，通过建立市场经济制度来恢复俄罗斯经济的生机与活力。1992—1993年的经济形势表明，“休克疗法”政策实施后，俄罗斯经济危机的局面并没有被克服，而是继续发展。经济危机的性质由短缺性经济危机演化为转型性经济危机，经济危机的制度基础也由非效率的集权计划体制演化为转型性非效率制度结构。

俄罗斯转轨之前的经济危机是一种短缺性经济危机。危机的深层次原因是国家对经济的长期控制和非正常干预，直接原因是计划手段失效，危机的制度基础是计划体制失灵。1992—2000年的俄罗斯经济危机，就性质而言，一般被人们称之为“转轨性或过渡性经济危机”。“过渡性经济危机”是一种由于经济转型所导致的暂时性制度缺失或制度混乱造成的短时期经济混乱或经济衰退现象，并可能伴随有暂时性的货币危机、信用危机、财政危机和投资危机。危机的直接原因是经济转轨，危机的深层次原因是制度缺失或制度混乱。过渡性经济危机由于是制度转型造成的，一般具有不可避免性。俄罗斯1992—2000年的经济危机具有上述“过渡性经济危机”的一般性质和特点。但俄罗斯1992-2000年经济危机又具有一般转型性经济危机所没有的特征：非同寻常的长期性和严重性。如果从1990年算起，危机持续长达10年，经济总量缩减50%左右，工业生产能力丧失三分之二。危机期间，需求严重不足，供给能力丧失，同时，伴随着长期的货币危机、信用危机、财政危机和投资危机。

这样严重的经济危机，其深层次原因或制度基础已不是简单的过渡性制度混乱或暂时的制度缺失，而是一种已经相对稳定的非效率制度结构。从1990年到2000年，俄罗斯经济危机实际上已经走过三个阶段：1990—1992年由计划制度失效引起的短缺型经济危机；1992年年初到1993年10月的制度混乱引起的过渡

性经济危机；1993年年底到2000年初的由相对稳定（也是不断演化的）的非效率制度结构引起的过渡期经济危机。危机的制度基础已不是非效率的高度集权的计划经济制度，也不是过渡性的制度混乱或制度真空，而是一种用“休克疗法”手段建立起来的自由市场经济制度，不过，是一种“似是而非”的市场经济制度。

在这种“似是而非”的自由市场制度结构下，表面上，私有制的产权制度已经确立，微观经济主体已经获得了进行市场经济活动所必须的独立法人地位，实现了形式上的经济民主和经济自由，价格形成和资源流动的国家控制已经取消，国家已不再对经济生活进行大量的直接干预。实质上，在这种制度结构下：计划经济时期的国家垄断被新时期的寡头垄断所代替，表面上的经济私有化已经完成，实质性的企业重组和企业经营机制的市场化转型并没有发生（大众私有化导致“内部人控制”型公司治理结构阻碍重组和机制转型），集权制度瓦解所生成的经济民主和经济自由被市场垄断力量消灭，价格形成和资源流动的国家控制演变成垄断寡头控制（俄罗斯关键领域的生产垄断程度极高），国家从最开始主动放弃干预经济活动演变成国家实际上丧失了有效干预经济活动的的能力（国家的财政资源和财政能力丧失，行政效率因官僚腐败和受寡头力量制约而非常低下）。这样一种制度结构是俄罗斯转型期特殊利益集团的自身利益最大化行为的结果，它使俄罗斯经济缺乏基本的投资激励和创新激励，失去必要的资本形成能力。这正是1992—2000年俄罗斯经济危机的基本性质和深层次原因。

2. 俄罗斯转型性经济危机的初始原因是“休克疗法”的失败

俄罗斯经济转型期经济长期混乱和衰退的原因错综复杂，但它的导火索却是休克疗法政策组合的失误。

“休克疗法”政策组合在付诸实施的时候，其最初的举措是从解除价格控制开始的。苏联时期政府的强制储蓄政策和苏联后期政府为弥补财政赤字大量向中央银行透支增发货币的政策，使转轨前的俄罗斯民间积累了巨额没有商品支持的货币。为了防止发生通货膨胀，高度集权的中央计划机构对商品价格进行了严格的控制。俄罗斯以解除价格管制开始经济转轨，使实际上业已存在的隐性通货膨胀显性化。因此，放开价格会出现通货膨胀，这是预料之中的事情。但是，具有货币性和制度性双重诱因的通货膨胀程度超出了所有人的想象。1992年，通胀率达到2508.8%。

解除价格控制这一措施是与对外贸易自由化和卢布的可自由兑换措施相配合的，但价格自由化措施与其他经济改革举措是相互孤立的。由于其他经济改革举措滞后，在中央集权时期形成的经济垄断程度很高的条件下，价格自由化演变成价格的持续不断的上涨。特别是，由于没有其他制度重组措施相配套，1992年6月开始实施的国家私有化计划，实质上把原先的国家垄断转化为私人垄断。私有化后的垄断企业在价格自由化的幌子下，把垄断高价而不是扩大产出作为盈利的主要手段，进一步推动了价格上涨。

政府在这一时期的金融稳定措施是当时国家宏观经济调控的主线和优先考虑。就当时俄罗斯的经济形势而言，实现宏观稳定的途径只有一条，那就是压缩总需求^[①]，从而降低通货膨胀。这种举措的实质是把经济最大限度地推向萧

条。俄罗斯经济研究机构ЦЭМИ РАН利用经济数学模型对这一政策的效果进行了评估，结果表明，“每降低一个百分点的通货膨胀率，需要付出生产下降3—5%的代价”。[②] 1992—1993年，俄罗斯政府所采取的政策措施，其结果并不是“休克+治疗”，而是“无秩序休克”。

我们可以用一个新古典经济学的标准宏观经济模型来说明俄罗斯价格自由化、外贸自由化与财政金融紧缩政策的经济稳定效应和生产效应。

在产权改革前，俄罗斯政府首先实行价格自由化、对外贸易自由化和紧缩的财政货币政策，试图实现经济稳定。价格放开后，物价水平迅速上升。为了制止价格攀升，俄罗斯政府执行紧缩政策，试图压缩总需求，迫使价格回落。但紧缩的需求效应并不明显：经济中的预算软约束、易货贸易、大企业自己发行的准货币、企业间三角债、工资拖欠和税款拖欠等，都抵消了紧缩政策的实际效果，进而，抵消了紧缩的需求效应。但是，紧缩政策沉重打击了国内生产能力：紧缩造成经济中的流动性下降，企业生产陷入困境，大批企业停产或实际上已经破产，从而使供应下降。同时，在企业经营机制没有变化，企业间原有供货与销售渠道突然中断的情况下，外贸自由化使来不及做出反应的国内企业迅速失去国内大部分消费品市场。而外贸自由化仅解决了部分日用品供应的问题，且价格不菲。至于生产资料的供应，还主要依靠国内企业。同时，企业预期价格会继续上涨，手持产品待价而沽，垄断企业在商品销售上实行垄断价格，使总供给能力进一步下降，人为加剧了短缺，加剧物价上涨速度。卢布的可自由兑换政策，在人们预期通货膨胀会持续下去的情况下，促使人们窖藏美元，卢布贬值开始自我循环；外贸自由化和卢布自由兑换政策形成通货膨胀的外部导入机制。当通货膨胀和生产衰退的经济危机酿成政治危机的时候，俄罗斯政府重新扩大财政支出，以便缓和社会矛盾，并通过向中央银行透支来弥补财政资源的不足；俄罗斯中央银行重新放松银根。使社会总需求曲线强劲反弹，在供应能力下降的情况下，物价水平进一步螺旋式盘升。这形成了1992—1993年俄罗斯经济中通货膨胀螺旋式盘升和生产供应能力“自由落体式”下滑的奇特现象。

站在新自由主义经济学的角度之外，概括地讲，“休克疗法”的失误主要源于以下几个方面的原因：

第一，简单地把新古典主义经济学的“黑板”推论翻译成政策组合来指导俄罗斯的经济转型实践。这是“休克疗法”在俄罗斯失败的基本原因。实际上，新古典主义的经济学说的全部实质是，它只是基于制度既定和理想竞争状态的一套价格理论。它向我们证明了理想的经济制度模式应该是什么样的；也指出了，如果其中的某一个或几个环节（比如私有产权的运营方式、竞争的程度等）偏离了理想状态，应该向什么方向调整。但怎样才能使一整套市场制度从无到有，它却不能给出明确的答案。“只有少数西方经济学家认识到创造市场所必需的制度条件，因为其他人简单地视制度为当然。”（诺思，1997）在制度完备的经济环境里，对策论中的“无效策略”路径是必然被抛弃的，但在一个制度转换过程中，恰恰需要关注这些“贝叶斯均衡之外”的“点”。需要创造制度去支持这些

“点”。第二，界定清晰的产权制度结构是市场经济的必要条件，但市场经济的核心精神是竞争而不是私有制。俄罗斯“休克疗法”中的私有化措施可能导出一个司法关系意义上界定清晰的产权结构，却不必然导出竞争的局面。相反，俄罗斯从苏联继承下来的高度垄断的经济结构没有根本性的变化之前，私有化只是把过去的国家垄断换成了私人垄断。这种高度垄断的经济结构，既不利于企业在价

格机制作用下恢复供应，也不利于私有化后的企业重组。无论是产品市场，还是产权市场，都难以引入有效竞争，从而推迟了重组和生产的恢复。这是“休克疗法”失败的第二个原因。第三，由于忽视制度建设的重要性，转轨过程中一系列至关重要的细节问题被忽略，这导致转轨措施的设计和执行在许多方面流于形式。这是休克疗法失败的另一个重要原因。最后，休克疗法的在实施过程中遇到了严重的执行问题，这是导致休克疗法失败的直接原因。休克疗法所遭遇的执行和实施问题，其实质是公共选择力量根据自己利益对不合意的政策的强制性修正。这其中，尤其以私有化所形成的垄断利益群体的影响最大。私有化的结果反过来反对“休克疗法”的经济转型指导思想，这是俄罗斯经济转型轨迹有别于其他前计划经济国家的一个重要特点。

3. 俄罗斯转型性经济危机的深层次原因：非效率制度结构

俄罗斯转型性经济危机之所以具有非同寻常的严重性和长期性，是因为俄罗斯经济转型开始后，逐步滑入了一个制度结构的非效率均衡状态。

经济转型作为一个制度变迁过程，是一个从制度不均衡到制度均衡的制度创新和变革过程。制度非均衡意味着出现了在现有制度结构下无法获取的潜在利润，与此同时，制度创新的利润大于进行制度创新的成本。制度均衡则表明现有的制度结构是处于一种改变现存制度安排不能带来任何额外收入的一种状态。制度均衡状态只是表明了改变现存制度结构是得不偿失的，却不能表明现存的制度结构是最有效率的，或者说是能带来最佳资源配置效率的。根据均衡制度结构与经济发展绩效的关系，可以把制度均衡分为效率制度均衡和非效率制度均衡两种状态。

非效率制度均衡指的是，这种制度结构是非效率的，但改变它的成本是如此之大，以致于对其进行制度创新变得不经济，从而使一种不利于经济发展的均衡制度结构状态得以维持。非效率制度均衡表明现有的制度结构或制度安排阻碍了经济人利用潜在的获利机会。它指出了对现有制度进行创新的必要性，但由于各种原因导致创新的阻力或者说是成本太大，从而使制度创新变得不可能。

在理论上，理性的经济人必然会抛弃那些没有效率的制度，去选择一种更有效率的制度。但实践中的结果却并非如此。那么，是什么原因造成这种无效率的制度结构长期存在？我们认为，一种低效率的制度结构之所以可能长期存在，原因是多方面的。其中最重要的原因恐怕是，制度交易市场上新旧制度交易的结果对包括制度交易主体在内的社会经济主体的最直接影响首先是其财富分配效应，然后才是其财富增长效应。制度的基本功能是为经济活动界定一个相对稳定清晰的产权结构和经济活动的行为边界，从而也就决定了一个相对稳定的财富分配结构。制度创新必然要改变现有的财富分配结构，这是那些现有制度结构的既得利益者所不愿意的。他们会利用手中的财富优势阻止制度变迁的发生。从而制度交易这种表面上的经济问题最终需要在政治市场上解决。也就是说，由于制度变迁的溢出效应，制度变迁过程实际上演变为一个公共选择过程。非效率制度均衡意味着制度变迁的阻力太大。

Bates（1987）对非效率制度均衡结果的出现给出了进一步的解释。他指

出，市场从来不是新经济制度产生的根源，制度的变迁只有在权力分配不均衡的政治领域中才可能。他认为，尽管制度有促成资源有效分配的力量，但制度往往不是人们选定的，而是政治所强加的。市民社会的货币化和商业化会对劣势政治团体的自主能力造成严重伤害，迫使他们接受某种起码的行为规范。在不发达的国家中，各种不同的意识形态、信仰、行为模式都是现代化进程的障碍，以至一些低效率的组织和制度得以存在，而且改变这种制度也非常困难。因此，经济制度的变化本身没有什么效率可言，这种僵化、惰性等制度性现象，随时可能阻碍一种制度对环境变化所做的适应性调整，从而造成制度的无效率(Nugent J. B. and Nabli, M., 1989)。

根据上述理论分析，我们认为，俄罗斯十年转轨失误的重要原因就在于，错误的政策选择使俄罗斯陷入严重的转轨性经济危机之中，而俄罗斯特殊的公共选择过程使转轨初期形成的非效率制度结构被锁定，使经济转轨陷入了宏观经济制度和微观经济制度的双重非效率均衡之中，致使转轨性经济危机被非效率制度均衡固化。

第一、俄罗斯1992—2000年非效率制度结构特征描述。

在宏观宪政层次上，在转轨的第一阶段，俄罗斯经历了把整个国家带到内战边缘的政治权力斗争。在第二阶段(从1993年10月到2000年)里，第一阶段获利最多的那些人采取种种措施巩固自己的政治、经济势力。这一巩固过程伴随着一些正式法律和更有条理的制度规则的出台和实施：国家杜马在新规则下运作，选举按计划如期在1995年12月进行，另外，总统选举按计划在叶利钦的5年任期的最后阶段举行。与此同时，许多深层次的宪政问题仍然存在，政府和总统机构的不同部门之间争夺行政权的斗争以一种新的，更少伪装的方式继续进行——1992年以后，总统机构总是被置于宪政约束和公众监督之外。

在中观层次上，法制建设是整个制度建设的核心。尊重法治的国家通常具有以下特征：他们将政府权力在分离的部门之间分配，牢固确立宪法屏障后面的公民权利（特别是正当的法律程序和法律的平等保护）；通过公平选举提供政治权力的有序转移(Sachs and Pistor, 1997)，把主权置于预设的法律约束之下，这影响国家公法和私法的发展。在这种约束下，任意的行政行为被最小化，作为一个调节者、税收管理人或者合同执行者的国家行为，变得公正并可预见。重要的社会组织机构遵守共同的明示性行为规则活动。对照这一标准，很难说俄罗斯的法律法规和重要制度规则在从1992年到2000年的转轨进程中建立了自己的权威，更加难以认定俄罗斯政府系统的行政行为符合制度化和法律化的要求。

1993年以前，在俄罗斯几乎没有满足法治的任何特征。从1993年起俄罗斯取得许多重要的成就，开始实行一部新宪法，尽管有人质疑宪法被批准的程序，但它显然已经建立起广泛的合法性。两次议会选举按这部宪法如期进行，最重要的是根据宪法进行总统选举，未成功的竞争者也认输(选举失败者不认输是宪政在很多国家失败的原因)。这些成就是显著的和非常重要的。但我们也应该注意到俄罗斯新宪法对权力分离所做的名义承诺的局限性。特别是立法机关和行政部门之间的权力分割不清楚，最明显的是分配给总统的立法权力：总统可以通过命令统

治，他的命令和法律一样有约束力。而且，还要注意，俄罗斯新宪法的大多数规定都经不起宪法学家的严格推敲。例如，宪法缺乏确定性的程序化保障条款，来确保包括法律平等保护在内的公民自由的实现。俄国有很多为特定的个人或团体设计的特殊法。它们为税收豁免、个别私有化计划，以及对那些最受惠于总统命令权的人给予权利上的分配提供了法律根据，其结果，国家保留了大范围的专制，这不仅造成了不确定性，也提供了腐败滋生的土壤。这与法律面前人人平等和法律的歧视性不相容。

行政行为的扭曲（行政腐败和行政低效率）同上述俄罗斯社会缺乏法制权威密切相关。皮斯特(Pistor, 1997)曾经探讨了在私有化开始时缺乏一部有助于产权的发展和后私有化公司治理的发展的综合性公司法可能产生的影响。她不但从俄罗斯的立法传统，也从经济改革过程中改革者做出的政策选择方面，探寻了后计划经济时期的俄罗斯颁布的法律规则的性质和质量。她论证说，综合性的立法改革被经济改革优先的主张所耽搁。经济改革以行政决策权的任意行使为基础，这种行政命令对产权以及治理结构的发展往往有害。俄罗斯行政系统的腐败和随意行为尽管缺乏可靠的统计调查资料的支持，但俄罗斯媒体经常披露的政治精英和经济精英勾结的案例足以证明这一点。

在产权制度结构和政府体制设置的微观制度层次及其相互关系层面上，名义上的私有化企业被企业领导人和企业职工等内部人控制，在这种“内部人控制”的企业治理结构下，产权结构重组实际上不可能发生。这样作为“经济转型基础”的俄罗斯私有化产权制度结构调整被阻滞在途中。私有化过程打击了左派官僚势力，加强了政府的政治力量，但私有化的结果却使大量国家资产游离于政府控制之外，实际上大大削弱了政府的经济能力。切尔诺梅尔金推动的组建金融工业垄断集团的政策以及在这一政策作用下新诞生的金融工业寡头与政府的勾结或对政府政策的牵制，进一步削弱了政府政策的独立性。一种无效的产权结构和一个低效率、弱能力的政府体制结构，这构成了转型期俄罗斯制度结构的主要特征。在这一制度结构中起主导作用的是从旧的计划官僚制度中蜕变出来的新的社会政治经济精英，他们主宰着经济政策的走向和利益分配格局。

在微观的市场产权交易制度层面上，垄断力量利用从政府那里获得的交易支配权，实际控制着产权交易和重组过程。掠夺性交易和暗中操纵打击了弱小的微观市场主体，隐性性非法交易阻碍了有效的合同执行机制的形成。

第二、俄罗斯**1992—2000**年非效率制度结构的一般特征。

1992—2000年俄罗斯非效率制度结构的一般特征是其相对稳定性。1992—1993年俄罗斯处于摧毁旧的计划经济制度阶段，市场制度建设由于激烈的政治斗争的影响还未能启动，出现了严重的制度真空。除此之外，从1993年10月到2000年初，俄罗斯的市场制度结构尽管在发生着实施机制的悄悄的变迁，但总体制度结构框架是相对稳定的。这种稳定的制度结构一直表现出恒定的非效率特征。

一个完整的制度体系包括宏观的制度环境、中观的制度规则和微观的制度安排。宏观的制度环境主要是宪法秩序。随着政治自由化改革的完成和新宪法的颁布和实施，俄罗斯已经明确确立了资本主义宪法精神。但实质上，新宪法确立是

“有自由但没有民主”的总统集权宪法秩序。叶利钦的总统权力几乎可以不受约束，加上他过于沉溺政治权术和个人权威，导致他经常做出一些出人意料的，对于社会来讲具有随意性的政治行为（如政府总理的撤换），严重削弱了人们进行市场交易的稳定预期。中观层次上的制度规则设置，1993年之后的一段时间里也很快成型。但依法行政和按国家颁布的规则行事，长期以来一直是一种奢望。中观制度层次的无效率或无能力（如政府干预经济的能力）严重影响了政治领袖人物政治意志的贯彻，也影响着社会合同的执行。在微观的企业制度安排层次上，形式上的私有化和实际上的企业重组滞后，意味着企业经营机制并没有发生根本性变化。

综合以上三个层面俄罗斯制度结构以及各部分的相互关系，把转型期的俄罗斯制度结构概括为“似是而非”的市场经济制度结构是合适的。这是一种非效率的制度结构，它不但没有明显促进资源配置效率的提高，反而延迟了俄罗斯经济的复苏。

五、俄罗斯经济转型的未来走向

俄罗斯经济转型的制度结构特征是缺乏效率。但是，一个理性的社会群体必然会抛弃那种没有效率的制度结构，去选择一种更有效率的制度结构。在宪法秩序已经改变，制度环境为制度创新和制度变迁提供了广泛的方案“选择集”的情况下，非效率的制度结构均衡是一种不稳定的均衡，这种非效率制度结构的相对均衡会不断被打破，从而制度结构会不断演化，直至实现经济转轨对制度结构的效率追求。从这个角度出发，我们预期，俄罗斯在具备了突破非效率制度均衡的条件后，会克服转型性经济危机，走上复兴之路。第一，从政府角度看，2000年3月的俄罗斯总统选举实际提供了澄清中央权力结构的契机，依照宪法规定程序完成的国家领导人的更迭为各派力量所接受。这是推动俄罗斯经济转轨走出困境的重要因素。第二，从社会公共选择力量的成长角度看，俄罗斯经济转轨期间，长期的经济危机使民众的社会生活福利水平长期得不到改善，积累了要求改变现政策的强烈要求。普京政府的政策措施必须反映民意，推动经济转轨走出非效率制度结构。俄罗斯经济转轨和制度调整的进程被特殊利益集团左右和影响，是造成制度结构演化偏离社会效率目标的根本原因。这种政府政策被寡头左右、长期偏离社会效率目标的状况已经严重危及到政府存在的社会合法性。为了寻求社会大众对政府的支持，摆在政府面前的首要任务是摆脱寡头，实现政府独立。普京执政以后，对寡头干预政治，操纵政府的行为进行了坚决斗争，严厉打击了垄断寡头势力。这是俄罗斯经济转轨朝向好的方向发展的又一有利因素。

以上这些制度环境的改善，为市场经济机制的正常有效运行提供了必要的条件，都有利于俄罗斯经济转轨走出非效率制度均衡的困境。

与此同时，1999年以来俄罗斯经济的持续回升，促使制度环境、制度安排与社会经济绩效之间形成良性互动关系。市场经济制度逐渐开始完善，这为经济增长提供了制度条件。而经济增长的良好势头也为进一步完成经济转型任务提供了物质基础和社会支持。在引导经济转轨走出非效率制度均衡的问题上，俄罗斯

政府仍面临许多难题。然而，宏观经济形势的逐步好转和微观经济活力的逐步提高已经预示着俄罗斯经济转轨时期的经济制度结构已经向效率均衡方向演化，同时也为制度结构的进一步改善和优化创造了条件。

主要参考文献：

1. [俄] A·布兹加林 & B·拉达耶夫：《俄罗斯过渡时期经济学》（中译本），中国经济出版社，1999年。
2. 青木昌彦、奥野正宽著：《经济体制的比较制度分析》（中译本），中国发展出版社，1999年版。
3. 格泽戈尔兹·科勒德克著：《从休克到治疗——后社会主义转轨的政治经济》（中译本），上海远东出版社，2000年5月版。
4. D·穆勒著：《公共选择理论》（中译本），中国社会科学出版社，1999年版。
5. D·诺思：《经济史中的结构与变迁》（中译本），上海三联书店上海人民出版社1994年版。
6. 马歇尔·戈德曼著：《失去的机会—俄罗斯的经济改革为什么失败》（中译本），上海译文出版社1997年版。
7. 杰弗里·萨克斯、杨小凯：“俄罗斯的宪政转型”，载《经济学消息报》2000年3月3日第四版。
8. 盖达尔：[俄]《转型时期的经济1991-1997》（俄文版），莫斯科1998年版；
9. [苏]米·谢·戈尔巴乔夫：《改革与新思维》，新华出版社，1987年版；
10. 邢广程：《苏联高层决策70年——从列宁到戈尔巴乔夫》（卷5），世界知识出版社，1998年版，第64---69页。
11. Milan Nikolic. "Money Growth-Inflation Relationship in Post-communist Russia", *Journal of Comparative Economics*, No.2, 2000.
12. Jerhard Schüsselbauer "Privatization and Restructuring in Economics in Transition: Theory and Evidence Revisited", *Europe-Asia Studies*, Vol.51, No.1, 1999.
13. Vladimir Mau(1996). *The political history of economic reform in Russia, 1985~1994*. The Center for Research into Communist Economies. P.9~64.

[①] 由于经济结构的垄断性，价格自由化政策实施后，企业没有扩大生产的积极性，因为扩大生产可能带来的利润，现在可以通过市场垄断的途径获取。俄罗斯工业企业1989—1994年的产出情况统计资料（表3-1）支持我们的这种解释。因此，俄罗斯政府不能让企业把供给曲线向右下方移动，要降低价格水平，就只能通过压缩总需求把需求曲线向左下方移动。

[②] 资料和数据来源：Абдеев Р. Ф. *Философия информационной цивилизация*. М., 1994. С. 215.

完

新闻录入员：liujun（共计 219 篇）

· 上一条：[俄罗斯经济转轨的路径选择与转型性经济危机\(上\)](#)（1-7）

· 下一条：[《俄罗斯研究》2003N03目录](#)（1-14）

相关专题：无

相关信息：[俄罗斯经济转轨的路径选择与转型性经](#)

尚无信息

济危机

- [俄罗斯经济转轨的路径选择与转型性经济 \(1-7\)](#)
- [俄罗斯经济转轨的路径选择与转型性经济 \(10-21\)](#)

[>>更多](#)

[| 设为首页](#) | [| 加入收藏](#) | [| 联系站长](#) | [| 管理入口](#) |

俄罗斯研究中心 Copyright © 2001-2002 www.Staxp.Com, All Rights Reserved .

授权使用：[俄罗斯研究中心] 版本信息：XP3. 1A-HHB