

[返回首页](#)

俄共地方选举总结及杜马大选前的任务

作者:

2010-6-3 9:21:00 来源:《世界社会主义研究》2007年第8期

华中师范大学政治学研究院博士后 李亚洲

编者按 2007年3月11日,俄罗斯14个联邦主体同时进行了地方立法机构的选举。由于这轮地方选举被视为年底国家杜马大选的预演,所以俄各派政治力量对此都格外投入,将其看作新一轮较量的开始。俄共因为在2003年杜马选举中受到重创,对此轮地方选举更是极为重视,结果俄共在这轮地方选举中表现不俗,取得了较好的战绩。3月24日,俄共在莫斯科召开中央全会,第一副主席伊?梅利尼科夫在大会上作了报告,对俄共参加地方选举结果进行了总结,分析了国家杜马竞选的形势,并提出了准备杜马大选需要完成的下一步任务。现将其报告的有关内容摘译如下。

一、关于俄共参加地方选举的总结

报告首先指出,与2003年国家杜马选举时相比,俄共在此轮地方选举中的大多数地区取得了不错的成绩。除了尚存异议的达吉斯坦地区(在该地区,俄共曾两次迫使当局改变决定,首先是不予其注册登记,后来又公布基本上不可能的选举结果),俄共的得票率基本上在15%~20%区间内。有些地区已经突破了20%,例如奥廖尔州和鄂木斯克州分别达到了23.78%、22.41%。俄共得票率最低的地区是秋明州(因为该州是自由民主党占优势的传统选区,也是俄罗斯共产主义工人党参选的唯一地区),仅有8.37%。有些地区虽然结果不是非常理想,但是形势很好,支持率迅速上升,例如在科米的支持率从8.72%提高到14.27%,伏尔加格勒州从8.77%提高到13.44%。总之,俄共在此轮地方选举中的所有地区都进入了议会,组成了自己的党团,并且大多数地区的支持率都有较大幅度的增长。

报告认为,由此轮地方选举可以得出以下结论。

首先,如果排除达吉斯坦地区,从支持者的绝对人数来看,与2003年相比,自由民主党、“统一俄罗斯”党、“公正俄罗斯”党、右翼力量联盟的支持者分别减少了60.7万、50.5万、60.4万、12.5万人,只有俄共就所有地区而言,支持者总数增加了4.5万人。

其次,良好的竞选结果大大增强了俄共的政治影响,这使得俄共有理由重新把自己当作一支执政当局必须予以重视的力量。并且如果关注一下投入和成果的关系,那么俄共无疑是最成功的:“统一俄罗斯”和“公正俄罗斯”两党投入的资金比俄共多几十倍,而且动用了行政资源。

第三,俄共不但接受了来自“公正俄罗斯”党的挑战,而且就总体而言,此阶段在全国范围内俄共取得了对它的胜利。在“公正俄罗斯”党拥有巨大资源——财政上的、行政上的、黑马效应、大众传媒和收买人心宣传的情况下,俄共用事实证明,俄共比它更成功。

第四,老自由派政党阵营没有改变,“亚博卢”失败了,右翼力量联盟获得的支持率无法与其竞选宣传所预料的相提并论。道理很简单:一个没有自己的分支网络、在宣传中使用资本主义字眼的政党今天无异于活僵尸,即使改头换面,以左翼思想伪装自己,右翼力量联盟也达不到其预想的结果。

第五,显而易见的是,自由民主党不仅是执政当局的御用替代,而且是其地方上的后备党。在地区这个层次上,执政当局需要某些可以控制的后备力量,以建立有利于联邦中心的平衡。对其而言,在绝大多数地区最可靠的伙伴是自由民主党。

二、国家杜马竞选形势分析

报告分析认为,此轮地方选举以来的形势表明,执政当局既没有足够的时间,也没有足够的资源来改变业已形成的国家杜马竞争者名单,它包括“统一俄罗斯”党、俄共、“公正俄罗斯”党、自由民主党和右翼力量联盟。

1. 俄共面临的杜马竞选总体态势。报告从宏观上对俄共面临的杜马竞选形势进行总揽指出,根据目前的局势和克里姆林宫智囊们的建议,现阶段执政当局的战略是保住“统一俄罗斯”党的优势地位。它将扮演胜利党的角色,其最低任务是得到议会多数,即226票。在“公正俄罗斯”党以左翼面目出现的同时,“统一俄罗斯”党将尽可能地右转,以此来挤压右翼力量联盟的生存空间。

执政当局将采取什么样的措施,目前还不得而知。但简单的逻辑显示,在联邦一级的政治舞台上,没有右翼力量联盟的位置。如果右翼力量联盟以社会政策作为自己的武器,那么它将逊色于俄共和虚假的“公正俄罗斯”党,不会得到广大选民的支持。与此同时,部分老自由主义反对派转入了米?卡西亚诺夫倡导的“另一个俄罗斯”阵营,这个组织靠外国资助生存,将采取抵制选举策略。在这种情况下,右翼力量联盟的后备增长力量是没有的。

至于自由民主党,不久前还存在疑问,自由民主党是否会成为“公正俄罗斯”的后备力量。现在形势改变了,对自由民主党要重新重视起

来。不是右翼力量联盟，而是自由民主党将成为杜马选举舞台上第四个，也是最后一个有力的竞争者。

如此一来，政治进程的逻辑以及分析表明，“统一俄罗斯”党、俄共、“公正俄罗斯”党以及自由民主党将是杜马选举竞争的主角。

2. 俄共战略上的对手是“统一俄罗斯”党。报告强调，“统一俄罗斯”党作为主要的政权党，是俄共战略上的对手。从目前形势可以看出，它的确达到了顶峰，现在它的前景只有一条：影响下降。在很大程度上，这是俄共卓有成效工作的结果，俄共不断地向民众通报它投票的情况，以及它在权力执行机构中的工作情况。

报告认为，就其本质而言，“统一俄罗斯”是自由主义和官僚主义的政党，它将不单单在社会民主党纲领的伪装下迎接选举，而且地方选举表明，在出现了第二个政权党“公正俄罗斯”的新形势下，它将继续扮演稳定党、保守党、有影响和面向现实的党的角色。

“统一俄罗斯”党的竞选武器是：总统名字、电视宣传、强制和伪造技术以及大部分地方领导人。这种状况在12月国家杜马选举前不会有什么改变，就其中任何一点，当局扶植的“公正俄罗斯”党都无法与“统一俄罗斯”党相竞争。

3. 俄共策略上的对手是“公正俄罗斯”党。报告分析认为，就目前而言，“公正俄罗斯”党作为后备的政权党，是俄共策略上的对手。它已经显示了自己的本质：吸收部分执政精英，从“统一俄罗斯”党手中夺取一部分地方行政当局领导人。“公正俄罗斯”党将目标瞄准社会公正，它还使用“社会主义”字眼。但是俄共决不会和它结盟，理由很简单：首先，社会主义思想和“公正俄罗斯”党没有任何联系。它没有保留社会主义纲领的本质和内容，没有涉及所有制问题，没有所有制问题的社会主义解决方案。所以“公正俄罗斯”党称它的纲领是社会主义的，这是典型的偷换概念。其次，不和投机性反对派结盟是俄共一贯的原则。俄共的态度是，在有利于民众利益的具体问题上，俄共和他们合作，但决不会和他们结盟。

报告着重指出，因为社会情绪是左转的，“公正俄罗斯”党打着社会主义的招牌，其目的显而易见，那就是争取俄共潜在的选民，同时使俄共成为边缘化的反对派。所以报告呼吁，俄共在3月取得的令人振奋的成就不应该束缚住自己的手脚，俄共的重要目标是，在杜马选举前剩下的时间里，采取一系列行动，在联邦一级水平上展示自己与“公正俄罗斯”党的区别，展示自身最好的方面，为竞选工作打开更大的空间。

报告还引用了社会调查数据。根据社会调查，约40%的民众支持继续实行目前的政策，他们是总统弗·普京、政府和“统一俄罗斯”党的支持者。约20%民众是想改变现状的积极抗议群体，其大部分是俄共的中坚支持力量，同时也是自由民主党的大本营。还有剩下的约40%，他们中的大多数生活困难，但不知道怎样改变，这就是“公正俄罗斯”党瞄准的目标和基本后备力量，这也是俄共在地方选举中首次成功争取到的后备力量，正是他们的支持，才使俄共票数绝对增长。因此，俄共必须发展和完善有助于争取这部分选民的策略。

三、杜马大选前的任务

报告提出了准备杜马大选需要完成的下一步任务。

首先，保持竞选工作的连续性和统一性。报告指出，所谓保持竞选工作的连续性，就是地方选举结束后，必须在那些取得成功的领域继续有条不紊地工作，并且对竞选结果进行认真分析，从而找到适合本地区的工作方式。在竞选中，不但要使民众看到改变方针、实施可替代纲领的可行性，而且要使民众看到实现它的途径。就此而言，俄共的竞选工作将提出详细的目标，从而吸引越来越多的新支持者。

竞选工作的统一性涉及到国家杜马竞选的主题和宣传材料的普及方式两个关键性问题。竞选必须围绕的一个重要主题是，尽快组建一支社会学专家队伍。社会在向左转，作为社会主义政党，俄共拥有来自民众的价值观上的支持，但是这并不等于政治上的支持。两者不同步的原因在于，党没有准确的回答大多数民众期待俄共做什么、俄共是一个什么样的党的问题。为此无论中央还是地方都需要组建一支社会学专家队伍，尤其是需要吸收那些年轻专家，其他领域也是如此。这样一来，就会吸引更多的年轻人支持俄共。

竞选必须围绕的又一个主题是，俄共和科学的联系。“俄共和科学”不单是党的工作的组成部分，而且在整个2007年将是俄共的旗帜。俄共支持国家科学发展计划，和俄罗斯科学界一起分析形势，一起探寻经济、生态、人口以及其它社会问题的解决方法。正是俄共和科学界的合作能够更快、更有效地改善党在大多数民众心目中的形象，党的任务就是要保持和科学界的经常性联系。

竞选统一性涉及到的另一个关键问题是宣传材料的普及方式。在这方面，俄共还存在很多不足之处，党的迫切任务是通过各种方法建立起行之有效的宣传材料普及方式。各地区必须根据自己的具体情况认真研究制定自己的计划，使宣传具有地方特色。而中央的任务是，把所需要的材料及时准备出来。

其次，筹集资金工作。报告认为，一系列的地方选举结束了，俄共在地方上有了自己的议会党团，因此，各地区组织现在就要努力自己解决资金问题，在杜马选举前尽可能地做到自给自足，筹集到开展宣传工作所需要的基本资金。

还有一个困扰党很久但必须马上解决的问题，就是最高工资限额问题。党必须确定工作人员的工资额，各级组织可以视情况有所不同，将相应的国家机构支付的超出党规定的最高限额部分转交党中央或地方组织。这是完全正常、符合逻辑的。在过去的几十年间，一些外国共产党和工人党就有此方面的实践，它们与入选各级政府机构的党员之间有专门的财政关系规定。俄共也应该制定《俄共议员条例》来解决这个问题以及更多的相关问题。

第三，议会内和议会外工作。报告分析认为，在选举年里，不要期望执政当局会有什么大的变革，它将象征性地提高工资、退休金和奖金，将会报告所谓的“增长”，因此俄共的工作方针“以国家杜马为讲坛批评，以上街抗议来支持”应该改变其侧重点，变为“议会内积极倡导立法，以上街宣传来支持这些倡议”。就此而言，俄共积极投入到立法工作中去是十分重要的。例如俄共倡导制定的《关于保障反对派活动》的法律，就引起了很大的社会反响。

在地方，俄共同样需要就众多的问题积极倡导立法，选举较早的地区已经积累了很多经验，中央的任务就是把这些经验汇集起来，对积累的经验进行总结，以此来帮助那些刚刚举行选举的地区。

报告同时提请所有的俄共议会党团，不要只满足于议会内高谈阔论，还要在议会外发出自己的声音，要经常面对选民进行总结汇报，这是和民众建立信任关系的根本和基础。

第四，关于党的工作方式。报告就改善党的工作方式提出了三个想法。

第一个想法是，要让俄共的替代政府发出自己的声音。俄共不仅要批评，而且要有相应的替代方案和人选。在竞选中，依靠个人很重要，但展示整个组织结构更为重要，这可以使俄共的团队具体化。任何人都不会怀疑，这是一支有战斗力、有吸引力的团队。

第二个想法是，建立独具特色的知识界联盟。它不是商业性的，也不是政治性的，而是围绕在俄共周围的公民阵线。例如，在圣彼得堡市，和俄共一起竞选的就有很多知识界名人，这样的人物在各个地区都有。应该把这些人联合起来，作为一个团队在各个地区展示，通过这种形式可以加强宣传效果。

第三个想法是，从宣传的角度，从加强党的队伍的角度，采取姑且叫做“征召人才”的一类行动。必须发出呼吁，让普通人、预算内单位、企业一般工作人员进入地方组织，进入中央，也可以让劳动组织推荐候选人。这项工作不仅要通过逐级提拔的习惯方式，而且要通过那种全国范围内公开征召的方式进行。

第五点，加强党的农村工作和监督员队伍建设。报告强调指出，党在农村的工作和监督员队伍建设，这是俄共工作中的两个薄弱环节。

关于农村工作问题。俄共已经学会在城市工作，却完全忽视了在农村的工作，忽视了对农村选民的工作，必须提出这个问题并加以讨论，每个地区分支机构都必须根据本区的特点准备此类建议。针对执政当局所采用的手段，农村地区需要制定单独的宣传计划。

关于监督员队伍建设。在杜马选举期间，即使相邻地区也无法在这方面互相帮助，需要寻找后备人员。例如，在新西伯利亚州，俄共吸收法律专业大学生和政治学家参加这项工作。这是一项战略性任务，必须尽早思考如何组织监督工作。

报告在最后的总结中认为，俄共在此轮地方选举中取得了很大的成绩，这表明俄共的杜马竞选有了一个良好的开端。全党必须牢记摆在面前的任务，积极行动起来，用事实证明，俄共是维护民众权利和利益的党，是一个真正的、有前途的党，从而为在12月国家杜马选举中取得更大的成就奠定坚实的基础。

(本文系国家自然科学基金项目“俄共理论与政策主张研究”以及山东省社会科学规划研究项目“俄罗斯联邦共产党的理论调整和实践变化”的阶段性研究成果。)

京ICP证 号 服务电话：010-85196461；010-85196462 Email:gjbjb@cass.org.cn

合作机构：中国社会科学院计算机网络中心、中国社会科学院科研局

中国社会科学院世界社会主义研究中心 版权所有

中国社会科学院世界社会主义研究中心网所截文章、数据仅供参考，使用前务必核实，风险自负。