

# “梅普组合”的分歧与前景

蒋 莉\*

近期,梅德韦杰夫和普京在俄罗斯前首富霍多尔科夫斯基二审加刑案上的不同表态,在其他一些重大问题上显露出的不同看法,引起了俄国内外媒体对梅普分歧的广泛关注。随着俄总统大选临近,“梅普组合”的未来走向备受关注。

## 一、梅普分歧再次凸显

梅普在霍多尔科夫斯基二审加刑案上的不同表态使梅普分歧凸显。2010年12月16日,普京总理在与俄罗斯民众联线交流时,将俄罗斯前首富霍多尔科夫斯基称为“贼”,强调“窃贼就应该坐牢”,称霍氏的罪行已由法院证实,并把霍氏与被判150年监禁的美国金融诈骗犯麦道夫相比较,认为霍氏获刑相对宽大,体现了俄罗斯司法体系的“仁慈”。<sup>①</sup>12月24日,梅德韦杰夫总统在接受俄罗斯各大电视台年度总结性采访时明确指出,“无论总统还是其他国家官员都无权在法院判决前对此案或其他案件发表观点”,以示其尊重司法独立性,并警告总理“谨慎讲话”,否则“被告律师可能把官员带有情绪的言论视为试图对法院施压”。<sup>②</sup>梅普的各自表态凸显出两人对霍氏案的不同看法。

霍多尔科夫斯基案之所以能在俄罗斯政坛上掀起波澜,这与其传奇经历有关。现年47岁的霍氏于20世纪90年代借助俄罗斯私有化积累大量财富,出任尤科斯石油公司总裁,一度拥有300多亿美元资产,堪称俄罗斯首富。随着财富增加,霍氏表露出“从政野心”,资助反对派,挑战普京权威,遭到打压。2003年,霍氏因欺诈和逃税罪获刑8年。<sup>③</sup>即将刑满出狱的霍氏被二次加刑;2010年12月30日莫斯科地方法院宣判霍多尔科夫斯基及其生意伙伴列别杰夫贪污和洗钱罪名成立,判处两人各13年半监

禁,这意味着霍氏将服刑至2017年(刑期从2003年算起)。<sup>④</sup>

梅普在霍多尔科夫斯基二审加刑案上的分歧并不是孤立事件,实际上反映了梅普在治国理念等问题上早已显露出的差异。

在政体改革问题上,梅德韦杰夫指出,俄罗斯政治体制有“僵化危险”,政权党在无竞争状态下会“失去活力”,国家“只有稳定是不够的”,必须在“发展中前进”,强调应随着国家经济的发展改进政治体制。<sup>⑤</sup>普京则明确表示,俄罗斯需要政治稳定,无需政治变革,称政治体系不能像“果冻”一样来回晃,因为每个人都依附其中。<sup>⑥</sup>

在反对派问题上,梅德韦杰夫奉行“更宽容的政策”,主张为其发展创造更多机会,鼓励百家争鸣。<sup>⑦</sup>普京则对反对派态度强硬,表示反对派必须遵守国家法律,非法集会将遭到“迎头痛击”。<sup>⑧</sup>

在民族问题上,普京称可以借鉴苏联时期解决

\* 作者单位:中国现代国际关系研究院(研究员)。

① Специальная программа—《Разговор с Владимиром Путиным, Продолжение》, <http://www.moskva-putinu.ru/>

② Итоги года с Президентом России, <http://www.kremlin.ru/transcripts/9888>

③ Биография Михаил Ходорковский, <http://khodorkovsky.ru/mbk/bio>

④ Завершается процесс года—Михаила Ходорковского и Платона Лебедева признали виновными, [http://www.ng.ru/politics/2010-12-30/3\\_hodor.html](http://www.ng.ru/politics/2010-12-30/3_hodor.html)

⑤ Медведеву предложили поменять политическую систему, [http://www.ng.ru/politics/2008-12-09/3\\_system.html](http://www.ng.ru/politics/2008-12-09/3_system.html); Медведев: нужно продолжать совершенствование политической системы. <http://rus.ruvr.ru/2010/01/22/3787497.html>

⑥ Путин, Политическая система России не должна дрожать, как жидкий студень, <http://www.fontanka.ru/2010/01/22/090/>

⑦ Дмитрий Медведев : оппозиция деградирует, <http://er.ru/er/text.shtml? 17/0506>

⑧ Оппозиция работает на иностранные государства, <http://grani.ru/Politics/Russia/m.131511.html>

民族问题的经验,依靠“爱国主义”促进民族融合。梅德韦杰夫公开反驳,认为苏联和俄罗斯是“完全不同的国家”,苏联的经验无法借鉴,<sup>①</sup>强调俄应学习美国经验。

在经济发展路径上,普京执政后结束了“寡头资本主义”统治,以国家资本主义为基本方针,努力打造“国企航母”,并力图以此为龙头增强俄国际竞争力。梅德韦杰夫则倾向于自由资本主义,反对国家过度干预经济,主张以私营经济为“创新”主体、以美式“开放型经济”为榜样、以建设“斯科尔科沃”创新中心为突破口,借助西方资金、技术和人才实现经济现代化。<sup>②</sup>

在对外政策上,梅德韦杰夫致力于改善与西方关系,强调俄罗斯现代化离不开西方。普京则更为务实,主张利用俄能源和军火外交谋取实际利益,不将俄罗斯“创新发展”的希望寄予西方。

## 二、俄国内外媒体对梅普分歧的看法

近来,俄国内外媒体对梅普关系的讨论越来越热,总体上可分为三种观点:一种认为两人的分歧是“真实的”;一种认为两人在演“双簧”,实际关系密切;还有一种则持“谨慎”态度,认为存在分歧,但是不影响共同执政。

俄罗斯部分媒体认为梅普分歧“确有其事”。早在2009年2月,俄罗斯媒体就捕捉到梅普最初的嫌隙,俄罗斯《新时代》和《新闻周刊》先后披露梅普因政府镇压符拉迪沃斯托克市的抗议活动产生分歧:普京主张武力驱散示威者,梅德韦杰夫则要求依法行事;普京欲解除一位未控制好局势的地方官员职务,梅德韦杰夫予以反对,保住该官员官职。俄罗斯《独立报》2009年8月13日报道称,梅普在俄罗斯人口普查问题上也出现严重对立:普京担心普查增加100亿卢布(约合3.1亿美元)的预算负担,打算将其推迟到2012年。但是梅德韦杰夫下令政府在2010年为普查拨款。<sup>③</sup>俄罗斯《导报》2009年9月21日报道称,梅德韦杰夫的支持者开始阻止普京参加2012年总统的竞选,甚至威胁说如其竞选连任俄将出现“新的勃列日涅夫”,表明梅普总统“争夺战”已拉开帷幕。该报于2010年9月10日又发表

题为《争夺莫斯科》的文章,再度强调梅普裂痕。文章称,梅普在解除莫斯科市长卢日科夫职务问题的矛盾已公开化:一再任命卢日科夫为市长的普京至今还反对让其辞职,但梅却毫不掩饰希望换人。俄罗斯《观点报》、《生意人报》也持同样看法,称卢日科夫被解职是梅普“分道扬镳”的一个证据。俄罗斯《独立报》2010年10月8日报道称,梅普在莫斯科新市长人选问题上同样存在争执:普京坚持由副总理索比亚宁执掌首都,而梅德韦杰夫则认为总统办公厅主任纳雷什金是最合适人选。<sup>④</sup>

西方媒体更愿意相信梅普分歧的“真实性”,并大肆炒作。2008年下半年,美国《华盛顿邮报》就撰文称梅普关系“因俄罗斯经济形势恶化而变得紧张”,并认为普京虽然仍是俄罗斯政坛主导人物,但梅德韦杰夫想确立独立形象的努力正在给普京的独裁统治注入新的不稳定因素。日本《富士产经商报》发表题为“俄罗斯‘双头政治’出现不和谐音”的文章,确信经济危机加剧了梅普间的“潜在对立”,比如梅普对扩大“叛国罪”定义的新法律存在争议,普京支持新法律,而梅德韦杰夫则担心这一法律有损自身自由主义形象;在政府应在多大程度上动用强制手段对付示威民众的问题上两人立场更是相左。法国《费加罗报》指出,梅德韦杰夫明知打造“龙头国企”是普京指令,却在2009年的《国情咨文》中指责国企缺乏效率。美国《新闻周刊》、《纽约时报》和英国《金融时报》均认为,梅普均暗示要参加未来总统选举,虽然称要“协商”参选,但两人和谐关系的背后存在激烈的“政治竞争”。

<sup>①</sup> Стенографический отчёт о совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, <http://www.kremlin.ru/transcripts/9913>

<sup>②</sup> Медведев: модернизация страны требует изменения профобразования, [http://www.rian.ru/edu\\_news/20100831/270741305.html](http://www.rian.ru/edu_news/20100831/270741305.html); Медведев опубликовал, “манифест российской модернизации”, <http://www.rb.ru/topstory/economics/2009/09/10/163141.html>

<sup>③</sup> Путин переписал Медведева. Вопреки требованию президента сроки проведения Всероссийской переписи населения отложат на два года, [http://www.ng.ru/economics/2009-08-13/1\\_pererpis.html](http://www.ng.ru/economics/2009-08-13/1_pererpis.html)

<sup>④</sup> Заведомо непубличный градоначальник. Кто реально будет управлять Москвой? [http://www.ng.ru/politics/2010-10-08/1\\_mer.html](http://www.ng.ru/politics/2010-10-08/1_mer.html)

也有人认为梅普分歧是两人相互配合演的“双簧”。俄罗斯政治信息中心主任穆欣在接受俄《报纸报》网站采访时表示,梅普是平等伙伴,就像“水和油,二者共存却并不混合”。梅普的分工是:一个唱白脸,一个唱红脸,默契配合演“双簧”,既“为了麻痹反对势力,也为保持对公众的吸引力”。俄罗斯政治研究中心专家斯坦诺娃娅认为,梅普从一开始就对两人合作模式将被外界关注和猜测拥有足够的心理准备,他们之间的任何分歧和矛盾都会增添这种权力架构的神秘感,增加其执政砝码。美国学者欧文·马修斯与俄政论家安娜·涅姆佐娃在美《新闻周刊》上撰文称:“尽管梅德韦杰夫公开改革其前任普京某些关键政策的做法,使其与普京的风格明显不同,但无论从个人角度还是政治角度几乎都没有迹象表明两人之间存在真正分歧。”

还有观点认为,梅普虽有分歧,但不影响合作。俄罗斯《晨报》认为,总统与总理的团队在看待俄罗斯“经济是否已触底回升”问题上确实存在分歧,但是“仅凭两个团队成员对经济的看法不同就说双驾马车出现重大危机还为时过早,至少现阶段不是这样”。《俄罗斯之声》的评论指出,“如果说一年前俄罗斯政治体系仍是普京主导,而梅德韦杰夫仅是一个新人的话,一年后两人之间已有相当的平衡,且是互助关系”。文章说,“在经济危机中梅普互有分工且合作良好,共同在双驾马车框架内完成各自的工作”。俄塔社认为,尽管梅普在权力分配上出现一些矛盾,但受到俄罗斯政经形势的影响,梅普撕破脸皮的几率很小。对于西方媒体“炒作”梅普分歧,俄罗斯国际文传电讯社政经评论员诺维克夫表示,“任何两个人不可能完全一致,更何况是总统与总理,梅普之间保持着稳定的沟通,当然具体问题上各有不同看法,这是正常的现象”。他还指出,西方媒体喜欢把梅普进行比较,然后莫名其妙地得出结论,这是有意误导人们的看法。莫斯科大学考斯科夫教授称,“梅普组合”架构稳定,可长期保持俄相对稳定,梅普不是在西方的话语思维圈子里做事。<sup>①</sup>

### 三、梅普分歧的深层原因

成长历程、工作经历不同导致梅普在治国理念

和处理问题态度上存在差异,加之选举的因素、西方的挑拨,使两人分歧凸显。

首先,成长历程不同导致梅普治国理念上的差异。普京生于20世纪50年代,成长于苏联强盛时期,爱国主义教育使其成为保守的民族主义者。同时,“强权盛国”的思想对普京世界观的形成产生过巨大影响,他执政后秉承这一治国理念,即借助自身权威和强力部门对国家实行“威权式治理”,并收到良好效果,这使其更坚定这一信念。<sup>②</sup>此外,普京对苏联时期取得的成就给予充分肯定,改变了当时俄社会全面否定苏联的观念。普京甚至表示苏联解体“是20世纪最大的悲剧”,“是可以避免的事情”。<sup>③</sup>由此看出他对苏联解体的惋惜,对逝去的超级大国的感念。

梅德韦杰夫比普京小13岁,生长于苏联走向没落时期,青年时代是国家最混乱时期,苏联留给他的记忆痛苦似多于美好,期待尽快结束旧时代。而后,新生的俄罗斯人均把目光投向西方,梅德韦杰夫与俄罗斯其他青年一样在成长中受到西方自由思想的影响,成为自由主义者,渴望西式的自由和强盛。<sup>④</sup>

可见,梅普对苏联的评价存在明显差异,甚至不久前两人因“是否可以借鉴苏联经验”的问题发生公开争执也就不足为奇。在梅德韦杰夫看来,苏联解体“不过是一件普通的大事而已”,并反对普京在遏制民族冲突上借鉴所谓苏联的“成功经验”。<sup>⑤</sup>

其次,工作经历迥异使梅普在处理问题的态度上明显不同。普京注重“铁腕”治国。普京大学毕业即投身于克格勃,在该系统工作长达15年。多年的克格勃生涯使普京在处理政务时风格强硬,有“政治强人”之称,特别是在车臣问题上,其“铁腕”

① “俄总统回应‘梅普’分歧,强调同志关系没有变”,<http://www.jiaodong.net/news/system/2009/12/25/010712743.shtml>

② Биография Владимира Путина, <http://www.v-v-putin.ru/biography.html>

③ Владимир Путин, “Распад СССР – крупнейшая геополитическая катастрофа века”, <http://www.volgainform.ru/all-news/444083/>

④ Подробная биография президента Дмитрия Медведева, <http://www.polit-portret.ru/leaders/medvedev/>

⑤ Российский президент критикует СССР за «тогалитаризм», <http://www.inosmi.ru/history/20100507/159780308.html>; Россия, вперёд! Статья Дмитрия Медведева, <http://xn--dl1abbgfbaiiy.xn--p1ai/news/5413>

作风尤为突出。当年,初掌政权的普京顶住巨大压力,果断发起第二次车臣战争,消灭了非法武装主力,取得战争胜利,并为进一步解决车臣问题奠定基础。随后,俄罗斯相继发生多起恐怖袭击事件,普京对恐怖分子强力镇压,毫不手软。普京“强悍”的治国手段使其在国内树立起极高的政治威望,赢得了广大民众的支持。

梅德韦杰夫则强调“依法”施政。梅德韦杰夫大学毕业即留校任教,长期从事法学教育和研究工作。梅德韦杰夫的治国方式更为内敛和理性,强调法律在国家管理中的重要性。梅德韦杰夫施政之初就提出要“消除法律虚无主义”,应当“建立全体公民尊重法律的国家基础”。他强调,如果俄罗斯“想成为文明国家,就应当首先成为法治国家”。

总之,梅德韦杰夫主张一切以法律为准绳,比如在对待媒体问题上,普京力主强化对媒体控制,梅德韦杰夫则主张保护媒体自由,但同时指出,“保障自由的前提是遵守法律,当前最主要的任务就是实现自由和守法之间的和谐”。他认为,自由并不意味着动乱,而是尊重国家现有秩序,并强调“法律至上必须成为俄罗斯价值观中的一个重要组成部分”。<sup>①</sup>

第三,选举因素使梅普分歧凸显。近期,梅普均在不同场合表达参选意愿,普京更是利用各种机会展示自己,被视为造势之举。梅德韦杰夫威望提升使其参选信心大增,不断展现强势一面,大有摆脱普京阴影之势。2012年到底由谁出任下届总统已成俄热议话题,近来梅普争执备受关注,两人竞争似趋激烈,双方任何不协调举动都被视作裂痕增大。在俄媒体上,国内任何敏感问题都可能牵扯选举,霍氏案判决结果也与2012年总统大选挂钩。俄罗斯媒体及民众预测:判决无罪将意味着梅德韦杰夫可能连任;严厉的判决则预示着普京重返克里姆林宫。在此背景下,梅普对霍氏案的态度引起高度关注,双方的分歧成为人们猜测两人“不和”的有力佐证。美等西方国家密切关注霍氏案和梅普分歧,并大肆炒作,挑拨两人的关系。美国务卿希拉里称新判决将政治凌驾法律之上,有迫害之嫌,对俄罗斯国际形象产生负面影响。<sup>②</sup> 德国政府称判决是“大倒退”。西方有媒体称,此案是普京对霍氏的“政治迫害”,

表明“普京和他的克格勃哥们还将继续更专制的统治”,梅德韦杰夫离“现代化目标”会“越来越远”。实际上,西方媒体从未放过梅普间任何细小的“分歧”并大肆炒作:从梅德韦杰夫对普京政府反危机不力的批评,到对政权党的警告;从卢日科夫被解职,到对霍氏案的不同表态,不一而足。

#### 四、“梅普组合”的发展前景

尽管梅普在治国理念上存在分歧,但是并不意味着两人关系破裂。正如梅普所言,他们来自一个“团队”,是“同一血脉的人”。无论梅普谁出任下届总统,俄罗斯的大政方针不会逆转,仍将奉行“强国富民”战略。梅普未来继续合作的可能性很大,但合作方式有待关注。

从短期看,“梅普组合”不会破裂。自“梅普组合”形成以来,外界对两人关系的猜测不断,然而这一政治合作架构始终没有因为外界的干扰而终结。首先,共同的政治追求将使梅普继续联手治国。梅普相识已有20余年,振兴俄罗斯、实现“强国富民”是梅普的政治追求。“梅普组合”形成后,总体上合作默契,各司其职,权力模式运作成功。梅普共同经历了俄格冲突、金融危机、森林大火等严峻挑战,但总能携手战胜困难。两人在治国理念上的差异有时甚至使“梅普组合”相得益彰:普京的“保守主义”思想获俄强力部门和中左派选民的支持,而梅的“自由主义”倾向可赢得年轻人和中右翼选民的选票。此外,梅德韦杰夫主政外交也有利于改善俄与西方关系,为俄罗斯营造良好的外部环境。2010年12月全俄社会舆论调查中心的民调结果显示,有60%的俄罗斯人认为梅普共同领导国家的形式十分有效,并认为这种组合具有长久性。<sup>③</sup> 其次,梅普都视

① Россия, вперёд! Статья Дмитрия Медведева, <http://xn--d1abbgf6aiiy.xn--p1ai/news/5413>

② Хиллари Клинтон критикует приговор Ходорковскому, нет климата для объявленной Медведевым модернизации, <http://www.newsru.com/world/27dec2010/klinton.html>; Клинтон назвала приговор Ходорковскому пятном на репутации России, <http://lenta.ru/news/2010/12/27/clinton/>

③ ВЦИОМ: 60% россия считают эффективным тандем Медведева и Путина, <http://www.mk.ru/politics/news/2010/12/14/551893-vtsiom-60-rossiya-schitayut-effektivnyim-tandem-medvedeva-i-putina.html>

政治稳定为首要任务。当前选举在即,各种政治力量开始激烈角逐,极端势力也利用俄罗斯青年排外情绪掀起种族冲突,政坛斗争趋于复杂。在此情况下,国家最高领导层的团结和协作对维护稳定尤为重要。梅普利用各种机会“秀团结”、“秀和谐”,一方面是对两人失和传言的有力还击,另一方面是让俄罗斯民众看到“梅普组合”的稳固性。日前,梅普在俄罗斯政府总结会议上相互高度评价对方工作,再度向外界展现友好和团结。

第三,梅德韦杰夫尚不具备挑战普京的资源和能力。梅德韦杰夫的任期虽已过半,但始终未能形成自己的执政团队,基本与普京“共享”一个团队,其独立性有限。同时尽管梅德韦杰夫是俄三军总司令,但强力部门仍由普京掌控。梅德韦杰夫执政后民意支持率走高,但与普京相比仍有差距。2010年底,俄罗斯舆论研究中心的民调显示,普京以55%的选票被评选为俄罗斯年度头号政治人物,梅德韦杰夫以37%的选票位居第二。<sup>①</sup>可见,梅德韦杰夫缺乏挑战普京地位的资源和能力,因此他也不会鲁莽行事,与普京正面冲撞。

但是,“2012问题”将考验梅普智慧。2012年的总统选举是梅普无法回避的问题,梅普如何破解这道举世瞩目的难题,“梅普组合”发生何种变化,什么时间给出“答案”,都将考验梅普的政治智慧。尽管梅普都不愿提前涉及该问题,但各种传言甚嚣尘上,使“2012问题”已经成为俄罗斯潜在的政治风险之一,增添政坛不确定因素,影响俄罗斯的投资环境。梅普也注意到该问题的危险性,2010年12月29日普京再次表示,2012年他会与梅德韦杰夫“通过协商共同决定参加2012年总统选举的候选人”,并解释目前宣布候选人还为时尚早,会使“所有官员都不安心工作”<sup>②</sup>。

2012年后“梅普组合”权力架构能否继续,组合方式是否发生变化,均须拭目以待。◎

---

① “Прямая линия” Путина подняла его рейтинг, считают политологи, <http://www.rian.ru/politics/20101224/313092685.html>

② “普京将与梅德韦杰夫协商决定下任总统候选人”,<http://www.022net.com/2010/12-31/446828413318103.html>