



关于日本军国主义的理论界定

蒋立峰

1945年日本战败投降，日本军国主义的内外政策彻底破产。日本军国主义给邻国人民带来了深重的灾难，为向邻国人民表示反省的诚意，为警示日本今后的发展道路，日本理应对军国主义进行严肃、认真、深刻的研究和批判。但令人遗憾的是，战后半个多世纪过去了，日本国内除少数进步学者提出了一些研究成果外，从总体上说对军国主义的研究与批判是很不够的。时至今日，日本国内研究军国主义甚至成为禁区，研究、批判军国主义的学者要遭到右翼势力的无端攻击，人身安全难有保障。甚至于国外研究批判日本军国主义也会遭到日本一些人的非议。日本国内这种不正常现象的长期存在，使日本邻国人民不能不对日本的发展前途感到忧虑，如果日本重返旧途，日本现在具有的强大的经济技术实力也难以阻挡日本民族坠入万劫不复的深渊。

首先，关于军国主义的定义与内涵，很难说至今已达成完全一致的观点。军国主义是国家的总体制，还是总体战体制，抑或政治体制、军事体制、经济体制？军国主义与资本主义、帝国主义或法西斯主义有何区别与联系，与军事大国是什么关系？等等，对这些问题认识与回答都关系到能否从理论上准确把握军国主义这个历史事物。

军国主义不是属于特定的历史范畴的事物，在奴隶社会、封建社会可以产生军国主义，在资本主义社会、帝国主义社会同样存在发展军国主义的必备条件。一般而言，所谓军国主义指资本主义、帝国主义时代的军国主义，而且不仅仅指采取军国主义性质的政策，它是理论、体制、政策及实践的综合体，其体制是包括政治、经济、军事、文化思想、社会结构等所有方面的国家总体制。帝国主义国家在一定发展阶段、一定程度上或某个领域内有可能采取军国主义性质的政策，但从总体上说帝国主义与军国主义仍有根本区别。一言以蔽之，军国主义的基本特征是，军事至上，谋求霸权。形成军国主义的一个重要条件是，有较浓厚的封建专制传统可以继承，这样才有可能建立起军国主义所需要的国家总体制。所以在真正实施资产阶级议会民主制条件下，军国主义难以出现。并且，军国主义国家是军事至上国家，但军事至上国家不一定是军事大国（此所谓军事大国，指能以其军事实力影响世界政治经济发展进程的国家）。要想严格区分军国主义与法西斯主义的确比较困难。在对内建立极权统治、对外侵略扩张方面，二者是类同的，能否说在军事至上方面法西斯主义不如军国主义突出，在极权统治方面军国主义不如法西斯主义突出，值得思考。

关于战败投降前的日本军国主义，可以说它是帝国主义阶段的典型的军国主义。研究总结日本军国主义的形成、发展及特征，对于总结历史教训，判断今后日本的发展方向具有特别重要的意义。日本军国主义是军事封建的帝国主义。军事至上、谋求霸权的军国主义特征在日本军国主义的兴亡史上表现十分突出。军事发展成为近代日本国家发展战略的核心，做“大东亚共荣圈”盟主成为近代日本全力追求的国家发展的终极目标。此所谓军事至上，既包括采取一切手段加强军事力量，也包括制定相应的军事政策及为之服务的经济、文化等其他方面的政策，及在此政策体系指导下进行的军事侵略与扩张。若详细言之，日本军国主义以富国强兵、发展军事为立国之本，以保留浓厚封建因素的近代天皇制为政治依托，以大和民族优越论和近代合理主义为理论指导，以效忠天皇、崇尚杀伐的封建武士道为精神支柱，以对内镇压和对外扩张为基本国策，对日本人民的生存权利、民主权利进行了彻底剥夺，对其他民族推行了双倍的帝国主义政策，因此比

一般帝国主义更凶残，危害更大。

在日本近代发展史上，虽然也曾先后出现过文民政治、政党政治，但最终占据主导地位的是军人政治、军部政治，明治宪法规定的近代天皇制成为军部政治得以发展的最重要的保证和最有利的条件。帝国议会虽然未被解散，但已名存实亡，已不能对维护政治民主、制止法西斯倾向发挥任何作用，反而成为军部推行法西斯极权统治的应声虫。经济方面，为发展军事，在所有经济领域建立战时统制体制，民生企业迅速萎缩，军事工业恶性膨胀，经济发展竭泽而渔、严重失调，最终面临彻底崩溃的噩运。在社会、思想方面实施了严格的管制和约束，镇压一切反对势力和反战思想，强制进行思想改造，大搞法西斯白色恐怖，并用“为天皇尽忠”“八紘一宇”“大东亚圣战”等反动错误理论禁锢人们的思想，将日本的穷苦百姓绑在日本军国主义的战车上奴役驱使。

日本军国主义的形成与发展经历了若干阶段。概括地说，日本所谓的“天皇万世一系”的“国体”思想，封建武士道精神，及封建幕藩体制，是有利于日本军国主义发展的历史因素，明治维新后日本国力迅速增强和资本主义对外发展的需要，是日本军国主义发展的现实因素。明治宪法体制确立后，在一定意义上说实现了“追赶”目标的日本进行了国家发展战略重点的转移，由改革促发展转变为战争促发展，从而走上了军国主义发展道路。经过历次侵略战争，其军事至上，谋求霸权的特点日益突出，至20世纪30年代，终于建立起军国主义的国家总体制，为进行大规模的侵略扩张创造了条件。当然，日本军国主义猖狂之时，也就是走向灭亡之时。在亚太各国人民的联合抗击下，日本军国主义最终覆没是历史发展的必然规律，这一点毫无疑问。

军国主义是否过时？回答是明确的。军国主义不是特定的历史范畴，只要条件具备，它就可能出现。探讨日本军国主义是否过时的问题也是一样的。日本战败投降后，日本军国主义的国家总体制被打碎，但由于国际形势和美国对日政策的转变，军国主义思想未被彻底批判，一部分军国主义势力得以保存下来直至今日。更值得注意的是，日本国民和政界的多数人对此认识模糊，总以为“小泥鳅翻不起大浪”，对日本军国主义思想与势力的发展掉以轻心，这对日本今后的发展有弊无利。在冷战后时代，战争并未远离人类，霸权政治更加明显，日本军国主义会不会借机还魂，再度复兴？当然，如今已是高科技时代，各国人民觉醒的时代，日本如果重走军国主义道路，发动大规模战争，其结果很可能使日本从地球上消失。既然如此，日本会不会以其潜在的强大的军事实力，去谋求同样可以在亚太地区占主导地位的软性霸权？这是否还能称之为军国主义，值得推敲。

我曾经提出，日本要防止重走军国主义道路，必须批判大和民族优越论，遏制民族主义思潮的发展，要抛弃天皇“国体”论，批判近代天皇制，还要坚持日本和平宪法的精髓，停止向军事大国发展的努力。在此，我还要提出，加强对日本军国主义的研究是十分重要的。日本国内现在很少有人研究这个问题，这也许是日本政治发展出现令人担忧倾向的一个重要原因。作为受日本军国主义祸害最久、最烈的国家中国，为防止日本再走军国主义道路，为维护亚太地区的和平与繁荣、发展，加强对日本军国主义的研究，是理所当然、责无旁贷的。