



▶ 您现在的位置: 中国国际关系研究网 >> 地区研究 >> 东北亚研究 >> 文章正文

 用户登录  新用户注册

变动中的世界政治与日本问题

作者: 张文木 文章来源: 中国软科学2006年第5期 更新时间: 2006-7-9

目录

- 一、 苏联后的世界政治及其误判
- 二、 误判产生的原因
- 三、 世界政治转折中的日本问题
- 四、 新世纪的日本将有大动作
- 五、 日本问题与亚太和平
- 六、 要想稳定太平洋, 美国只有与中国握手

摘要: 本文认为: 苏联解体后雅尔塔体系在欧洲结束, 但在远东没有结束; 西方针对苏联的冷战结束了, 但冷战在世界范围内不仅没有结束反而有所强化。战后日本问题, 本质上说就是雅尔塔体系问题。苏联解体后日本的实际表现告诉我们: 日本再次导演“大东亚”的剧幕已经开始并一定要被日本右翼推到高潮。新世纪的日本在这方面将有大动作。而中美在稳定太平洋方面担负着重大的历史责任。

题记:

一个没有勇气正视自己所犯战争罪行的国家, 是心理脆弱的不正常的国家; 一个不愿认罪并且还要继续伤害其他国家人民感情的民族, 永远不会成为真正的大和民族。

和而不同, 大和也。礼之用, 和为贵。

2005年, 日本外交有了一些大动作, 学者们对此有不同的解释, 但如果将这些事件联系起来分析, 就会发现日本这是在“项庄舞剑”。但日本将挥剑何处? 这正是本文所要探讨的问题。而要使我们的讨论能够产生正确的结论, 那就必须对目前日本问题产生的历史前提即苏联解体后的世界政治特征有一个准确的判断。

一、 苏联后的世界政治及其误判

苏联解体后, “雅尔塔体系解体”和“冷战结束”成了中国学界对国际形势的两大主流判断, 在此基础上还形成了“和平与发展是时代的主题”的总认识。[1]然而, 现实的世界政治与这样的判断并不相符。

所谓“雅尔塔体系”(亦称“雅尔塔体制”)是指二战后期, 美、英、苏、中等国对结束战争、处理战争遗留问题及维护战后和平通过德黑兰会议、雅尔塔会议和波茨坦会议等进行的多次讨论后形成的一系列协议和谅解, 以及由此确立的旨在遏制德、日军国主义复活并以此为逻辑起点的战后国际和平秩序。

不可否认，二战结束后，雅尔塔体系有了相当的调整，但总体说来，其旨在遏制德国和日本军国主义复活的制度根基及由此形成的地缘政治的基本格局没有改变。但苏联之后，雅尔塔体系在欧洲确实是解体了，其标志是在雅尔塔体系中被分离的东西德统一，苏联波罗地海三个加盟共和国独立，及原属于苏联地缘政治势力范围的东欧转入西方阵营。俄国失去了苏联时期在欧洲地区的地缘利益，同时也失去了对东欧的“保护”责任。但是，在远东地区[2]，我们却不能说“雅尔塔体系解体”，因为构成雅尔塔体系的基本要素和大国保障远东和平的法律责任没有变：俄国仍然继承着雅尔塔体系赋予苏联的占领日本北方四岛的权力；美国仍然占领着冲绳岛；中国在雅尔塔体系中被恢复并确认了的对台湾的主权的法律地位没有改变。[3]反之，如果我们假设这种由美国、俄国和中国实际行使的针对日本军国主义的远东雅尔塔权力结构已经解体，那么，目前的亚太和平就会失去法理基础；俄国占领北方四岛、美国在冲绳岛驻军就失去法理基础；中国对台湾主权的法理地位就会发生动摇。[4]

但这里需要说明的是，雅尔塔体系所确定的中国维护远东和平的国际权力，及对台湾的主权权利，是由当时的蒋介石政权即中华民国签定并接受的。与雅尔塔体系中的苏联权力（比如对日本北方四岛的占领权）和权利（对千岛群岛的主权）在苏联解体之后便天然转入俄国手中的案例相似，蒋介石政权自1949年在大陆倒台及1972年被联合国除名后，雅尔塔体系中的中国权利，尤其是关于联合国安理会常任理事国的权利以及台湾及相关岛屿的主权权利等，就天然地为中华人民共和国所继承。这种继承事实不仅具有法理基础并且为联合国及包括日本在内的所有与中华人民共和国建交的国家所承认[5]或“充分理解和尊重”。[6]

如果我们承认上述分析，尤其承认中国对台湾的主权地位没有改变的法律事实，那我们就不能认为雅尔塔体系已经解体，而只能说雅尔塔体系中的欧洲格局而不是远东格局解体了。

另外，现实的世界政治更不具有“冷战结束”的特征。

所谓“冷战”，指第二次世界大战结束后，美国对社会主义国家推行的全面遏制政策。1946年3月5日，丘吉尔在美国富尔敦发表著名的“铁幕演说”，并由此正式拉开针对苏联及社会主义国家的冷战序幕。应当承认，苏联解体后，围绕着苏联的冷战结束了，但是，也必须同时承认，围绕着俄国、中国的冷战却反到加强了。丘吉耳所描述的“从波罗的海的什切青到亚得里亚海的特里斯特”的“铁幕”，[7]在欧洲不仅没有消失，反而在1999年科索沃战争和同年波兰、捷克、匈牙利三国加入北约后，大幅东移并进一步向俄国逼进；在远东地区，美国通过一系列条约协定从法理上恢复了上世纪从日本到澳大利亚，从菲律宾到阿富汗的以中国和俄国为对象的“T”字型遏制链条，并于上世纪末开始放纵日本扮演冷战先锋的角色。此其一。

其二，如果说冷战真的结束了，那么，在欧洲作为冷战最重要的工具“北约”就应与“华约”对等解散而不是继续维持和强化；在亚洲，那些针对性十分明显的诸如《日美防卫合作指针》、《与台湾关系法》及与菲律宾的《来访部队协议》等，就更不应该在“冷战结束以来”继续维持或恢复。相反，在苏联解体以后的世界政治图画中，北约不仅没有解散，而且在北约的武力推动下大幅东移并直逼俄国和中亚。1999年4月6日，美国国务卿奥尔布莱特在布鲁金斯学会发表讲演时明白表示：21世纪的北约将继续执行其核心使命，即保证北约成员抵抗侵略，但与此同时，它还将承担跨地域使命，如在波黑和科索沃采取的行动。北约是冷战的产物，华约解体后，北约行动地域却大幅扩张，这说明冷战并没有结束？不同的只是，昨日之冷战是美苏力量对称的冷战，现时的冷战则是力量不对称的冷战；昨日冷战的策源地是美苏两家，而今天则只剩美国一家。20世纪上半叶的战争，多是势均力敌的战争，21世纪初的战争则基本都是“狼与羊”式的力量不对称战争。不管是军力对比还是地缘政治利益分配，冷战天平都大幅向美国倾斜。在近几年美国政府提交给国会的各项报告中，都表达出“对未来15年中国进程的估计充满了不可知因素”的担忧。[8]据报道，目前，美国政府正在迅速果断地调整西太平洋的军事布署：拟从目前的太平洋司令部内，分离增设一独立的“东北亚司令部”，主要战力大约是目前美国太平洋司令部兵力的三分之二。另外还要增加关岛的军事力量，以应付可能发生在朝鲜半岛、日本列岛及台湾海峡的冲突。这说明在欧洲取得压倒俄国的战略优势后，美国正在将冷战的重心移向远东地区。在外交政策方面，美国事实上已将尼克松时期的适度扶持中国崛起的政策，转向适度为日本政治“松绑”，支持日本在东亚地区，乃至在联合国中发挥“更大作用”以遏制中国的政策。[9]

如果有的同志还认为美国以遏制中国为目标的冷战政策只是少数学者的观点而非官方的政策，那么美国新保守主义代表人物罗伯特·卡根（Robert Kagan）[10]就讲得更坦白。他在《天堂与实力——世界新秩序下的美国与欧洲》一书

中披露：

“事实上，后来的美国政府并不认为冷战结束是战略休假。从老布什到克林顿，美国的战略和兵力规划仍然基于这样的假设，即美国有可能同时在两个不同的地方进行两场战争，美国必须同时打赢这两场战争。虽然两场战争的标准经常遭到质疑，但无论是来自文职部门还是军方，美国领导人一致认为美国必须准备好在朝鲜半岛和波斯湾打两场战争。……从历史上看，美国后冷战时期的军事力量，尤其是它具备的在地球任何角落部署兵力发动战争的能力，是史无例的。”

“‘9•11’之前，美国战略圈已经开始把矛头对准了中国。没人相信近年内两国会发生战争，除非台湾问题出现危机。不过很多人认为，随着中国的军事能力和地缘政治野心的增长，未来二十年内美国与中国发生对抗的可能性在增加。这种针对中国的考虑，是美国实现军事技术现代化的动力之一，也是美国部署导弹防御系统的动机之一。从更广泛的意义看，这已经成为美国战略计划的一个组成原则。把中国看成美国的下一个重大战略挑战者，这种观点在克林顿时期的五角大楼里就形成了，布什上台前后，尖锐地指出中国并不是美国的战略伙伴，而是一个战略竞争对手。至此，中国是美国的挑战者这种观点得到官方确认。” [1 1]

这些都说明，苏联解体后，冷战不仅没有结束，反而以中国为主要对手的冷战更加强化了。对此小平同志早有警觉并提醒注意。1989年11月23日，他在会见南方委员会主席、坦桑尼亚革命党主席尼雷尔时说：

我希望冷战结束，但现在我感到失望。可能是一个冷战结束了，另外两个冷战又已经开始。一个是针对整个南方、第三世界的，另一个是针对社会主义的。 [1 2]

历史证明小平同志的判断是准确的。十多年过去了，西方针对苏联的冷战结束了，但针对中国和第三世界的冷战不仅没有结束反而在小布什第一任提出的实际针对南方国家的反对“邪恶轴心”和第二任提出的实际是针对中国社会主义制度的“结束暴政”两大政策目标下更加强化。 [1 3] 如果对此没有准确的认识，就会导致对整个世界形势的误判，误判就不能制定出正确的国家对外政策与策略。

由上我们对苏联解体后的世界政治基本特征的分析所导出的新判断就是：

1. 雅尔塔体系在欧洲结束，但在远东没有结束；
2. 西方针对苏联的冷战结束了，但冷战在世界范围内不仅没有结束反而有所强化。

如果我们承认这两点是正确的判断，那我们目前流行的“雅尔塔体系解体”和“冷战结束”判断，就是对苏联解体后的世界政治特征的误判。误判当然就不能对当前日益严重的“日本问题”产生准确的认识。

二、 误判产生的原因

那么，为什么会产生上述误判呢？

问题的复杂性在于，雅尔塔体系与冷战的产生在时间上如此接近以至我们将雅尔塔体系与冷战体系混为一念。二战结束初期，英、美、苏三大国在行使雅尔塔权力和战后利益分配上产生矛盾并由此很快导致冷战。双方与各自的盟友签订了一个又一个条约并成立了互相对立的“北大西洋公约组织”与“华沙条约组织”，并在这些条约及保障这些条约的组织基础之上形成了冷战体系。接踵而至的是世界政治中刚刚形成的表现为大国合作精神的雅尔塔体系，立即被蒙上了表现为大国尖锐对立的“冷战”的色彩：本来在雅尔塔体系中已解决的德国分置、中国台湾主权及日本战后地位等议题，都又在冷战体系中出了“问题”。尤其是在70年代美苏争霸达到高峰时，以往的敌人成了朋友，而以往的朋友又成了敌人，这使人们便得鱼忘筌，将大国合作打败法西斯后的法律成果即雅尔塔体系搁置一边，而只记住了冷战体系。上世纪80年代末和90年代初，东欧局势剧变，东西德国统一，“华沙条约组织”解体，这时有些学者便认为这表明“东西方正式宣告冷战结束，特别是1991年底苏联解体，这标志着以两大军事集团对峙为基本特征的国际格局发生了根本变化，雅尔塔体系已完全

瓦解”。[14]

这里需要问的是，作为冷战的最重要的组织工具，在“北约”没有与“华约”对等自行解体，反而进一步强化的条件下，怎能说“东西方正式宣告冷战结束”？在东欧剧变而远东雅尔塔格局基本未变的条件下，怎能说已为世界提供了近50年和平保障的“雅尔塔体系已完全瓦解”？

事实上，冷战与雅尔塔体系是两个内容上完全不同而在时间上又紧密重叠的事物。就产生时间而言，雅尔塔体系产生在先——其目标是制约德国和日本的法西斯主义复活，冷战体系在后——苏美各自的目标则是争夺世界霸权；就结束时间而言，以德国统一为标志的雅尔塔体系局部解体在先，范围只局限于欧洲；以苏美争霸为标志的冷战结束在后，对象只限于苏美两家。但就世界范围内，冷战不仅没有结束反而有所强化，冷战仍是世界政治的基本特征。不同的只是美国将主要冷战对手从苏联移向中国、俄国和整个第三世界。

这里需要说明的是，美苏冷战，在历史上并不是“冷战”的特例。实际上，19世纪初拿破仑失败后维也纳体系建立不久，就出现过从1815年到1907年的英俄间的从西欧、经克里米亚半岛，再到中亚阿富汗的近百年的冷战。此间，除1853-1856克里米亚战争外，几乎没有发生什么像样的国际性战争。鉴于德国崛起，1907年英俄间的冷战通过《英俄协定》而暂停。第一次世界大战结束后不久，出现了以制约战败国为目标的凡尔赛体系，与此同时，俄国出现十月革命和苏维埃政权。随着苏联的出现及其在以重工业和电器化为前锋的工业化中崛起，西方与苏联之间再次出现“冷战”。为了消灭苏联工农政权，英国、法国、意大利乃至美国都不惜以牺牲凡尔赛体系的代价怂恿德国、日本等再次武装——这其实是19世纪英俄冷战的继续。结果在距上次世界大战结束仅21年即1939年，便发生了第二次世界大战。

二战后，在苏、美、英、法、中等主要战胜国之间合作和谅解的基础上形成了以防止德、日、意法西斯再起为目标的雅尔塔体系。与维也纳体系未稳便出现英国与俄国的“冷战”、凡尔赛体系未稳便发生了西方与苏联的“冷战”的情况类似，雅尔塔体系建立并尚未稳定，美国与苏联之间便开始了的冷战。从1946年3月5日丘吉尔以“和平砥柱”为题的富尔敦演说，[15]到苏联戈尔巴乔夫上台，冷战时间持续长达近50年。美苏冷战，尽管规模巨大，但大体没有突破雅尔塔体系确定的框架。1985年戈尔巴乔夫上台，试图结束冷战：首先宣布从阿富汗撤军（1986），[16]接着，在西方不同意对等解散“北大西洋公约组织”的条件下，率先单方面解散“华沙条约组织”（1991年）。与此同时，戈尔巴乔夫也将冷战体系与雅尔塔体系混为一体，在主动结束冷战的同时，也率先放弃雅尔塔体系赋予苏联的权力和义务：同意东西德统一（1990年）；从德国、东欧、蒙古等国撤回驻军；1991年4月，戈尔巴乔夫访日，签署《日苏联合声明》，以至在日本北方四岛问题上“互有妥协”；[17]同年8月至9月，苏联政府默认爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛三个苏联波罗的海加盟共和国独立。正是戈尔巴乔夫放弃了苏联享有的雅尔塔欧洲权力及其相应的义务，才有了雅尔塔体系中的欧洲格局的动摇乃至最终解体。另一方面，1999年“北约”通过科索沃战争的胜利将西方力量插入俄国传统势力范围即巴尔干半岛，波兰、捷克和匈牙利同年加入北约，这一系列历史事件的出现标志着雅尔塔体系中的欧洲格局正式结束。

但是，戈尔巴乔夫带领苏联为结束冷战而从事的殉难并没有感动西方。

从戈尔巴乔夫本意上说，他想结束的是苏联和西方的冷战而非雅尔塔体系，由于他将冷战体系与雅尔塔体系混为一念，结果他在泼出洗澡水的同时，也将洗澡的婴儿泼了出去。令他意想不到的是，雅尔塔欧洲格局结束了，可他最想结束的冷战不仅没有结束反而却以极不对称的形式再现于苏联解体后的世界政治之中。

三、世界政治转折中的日本问题

战后日本问题，本质上说就是雅尔塔体系问题。

2005年伊始，日本外交攻势凌厉，其所关注的“周边事态”范围大幅扩展。

——2005年1月31日援引来自官方的消息披露，日本准备与美国修改日美防卫合作指针，以“台海冲突”为着眼点，研究双方在实施联合作战的情况下各自如何应对等问题。日美双方试图将“台海危机”写入新的“日美防卫合作指针”，这无疑是在为日本日后介入“台海冲突”提供“法律依据”。[18]2月19日，日美安全协商委员会发表共同声明，首次将

“台海问题”列为共同战略目标。[1 9]

——4月8日，日美两国外交和防务部门在夏威夷举行的会议上一致同意，将制定一系列计划，在朝鲜半岛和台湾海峡等日本周边发生不测事件时，日本允许美国军队优先使用日本的机场、港口等民用设施。[2 0]

——4月13日宣布开始办理授予民间企业对东海“中间线”以东的油气试采权；7月14日日本政府批准日本“帝国石油”公司对东海“中间线”以东油气的试采权。8月9日日本九州经济产业局局长松井哲夫在记者会上宣布，被授予试开采权的帝国石油公司已经交付了约1000万日元的执照登记税，已全部办妥了试开采权相关的各种手续。据该局称，日本帝国石油公司的试开采权已于8月3日被登记在矿业开采登记簿。[2 1]8月26日日本私营石油开采加工公司——帝国石油公司宣称，尽管可能会受到中方反对，公司仍准备在日本政府对其职员提供安全担保的情况下对东海油田进行试钻探，开采其油气资源。日本帝国石油公司经理高井在东京新闻发布会上宣布：“如果一味担心（中方）干扰，我们永远也不能进行试钻探。由于公司获得了（日本政府提供的）开采许可，就应当克服一定的困难。”[2 2]

——4月15日，日本众议院宪法调查会通过最终报告，主张修改现行和平宪法。

——5月16日，德国、日本、印度和巴西“四国联盟”向联合国其他成员国散发了一份关于联合国安理会改革的框架决议草案，建议增加六个安理会常任理事国席位，并且比以前更明确地要求新增的常任理事国也拥有否决权。[2 3]

——6月14日，日本国会众议院全体会议已通过了自卫队法修正案，7月22日，日本国会参议院召开全体会议，以执政党议员的多数票通过了自卫队法修正案。该法案自即日起正式生效。至此，日本完成了计划从2006年度末开始部署的导弹拦截系统的法律框架。修正案修改了日本自卫队拦截来犯弹道导弹的法律程序，规定防卫厅长官在紧急情况下有权直接向部队指挥官下达拦截弹道导弹命令。[2 4]

——2005年7月1日，鉴于4月中国爆发反日示威，日本东京基金会[2 5]对华政策研究小组（The Study Group on Japan's Diplomacy for China Sponsored by the Tokyo Foundation Tokyo Foundation）发表的《日本对华政策的建议》（“Policy Recommendations on Japan's Diplomacy for China”，呼吁日本政府“放弃日本应当抛却在历史问题上对中国的负罪感，以现实主义的对华外交方针取代“友谊第一”的方针，敢于面对同中国的暂时冲突，从而避免一场被推迟发生、但却变本加厉的中日对抗”。在地缘政治上，报告提出了日本的诉求已大大超过“周边事态”的范围，认为“日本应当充分发挥自己作为一个亚洲国家、一个太平洋国家以及一个海洋国家的作用。在战后岁月，日本的利益已经从东北亚扩展到了太平洋和其他地区，成为名副其实的海洋国家，以美日同盟为基石，日本发展了与西太平洋诸国的密切交往；作为海洋国家，日本形成了一个东起西部日本、穿越中国东海和印度洋、西抵中东的海上交通线，并与沿交通线的印度等国建立了友好关系。从日本未来的发展考虑，日本应当削减对中国市场的依赖，同时加强美日同盟以及与欧洲的传统联系，通过开展经济合作发展与印度等交通线沿岸国家的关系，以反制来自中国的威胁。”该报告得到了包括前国务大臣Kazuo Aichi、前法务大臣Shigeto Nagano、前舰队指挥Kataru Hasegawa等前自卫队将领、Kazuhiro Haraguchi等多名在任国会议员在内的25名有影响人士的支持。[2 6]

这份报告显然对日本外交政策产生影响，3个月后即10月23日本外相町村信孝表示：长时间以来，因对战时侵华行为缺乏责任感问题，日本一直保持一种对华“软弱”的姿态，“但现在到了发展一种更为平等的外交关系的时候了”。町村信孝说：“直到现在，我们经常——虽然不总是这样——倾向于认为日本最好是服从中国所说的每一件事，不坚持自己的主张，保持一种低下的姿态”。“但是，我认为我们应该能够说我们所相信的东西是正确的”。[2 7]

11月22日，日本执政党自民党在庆祝建党50周年之际正式提交修宪草案，明确将1947年“和平宪法”中的“自卫队”改为“自卫军”。[2 8]

.....

叶落知秋，苏联解体后日本的实际表现告诉我们：日本再次导演“大东亚”的剧幕已经开始并一定要被日本右翼推到高

潮。而全剧首幕场景就是钓鱼岛。因为由此可以直切日本亚太地缘政治的核心。

我们只要打开地图，就会看到，钓鱼岛是日本所谓“周边事态”[29]所涉区域诸环节中的关键环节，更是从日本列岛与对日本地缘政治有重大战略意义的台湾岛之间最关键的接榫部位。最近日本政府宣布开始办理授予民间企业对东海“中间线”以东的油气试采权，就是因为中国开采油气的地点接近钓鱼岛。[30]

地缘政治与资源政治的统一是地缘政治的基本特点。这里的“资源”，指的不是一般人类生活资源，而是人类生活的短缺资源。我们同时还知道，国家并不仅仅是“政治上组织起来的全体人民”或“与公民相对的政府机构”，[31]事实上国家还是一个汲取资源的生命体。因此资源的走向便是国家地缘政治的走向。日本是经济发达而资源奇缺的国家，战后日本经济迅速崛起，其制造业和市场的相当部分分布在海外，尤其是东南亚一带。而日本却对从日本到南中国海这条决定日本经济可持续发展的线路却无任何实际控制力。这就刺激了日本右翼再次寻求南向，尤其是军事南向扩张的冲动。[32]日本前几年提出的“周边事态”的范围主要指向中国台湾和东南亚一带，这大体上也就是19世纪日本明治维新至20世纪30年代日本对朝对华侵略战争前后的地域范围。而“周边事态”所涉范围推展的逻辑结果就必然是日本20世纪40年代的“大东亚共荣圈”。其间，中国台湾位处核心地带，而钓鱼岛[33]则被日本视为控制台湾的前沿基地。1887年，日本参谋本部草拟了一份《征伐清国策》，其中目标就是“吞并盖平（今辽宁盖县）以南的辽东，以及山东的登州、舟山群岛、澎湖列岛、台湾和长江两岸十里以南的地区”。[34]1895年，日本海上打败中国后，第一件事就是根据《马关条约》第二款[35]占领中国的台湾和澎湖列岛。占领这些岛屿，日本就控制了实现并在20世纪40年代实施的“大东亚”战略的“命门”；同理，谁控制了这些岛屿，也就控制了日本地缘政治的“命门”：1945年太平洋战争中，美军计划反攻“太平洋的四条进军目标全部是中国台湾”。[36]

台湾及周边岛屿，既是亚太大国博弈于西太平洋地地区的关键地带，同时也是日本攫取非法的地缘政治利益的“命门”地带。

我们不妨再看看地图，从日本列岛到台湾诸岛，就像一条从东海游向南中国海的大鳄，鳄尾是俄国占领的日本北方四岛，即择捉、色丹、国后、齿舞岛，鳄身是从北海道到九州的主要岛屿，鳄颈则是琉球群岛，鳄首是台湾，而钓鱼岛则是颈椎部分。如果失去对钓鱼岛的实际控制，日本就失去了对其地缘政治最有关键意义的台湾地区的影响力，从而就失去了强升为亚洲政治大国的第一道，也是最基本的门坎。从中国方面看，钓鱼岛主权一旦实际控制在大陆手中，台湾与日本右翼的政治“联盟”的“七寸”就被打断，而中国大陆对台岛内“台独”势力的外围控制就完成了关键部署。

从这个意义上说，日本办理授予民间企业对东海“中间线”以东的油气试采权，是对其“周边事态”所涉关键地区进逼的战略行为。事实上，日本政府提出的所谓“中间线”并不是固定不变的，它在日本战略棋盘上是随战略需求随时可以移动的。而“民间”的概念在日本右翼眼中也是一个不便直接表达的“政治”概念。我们知道，19世纪明治维新初年，日本开始提出的“耀国威于海外”[37]的方针的实施，实际上就是从19世纪70至90年代的入侵和占领台湾开始的，[38]而20世纪日本的“大东亚战争”最早也是以“民间”人士即“浪人”为开路先锋的。因此，在东亚问题上，我们不要让日本的所谓“民间”的概念迷惑了我们的战略意识。

有人说，日本早晚也要成为政治大国。

这话不明不白。什么是大国？孟子说“以力假仁者霸，霸必有大国”[39]，二战后，尤其是进入21世纪的日本不仅对其战争罪行百般抵赖，[40]而且不顾亚洲国家的强烈反对，执意参拜“靖国神社”，[41]这说明日本有力量而无仁义，无仁，则不能成为大国。其次，大国不仅要有相应的物质财富，更重要的是它要有与其国力相应的并被国际法确认或世界主要国家默认的地缘政治空间。目前日本缺少的是力量和财富而是国际社会，尤其是亚洲国家对日本的接受，至少也应是某种程度的默认。[42]在上世纪的太平洋战争中，日本侵略了东亚大多数国家，并在朝鲜、中国东北、华北、华东地区及东南亚诸国扶持傀儡政权。围绕日本本土，日本几乎将整个西太平洋地区纳入其外围安全空间。但这些地缘政治“成果”，在战后由美、苏、中三国力量构成的雅尔塔远东格局中已荡然无存：日本将在甲午战争后占据的台湾岛的主权归还中国，朝鲜独立，[43]日本南方冲绳岛和北方四岛，分别为美国和苏联占领。[44]这一系列地缘政治变动及确认这种变动的相关文件，形成了保障亚太地区战后50多年和平的远东雅尔塔法律体系。这个体系通过美、苏、中三大国从北向南即从日本北方四岛、南方冲绳岛和中国台湾岛的层层钳制，断绝了日本重新武装的可能。而没有重新武装和由此再造的与

日本财力相适应的地缘政治空间，日本必然走向大国的判断，[4 5]确实就是没有前提的判断，而抽掉上述前提而谈日本崛起，则无异于空话。[4 6]

四、 新世纪的日本将有大动作

与20世纪初的情形相似，21世纪初，日本再次面临强大的生产力与狭小的地缘政治空间的重大矛盾。

太平洋战争中对日本实行最后一击的斯大林在1945年12月回答蒋经国“日本有可能重新站稳脚跟”的问题时，曾一针见血地表示：“当然，这是可能的，日本这个国家人口多，爱报复。日本希望东山再起。”[4 7]

苏联解体后，美苏冷战虽已结束，但由于中国的迅速崛起，美国又开始推行遏制中国的政策。鉴于上世纪朝鲜战争和越南战争，乃至本世纪伊拉克战争后治理困难的教训，美国在新世纪的冷战中既要避免直接卷入远东地区冲突，又要限制中国崛起，为此，美国开始为日本松绑，绥靖日本在对华冷战中打前锋。

1996年，日本首相桥本龙太郎和当时的美国总统克林顿发表了《日美安全保障联合宣言》，确认了坚持日美同盟的必要性和重要性。根据《联合宣言》的精神，日美安全协商委员会于1997年9月在纽约发表了新《日美防卫合作指针》，从而顺利完成了日美同盟的重新定位。同月，美国与日本完成了对1978年“日美防卫合作指针”的修订，这标志着美国将推动日本向政治军事大国转变。在大西洋地区，美国在欧洲的战略也作出重大调整。1999年初美国发动科索沃战争，4月6日，美国国务卿奥尔布莱特在布鲁金斯学会发表讲演时表示：21世纪的北约将继续执行其核心使命，即保证北约成员抵抗侵略，但与此同时，它还将承担跨地域使命，如在波黑和科索沃采取的行动。对此日本众议院迅速响应，同月27日通过新日美防卫合作指针三个相关法案：《周边事态法》、《自卫队法修正案》、《日美物资劳务相互提供协定修正案》，5月24日，日本国会通过《新日美防卫合作指针相关法案》，强调只要对“日本的和平安全构成重要影响”，就全力与美国合作；7月27日，日本防卫厅年度报告强调先发制人的“自卫权”。新世纪初，日本又借阿富汗战争和伊拉克战争实现了海外派兵，并日益涉足“台湾问题”。2003年6月日本又通过了“有事三法制”，认定日本首相在危急时刻可不经国会同意直接派部队采取军事行动；2003年12月9日，日本政府举行安全保障会议和临时内阁会议，正式决定向伊拉克派遣自卫队，从而成为与美国并肩作战的军事盟国。现在，日本北向开始冲击“北方四岛”俄国的占领权，南向开始否认中国在钓鱼岛主权地位，深化与“台独”分子的高层联系，介入台湾地区的事务。

令人担忧的并不是日本上述外交政策对雅尔塔远东和平体系的冲击，而是这些政策得到了美国的支持：

2004年8月，日本航空自卫队西部防卫司令永岩将军接受《世界周报》专访时指出，一旦台湾发生任何危机或空难，根据日周边事态法规定，日航空自卫队西部防卫司令部当然有义务救援。10月12日，美国副国务卿阿米蒂奇访问日本时，日本政府借机提出了设想已久的修改日美合作指针设想。11月19日，日本防卫厅长官大野功统前往美国与美国高官举行会晤。大野功统还向拉姆斯菲尔德表示，亚洲的安全形势比欧洲的更为严峻，两国有必要贯彻日美安全联盟并提升自卫队国际合作的力度。大野功统在总结他与拉姆斯菲尔德、副总统切尼和副国务卿阿米蒂奇的会谈成果后称：“日美关系正在向一个全球范围内的关系演变。”[4 8] 12月14日，美国国防部长拉姆斯菲尔德在华盛顿与日本环境大臣小池百合子会晤时称，在这四个有争议的岛屿问题上，他“理解日本的立场”。他承诺说，未来一旦有机会，美国将在俄日有关谈判中站在日本一方。[4 9]

2005年 2月19日，日美安全协商委员会发表共同声明，首次将“台海问题”列为共同战略目标。4月8日，日美两国外交和防务部门在夏威夷举行的会议上又一致同意，将制定一系列计划，在朝鲜半岛和台湾海峡等日本周边发生不测事件时，日本允许美国军队优先使用日本的机场、港口等民用设施。4月15日，日本众议院宪法调查会通过最终报告，主张修改现行和平宪法。4月16日，日本首相小泉纯一郎在静冈县下田市举行的《日俄通好条约》签订150周年纪念仪式上重申要解决日俄两国间的北方四岛领土问题。[5 0] 4月30日，围绕联合国改革在纽约召开的联合国大会协议会上，美国驻联合国大使28日称，“美国强烈支持日本成为联合国安理会常任理事国”[5 1]。11月15日，美国总统布什抵达日本，16日举行美日首脑会谈。11月16日下午，美国总统布什在日本京都发表了关于亚洲外交政策的演讲。布什称日美同盟是“亚洲地区安定

和安全保障的支柱”。小泉随即作出回应，承诺说服民众接受美日新同盟关系。日本共同社评价说，布什的演说显示，日美两国正在展开协作，加强同盟关系，并使之从地区同盟改造为全球战略伙伴。[5 2]11月22日，日本执政党自民党在庆祝建党50周年之际正式提交修宪草案，明确将1947年“和平宪法”中的“自卫队”改为“自卫军”。[5 3]

2006年5月1日，美日两国外交、防务最高长官在美国国务院举行日美安保磋商会议，就驻日美军整编[5 4]最终报告达成协议。这意味着日美军事同盟进入“新阶段”，日本事实上成为美军在东亚的战略据点。[5 5]

.....

上述举动表明，苏联解体及随之而来的欧洲雅尔塔格局解体后，美国外交自觉或不自觉地正在脱离美苏争霸时期那种以冷战为主兼顾雅尔塔体系的政策，转而采取——开始是半推半就而后就是直截了当地——通过摆脱雅尔塔体系，[5 6]尤其是其中的监督日本的法律责任，并通过绥靖日本而强化遏制中国（和俄国）的冷战政策。这种政策已具有了张伯仑式的外交赌博的特征：张伯仑以牺牲凡尔赛体系为代价，不断绥靖德国向苏联发难，其结果是燃起的欧洲战火不仅烧毁德国也结束了大英帝国。近几年美国为了遏制中国，正在快速打开远东“潘多拉盒子”。这燃起了日本颠覆远东雅尔塔格局的希望，并企图由此恢复它在雅尔塔协定下所丧失的部分或全部地缘政治利益。

1890年12月6日，日本内阁总理大臣山县有朋公开发表所谓“保护利益线”的《施政方针》，称：“盖国家独立自主之道有二：一是守卫主权线，二是保护利益线。何谓主权线？国疆是也。何谓利益线？同我主权线之安危有紧密关系之区域也。”“方今立于列国之间，欲维持国家之独立，仅仅守卫主权线已不足，非保护利益线不可。”[5 7]为此，日本在20世纪40年代打遍了亚太地区，战败后军力退回“主权线”。90年代末，日本又提出“周边事态法案”，这其实是山县有朋“利益线”理论的在百年后的翻版。

日本自认为是海洋国家，其国家利益扩展的目标必然是南洋，而控制台湾及周围岛屿则是实现这一目标的关键环节。实际上，从1999年“周边事态法案”到2005年接近完成修改和平宪法，日本已大体做好了颠覆远东雅尔塔格局的国内法律准备。下一步则是向雅尔塔体系对日本限制提出挑战。而“周边事态法案”、否认远东法庭对日本战争罪犯的审判的合法性及日本“入常”努力等，均是这种挑战的具体表现。

这里需要说明的是，目前日本在公开场合尚不承认其“军事大国”的目标。2005年5月6日，日本首相小泉纯一郎对俄罗斯媒体表示，第二次世界大战后日本一贯坚定奉行的信念是：“只做经济大国，不做军事大国；只用和平手段解决任何问题，而不借助武力”。雅尔塔体系中对日本的条款就是为了防止日本再次成为军事大国而设定的。因此，对日本而言，“不做军事大国”，就应当遵守住其在雅尔塔和平条约中的承诺。但上述大量事实表明，自上世纪90年代始，日本背离其向世界，尤其是向亚洲人民所作的“非战”承诺已越来越远。

因此，可以说，小泉在用日本昨天的承诺掩饰日本今天决意步入政治大国的企图，而政治大国历来都是军事大国的代词。果然，小泉在作了上述表白之后立即切入实质，他说：“北方领土问题是日俄之间的最后一道障碍。”[5 8]

现在，日本的上述战略已进入实施阶段，其重点在台湾地区。本世纪始，日本右翼与“台独”分子的关系已公开化，甚至已部分地上升到官方层面，日本介入台湾问题的规模也越来越大。[5 9]李登辉等“台独”分子否认中国在钓鱼岛的主权地位，[6 0]要将台湾与日本从地缘政治上联为一体。如果“台独”分子的目的得逞，那日本“周边”范围就会进一步越过台湾而跨入南中国海。目前日本正对亚太国家实行递进式的力量测试。日本实现其“周边”远景的关键首先是实现对台湾的控制，鉴于钓鱼岛处于与台湾接榫的地理位置，因而实现对台湾的控制前提则是实现对钓鱼岛的控制。今天的日本“周边事态”意识就是昨天的“大东亚”意识的胚胎形式，当然它也是颠覆雅尔塔体系及其远东格局胚胎形式。从这个意义上说，钓鱼岛问题、从而台湾问题，都是事关亚太和平格局的关节点。而目前的亚太和平只能是由美、俄、中三国保障的雅尔塔和平。

五、日本问题与亚太和平

世界和平真象孩子们可以随意推倒重起的沙盘。

造成世界4/5人口卷入其中，5000多万人死亡的第二次世界大战在国际反法西斯力量的共同努力下胜利结束并由此产生了由美国、英国、法国、苏联和中国等共同保证的近50年世界和平的雅尔塔体系。这来之不易的和平体系，其欧洲部分竟在戈尔巴乔夫的轻率中瞬间解体，而目前美国放纵日本的轻率政策——但所开条件是要求日本在对华冷战中打头阵——又使雅尔塔和平体系出现终结于远东的趋势。

现在我们尚不知道的是，美国将要把这个东亚“潘多拉盒子”的口开多大。美国正在采取的认可日本收回北方四岛的立场、默认日本扩大自卫队作用、支持日本“入常”、放纵日本与台湾的“高层交流”等政策，其结果只能是从老罗斯福到小罗斯福[6 1]的历史重演：绥靖日本不仅使日本成为东北亚抗衡中国和俄国的力量，也使日本成为打击美国的力量。[6 2]

目前分析，美国对日本绥靖的底线尚未出冷战框架，但已开始触动远东雅尔塔和平的底线。值得警惕的是，美国目前已流露出“埋葬雅尔塔遗产”的意愿。2005年5月在反法西斯战争胜利60周年庆典前夕，俄罗斯总统普京指出，“胜利日属于我们所有人，这是全世界的事件。我们的父辈和祖辈分担了战争的全部重担，但没有分割1945年的胜利。我们现在也没有把它分割。反希特勒联盟的所有盟国、德国反法西斯主义者赢得了第二次世界大战的胜利”。在谈到1945年的《雅尔塔协定》时，普京指出，“这是集体的决定，是美国总统、英国首相和苏联领袖的决定”。“这些决定是考虑当时客观情况作出的：纳粹的根子尚未铲除，欧洲受到严重破坏，胜利者对欧洲的政治和经济复兴责无旁贷”。对此，布什则针锋相对指责苏联在二战后“镇压东欧”，发誓要“埋葬雅尔塔遗产”。[6 3]

这里需要问的是，小布什要“埋葬”的是哪里的“雅尔塔遗产”。联合国是雅尔塔的“遗产”，是否布什先生因对其不满而要将之“埋葬”呢？上世纪末老布什与戈尔巴乔夫已搬走了欧洲的雅尔塔基石，那么，在新世纪初，小布什是否要清除远东“雅尔塔遗产”呢？但问题是美国的放弃雅尔塔远东格局、强化对华冷战的底线只是日本外交政策的起线，对日本而言，其“周边事态”边界即1890年日本内阁总理大臣山县有朋提出的“利益线”能伸多远，这确是连美国也不知道的谜底。正如当年西奥多·罗斯福绥靖日本时，不知20多年后的日本人的边界竟会达到珍珠港一样。

和平，实际上应当理解为一种建立在国际法基础上的国际强制力量保障的稳定结构。如果同意这种见解，那么，目前的亚太和平实质上就是雅尔塔体系中的而不是其他体系中的和平。今天日本放弃战争权，走和平发展道路也是雅尔塔协定强力规定并为战败国日本所接受的。1943年《中美英三国开罗宣言》明确规定：

三国之宗旨在剥夺日本自1914年第一次世界大战开始以后在太平洋所夺得的或占领之一切岛屿，在使日本所窃取于中国之领土，例如满洲、台湾、澎湖群岛等，归还中华民国。日本亦将被逐出于其以暴力或贪欲所攫取之所有土地，我三大盟国怜悯朝鲜人民所受之奴役待遇，决定在相当期间使朝鲜自由独立。

1945年7月26日《中美英三国促令日本投降之波茨坦公告》训令日本：

欺骗及错误领导日本人民使其妄欲征服世界之威权及势力，必须永久剔除。盖吾人坚持非将负责之穷兵黩武主义驱出世界，则和平安全及正义之新秩序势不可能。（第六款）

直至如此之新秩序成立时，及直至日本制造战争之力量业已毁灭，有确实可信之证据时，日本领土上经盟国指定之地点，必须占领，俾吾人在此陈述之基本目的得以完成。（第七款）

开罗宣言之条件必将实施，而日本之主权必将限于本州、北海道、九州、四国及吾人所决定其他小岛之内。（第八款）

[6 4]

同年8月10日，日本分别向美国、英国、苏联、中国政府明确表示：

日本政府准备接受1945年7月26日由美国、英国以及中国政府，以及后来由苏联政府签字的在波茨坦发表的联合宣言中所

列举的条款。[6 5]

日本将上述意愿在1946年11月3日正式公布的《日本国宪法》中以国法形式得以确认。该宪法第九条规定：

日本国民衷心谋求基于正义与秩序的国际和平，永远放弃以国权发动的战争、武力威胁或武力行使作为解决国际争端的手段。为达到前项目的，不保持陆海空军及其他战争力量，不承认国家的交战权。

正是这些制约日本并为日本接受的条款构成了雅尔塔体系中的远东和平体系的基石。只要远东雅尔塔体系不被破坏，只要日本没有通过遵守其和平承诺而为亚太国家和人民所接纳，它就很难重新成为正常大国；换言之，日本要想重新武装并成为政治大国，就必然要破坏远东雅尔塔和平体系。山雨欲来风满楼。1999年日本提出的《周边事态法》和2003年国会通过的“有事三法案”[6 6]及其修改宪法第九条的举动表明，欧洲雅尔塔格局解体后，日本已开始为颠覆雅尔塔远东格局作前期准备。而远东雅尔塔格局解体之日，也就是二战反法西斯国际合作形成的和平体系在世界范围终结之时。

雅尔塔体系中台湾主权归属中国，是目前世界各国反复声明的“一个中国原则”的法理基础，也是联合国接纳中华人民共和国而拒绝台湾当局进入联合国的法理基础。值得特别说明的是，造成今天台海分离现实的历史原因是冷战体系而不是雅尔塔体系。从这个意义上说，由国际社会公认的雅尔塔体系而非冷战国家自认的冷战条约构成的冷战体系才是当今亚太和平的法理基础。所以，在没有取得亚太国际社会共识的新的合作体系出现之前，美国、俄国和中国就有权力保证，而日本也有义务兑现其于1945年前后向国际社会所作的承诺并维护现存于远东的雅尔塔和平格局。在这个格局中，日本必须遵守其和平宪法，不能重新军国主义化，不能有真正意义上的军队，必须走和平发展道路，更不能触动中国在台湾的主权地位。

现在的问题在于，为了遏制中国，美国正在选择张伯伦的路线：不是继续兑现并谨守上世纪40年代在《大西洋宪章》（1941）、《联合国宣言》（1942）、《中苏美英四国关于普遍安全的宣言》（1943）、《苏美英三国德黑兰宣言》、《中美英三国开罗宣言》、《克里米亚（雅尔塔）会议公报》（1945年）、《中美英三国促令日本投降之波茨坦公告》（1945年）等国际文件中向世界人民所作的和平承诺，与俄国、中国及亚太国家一道维护远东和平，而是单方面地绥靖日本并从不负责任的“埋葬雅尔塔遗产”表示中获得机会主义的利益。这就无异于暗示日本可以率先向中、俄发难。日本知道，在亚洲如果没有19世纪末中国和俄国的衰落和内乱，就不会有日本的明治霸业，日本就不能攫夺东北亚的地缘政治利益并最终非法夺取西太平洋。现在日本开始在钓鱼岛，继而台湾地区先向中国发难；日本右翼政客要求俄国归还北方四岛、修改和平宪法第九条，甚至否认远东国际法庭判决结果的舆论日高[6 7]。这表明日本右翼已不甘心只将日本保持在“经济大国”的层面。对亚洲各国而言，对于目前日本出现一系列否定远东国际法庭审判的合法性，为日本太平洋战争中侵略亚洲国家的罪行张目，放弃和平发展道路的举动，不仅要从小民族感情的角度，更应该从雅尔塔体系的法理角度，来遏制日本右翼复辟“大东亚战略”梦想的挑衅行为。

六、要想稳定太平洋，美国只有与中国握手

历史的经验值得注意。

上世纪整整100年的历史表明，良好的中美关系是亚洲太平洋地区和平的基础。1895年甲午战争和1905年日俄战争结束后，日本崛起于东北亚。20世纪初占领朝鲜、中国东北，并在美国的绥靖下在30年代末全面发动侵略中国的战争。40年代日本进入南洋英美势力范围并在袭击珍珠港后发动太平洋战争。此后美国寻求中国帮助，在中美的联合中，日本战败并在雅尔塔体系中被迫大体退回明治时代的版图。现在回想起来，太平洋战争的发生，美国也负有相应的绥靖责任。在珍珠港事件前一个月即1941年11月，罗斯福还“愿意同日本联系，想法缔结一种联合公约来维护太平洋的和平”，[6 8]只是当日本人打了美国之后，罗斯福才转而死死地拉住曾被当作“额外负担”的中国，[6 9]让中国帮他消化日本造成的恶果。[7 0]在开罗会议和雅尔塔会议上美国给了中国和苏联不少承诺，[7 1]在此基础上，才形成了太平洋战争胜利后雅尔塔体系下的远东格局。

太平洋战争胜利后，美国又好了伤疤忘了痛。50年代初朝鲜战争爆发后，美中关系恶化。1950年至1954年间，美国出现极端反共反华的麦卡锡主义。1959年9月，美国总统艾森豪威尔与苏联赫鲁晓夫会谈后，以牺牲中国利益为代价，形成所谓

“戴维营精神”，鼓吹美苏决定国际形势，其结果美国在60、70年代差点被苏联人赶出印度洋。这迫使反共老手尼克松屈尊于1972年来中国求救，并与中国再次形成战略合作关系。这导致苏联在亚洲的攻势受挫并于90年代初自我解体。

21世纪的美国历史仿佛又回到20世纪初的西奥多·罗斯福时代：面对日本崛起且试图打破远东凡尔赛格局，西奥多·罗斯福以牺牲中国和凡尔赛-华盛顿体系为代价绥靖日本，其后果是老罗斯福搬起的日本之石砸在了小罗斯福的脚上。新世纪初，美国一些少不更事的领袖们又开始玩火，试图再以牺牲中国和远东雅尔塔体系的代价绥靖日本，其结果恐怕也不乐观，因为由美国人点燃的火势并非是随着美国人的指向而是随着风向蔓延的。在此，人们不仅要问，如果太平洋再次失控，如果日本之火再次烧到太平洋东岸，[7 2]美国是否又要再次寻求中国和俄国的帮助？

值得说明的是，目前的美日合作，乃至所谓的“美台合作”，已不仅仅是冷战层面即以遏制中国和俄国为目标的合作，而是已有了地区性战略合作，破坏远东雅尔塔和平的内容。美国已向世界透露出“埋葬雅尔塔遗产”的意愿，日本更是随声附和并谨小慎微的试探亚洲人接受日本“咸鱼翻身”的底线。[7 3]

上世纪整整100年的历史还表明：不管美国如何强大，要想稳定太平洋，它就必须实行与大国，尤其是与中国合作的政策。从古罗马到大英帝国的历史表明，世界上没有哪个帝国有那么大的实力可以长期单独包揽和支配世界，美国也不能例外：在上世纪太平洋战争、朝鲜战争、越南战争、美苏冷战以及本世纪美国在中东中亚开展反恐战争的结果反复表明，美国并不能独立承担改造全球政治，甚至地区政治的重任。在亚洲近现代史上，向美国正式宣战并打到美国的只有现在声称美国“盟友”的日本。而亚洲如不出现上世纪40年代那种于日本有利而于中国和苏联不利的地缘政治环境，日本就根本没有向美国发难的政治条件。相反，中美合作则是经过历史考验从而是相对稳定的战略层面的合作关系。以史为鉴，可知兴衰。如果要想锁定太平洋，并有效扭转自小布什上台后美国国势的迅速衰落，历史经验告诉美国，只有与中国握手，握手当然只能是尼克松式的握手。[7 4]

注释：

[1] 关于这两种形势判断及其解释，可参阅安卫、李东燕编：《十字路口上的世界——中国著名学者探讨21世纪的国际焦点》，中国人民大学出版社2000年版。

[2] 远东地区，是欧洲人开始向东方扩张时对亚洲东部地区的称呼，以后广泛流行。一般指中国东部、朝鲜、日本、菲律宾和苏联太平洋沿岸地区。但在本文中，也用“亚太”一词，这是从亚洲的视角看欧洲人的“远东”，但所含范围要大于欧洲人的“远东”范围。由于雅尔塔体系是以西方人为主要方奠定的，故本文中用“雅尔塔远东格局”的概念，同时也表明它是“雅尔塔体系”的组成部分。另外，本文中所涉“日本”、“台湾”，有时指日本右翼和“台独”势力，而非日本全体人民和台湾全体同胞。下不赘述。

[3] 1943年12月1日，中、美、英三国发表的《开罗宣言》规定：“三国之宗旨在剥夺日本自1914年第一次世界大战开始以后在太平洋所夺得的或占领之一切岛屿，在使日本所窃取于中国之领土，例如满洲、台湾、澎湖群岛等，归还中华民国。”王绳祖、何春超、吴世民编选：《国际关系史资料选编》，法律出版社1988年版，第859页。

[4] 这里需要说明的是，古代中国对台湾行使的只是皇权下而非现代法权意义下的统治和管辖权，而后者却是现代主权的法律地位确立的法理基础。正是雅尔塔体系将台湾地区纳入法权意义上的中国主权之中。

[5] 《中华人民共和国和美利坚合众国关于建立外交关系的联合公报》（1978年）：“美利坚合众国承认中华人民共和国政府是中国的唯一合法政府，在此范围内，美国人民将同台湾人民保持文化、商务和其他非官方关系。”“美利坚合众国政府承认中国的立场，即只有一个中国，台湾是中国的一部分。”

[6] 《中华人民共和国和日本国政府联合声明》（1972年9月）：“（二）日本国政府承认中华人民共和国政府是中国的唯一合法政府。（三）中华人民共和国政府重申：台湾是中华人民共和国领土不可分割的一部分。日本国充分理解和尊重中国政府的这一立场，并坚持遵循波茨坦公告第八条的立场。”

[7] 丘吉尔：“从波罗的海的什切青到亚得里亚海的特里斯特”（1946），J•艾捷尔编，赵一凡、郭学良主译：《美国赖以立国的文本》（Words That Make America Great），海南出版社2003年版，第635页。

[8] 周建明、张曙光著：《美国安全解读》，新华出版社2002年版，第321页。关于美国近些年各种国防报告中的中国视角，可参周建明、张曙光著：《实力与威胁：美国国防战略界评估中国》，中国财政经济出版社2004年版；周建明、张曙光编译：《以军事力量谋求绝对安全》，国防大学出版社2003年版。

[9] 美国《大西洋月刊》2005年6月号发表新保守主义学者卡普兰题为《我们应如何与中国作战：另一场冷战》（“How We Would Fight China: The Next Cold War”）的文章，建议美国把军事势力的重点从中东转向太平洋，并与亚洲各国建立新型盟友关系，共同遏制中国的强大。卡普兰在文章中称，中东对美国来说只是一个短暂的小插曲，而美国军队在太平洋地区与中国争夺将是21世纪的标志，“和俄罗斯相比，中国将是一个更难应付的敌手”。卡普兰的结论是：中国是美国的头号敌人，并建议美国必须在军事和外交方面进行全部部署去遏制它。

这种冷战思维正是目前美国政府防御和外交政策的核心思想。无论是美国在亚太地区积极推广的联合作战计划，还是美国国防部长拉姆斯菲尔德近期在新加坡提出的中国军费和武力增长论，都充分体现了美国的意图。自2005年6月初美国国防部长拉姆斯菲尔德表示美日两国将签署联合作战计划以来，日本媒体对此大肆宣扬。许多军事专家在仔细研读了其角色分担的具体内容后纷纷表示，这项联合作战计划明显针对中国。日本《产经新闻》连日刊载文章披露了“联合作战计划”的部分内容，其中引人关注的一点是美军将在太平洋地区部署新航母战斗群的消息。在联合作战计划中，美国打算提高陆海空的综合协调作战能力，建设夏威夷和关岛的核潜艇根据地，增强战略轰炸机的战斗力，并将一支新航空母舰战斗群部署到日本。日本媒体指出，中国被划在了“不稳定弧线”内，美国的对华基本政策是缓和的“包围战略”，以阻止中国进出亚太地区，至少也是要将中国排除出以东海和南海为中心的海域，并把日本建设成前线的战略基地。资料来源：“美日构筑西太平洋包围圈 意图实施对华遏制”，<http://world.people.com.cn/GB/14549/3487160.html>。

2006年6月16日日美国副国务卿伯恩斯说，美国支持在联合国安理会至少增设2个常任理事国席位，其中包括支持日本成为安理会常任理事国。

<http://world.people.com.cn/GB/1029/42355/3475462.html>。

[10] 罗伯特·卡根，1984-1988年曾任职于美国国务院，美国卡内基和平基金会高级研究员，担任“美国全球领导地位”项目的负责人，同时他也是保守思想库“美国新世纪计划”创建者和成员。

[11] [美]罗伯特·卡根（Robert Kagan）著，肖蓉、魏红霞译：《天堂与实力——世界新秩序下的美国与欧洲》（Of Paradise And Power: America and Europe in the New World Order）新华出版社2004年版，第37-38、141-142页。

[12] 邓小平：“坚持社会主义，防止和平演变”。《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第344页。

[13] 参议院预算委员会主席贾德·格雷格说：“我认为，总统完全有决心在全世界扩展自由，而这项预算反映了他的决心。他决心要保卫伊拉克和阿富汗等国家不受极端分子的统治。”另外，国务院的预算以及抗击艾滋病等援助项目的预算都出现了显著的增加。按照预算，美国国务院的预算将达到133亿美元，比2005年增加18%。其中，公共外交、对外人员和文化交流项目、人权和法制教育项目以及“千年挑战基金”等项目的预算都出现了显著增加。这些项目都直接向中国提供。（资料来源：

<http://www.peacehall.com/news/gb/intl/2005/02/200502081126.shtml>。）

中新网2005年3月3日电 据《日本时报》报道，美国的一位安全专家在不久前举行的一个研讨会上发言时称，日美最近发表的共同安全目标声明是美国政府可能重新将注意力集中在亚洲事务上的一个迹象。自“9.11”恐怖袭击以来，美国一直在忙于阿富汗和伊拉克战争。曾任负责亚洲和太平洋事务的助理国防部长、目前是战略和国际研究中心高级副总裁卡姆贝尔说，美日共同安全声明具有“非常大的意义”。他说，声明具有重大意义，这是因为“美国已很久没有在亚洲采取重大

行动了。”他说，当布什总统于2001年就职时，公众预计美国将把注意力和资源集中于应对亚太地区的挑战。他说：“当时，亚洲面临着各种和平与稳定的常规挑战：朝鲜半岛的危险形势、台湾海岸的不稳定关系、印巴之间危险的核对立。美国还担心中国日益增长的影响力会削弱美国在这一地区的战略灵活性。当然，‘9.11’改变了这一切，这使布什的团队忙于伊拉克和阿富汗事务。”卡姆贝尔说，这一情况将发生变化。他说，美国忽视亚洲发生的巨大变化是错误的。他说：“华盛顿的民主党人和共和党人越来越认识到，如果我们真的要获得成功，我们就不能光依靠中东来提供能源，我们需要嵌入亚太地区，成为亚太地区国家的盟友。”卡姆贝尔说，在布什政府的未来四年任期内，亚洲是最有可能发生“重大战略意外事件”的地方。（资料来源：“美战略专家布什第二任期注意力将会集中在亚洲”，<http://world.people.com.cn/GB/1029/3216542.html>。）

[14] 转引自《中国大百科全书·政治学》。关于“雅尔塔体系”，该词条的作者就是将表现为世界大国合作精神及其结果的“雅尔塔体系”与表现为世界大国间尖锐对立的“冷战”现象混为一谈。现转如下：

雅尔塔体系（Yalta System）。第二次世界大战后期美、英、苏三国（主要是美、苏两国）建立的国际关系体系。体系的建立 1943年，反法西斯战争发生了根本性的转折。为尽快打败法西斯侵略者，对战后世界和平与安全等问题作出安排，美、英、苏三国先后举行了三次首脑会议：德黑兰会议（1943年11月28日～12月1日）、雅尔塔会议（1945年2月4～11日）、波茨坦会议（1945年7月18日～8月2日）。会议达成的主要协议和谅解包括：①对德、日作战问题。同盟国将进一步加强合作，协同作战。②处置德国的问题。决定由苏、美、英、法四国分区占领德国，并设置盟国对德管制委员会，还要求德国偿付战争赔款。③波兰问题。确定波兰边界和改组波兰临时政府。④远东问题。苏联同意在欧洲战争结束后两三个月内参加对日作战，条件是：维持外蒙古（蒙古人民共和国）的现状；1904年日俄战争前俄国的权益须予恢复，即：库页岛南部及邻近岛屿交还苏联，大连商港国际化，苏联租用旅顺港为海军基地，中苏共同经营中东铁路和南满铁路，千岛群岛须交予苏联等。⑤未来的国际组织问题。决定建立维护战后世界和平与安全的国际机构——联合国，确定了安理会大国一致原则并定于1945年4月25日在旧金山召开成立大会。三次首脑会议以公报、宣言和协定等形式确定了它们安排的战后世界秩序，形成了以雅尔塔协定为主体的国际关系体系，即雅尔塔体系。

体系的特点 雅尔塔体系的主要特点是：以美、苏两个超级强国为中心，在欧洲和亚洲建立各自的势力范围，形成了两极对立的战后国际政治格局。体系的中心支柱在欧洲。美苏冷战、东西方的分裂和两大军事集团的对立，是战后欧洲的主要政治特征。两大集团对立的

基础是欧洲两大同盟体系：即以苏联为盟主的苏联与东欧同盟体系，以美国为盟主的美国与西欧同盟体系。

体系的瓦解 雅尔塔体系是建立在战后初期国际力量对比基础之上的，但各国经济政治发展的不平衡和民族独立运动的兴起，不断地改变着战后世界各种基本力量的对比，使雅尔塔体系遭到一次又一次的冲击。具体表现在：①1949年中国革命的胜利极大地改变了国际力量对比，彻底打破了美、苏在中国划分的势力范围，挫败了美国控制中国的企图，苏联也不得不在50年代中后期陆续放弃了在中国东北的特权。这是对雅尔塔体系的一个重大突破。50～60年代亚洲、非洲、拉丁美洲的民族解放运动蓬勃高涨，一大批原殖民地、半殖民地国家赢得了民族独立，作为独立的政治力量登上国际舞台。第三世界迅速崛起，在各种国际组织中，特别是在联合国中加强联合，改变了超级大国操纵联合国的局面。②东、西方两个同盟体系各自发生变化和分化。日本和西欧重新崛起，其经济力量以高于美国的速度迅猛发展，资本主义世界逐渐形成了美国、西欧、日本三个经济中心。随着力量对比的变化，西欧和日本独立自主倾向不断增长。同时，东欧国家对受苏联的控制日益不满，独立自主倾向不断发展。两个超级大国对各自盟国的控制力明显减弱。两极格局的基础不断动摇，世界多极化趋势迅速发展。80年代末和90年代初，东欧局势剧变，两个德国统一，华沙条约组织解体，东西方正式宣告冷战结束，特别是1991年底苏联解体，这标志着以两大军事集团对峙为基本特征的国际格局发生了根本变化，雅尔塔体系已完全瓦解。（王炳元）

[15] 1946年3月5日，丘吉尔在美国富尔敦城发表题为“和平砥柱”的著名讲演，鼓吹英美建立“特殊关系”主宰世界，以苏联为对手，强调“铁幕”已在欧洲大陆落下。由此接开了美苏冷战的序幕。

[16] 1986年7月28日，苏共中央总书记戈尔巴乔夫在符拉迪斯克发表讲话，阐述苏联对亚太地区的政策，他宣布苏联将从阿富汗分阶段地撤军，并同蒙古讨论了撤军问题。

[1 7] 中国战略与管理研究会主编：《战后50年世界大事纵览》，中国大百科全书出版社，第280页

[1 8]来源：“‘日美防卫’首提台海 遏制中国竟成共同战略”，

<http://news.163.com/05/0201/11/1BGJ78DD0001121Q.html>。

[1 9] “日将发布声明强调台海 日首次在台湾问题表态 ”，

<http://news.sohu.com/20050219/n224342319.shtml>。

[2 0] “日美要制定共同作战计划 日媒：中国必强烈反对”，

<http://world.people.com.cn/GB/1029/3384997.html>。

[2 1] “日媒：日石油公司办妥各项东海油气田试开采手续”，

<http://www.chinanews.com.cn/news/2005/2005-08-10/26/609955.shtml>。

[2 2] “日石油公司宣称即使中方反对也要开采东海油气田”，

<http://www.chinanews.com/news/2005/2005-08-27/26/617382.shtml>。

[2 3] 四国联盟发动新一轮“入常”攻势，

<http://world.people.com.cn/GB/1030/3397372.html>。

[2 4] “日本参议院通过自卫队法修正案”，

<http://world.people.com.cn/GB/1029/42354/3563416.html>。

[2 5] 东京基金会创建于1997年7月1日，是一个设立在东京的民间性质的研究机构，主要功能是对日本面临的国际国内问题进行前瞻性研究并提出具有创意的解决方案。其对华政策研究小组由日本外交官、著名智库和高等院校的中国问题专家以及国际问题专栏作家组成。

[2 6] 《报告》原文参见：

http://www.worldsecuritynetwork.com/showArticle3.cfm?article_id=11915&topicID=54。

[2 7] 中新网2005年10月24日电 据《日本时报》今天援引美联社的报道称，日本外相町村信孝23日表示，日本须要建立一种“更为平等”的对华外交关系，而不是将中国视为强大对手而“总是试图满足对方”。町村信孝是在当天《朝日新闻》的访谈节目中作出上述表示的。他说：长时间以来，因对战时侵华行为缺乏责任感问题，日本一直保持一种对华“软弱”的姿态，“但现在到了发展一种更为平等的外交关系的时候了”。町村信孝说：“直到现在，我们经常——虽然不总是这样——倾向于认为日本最好是服从中国所说的每一件事，不坚持自己的主张，保持一种低下的姿态”。“但是，我认为我们应该能够说我们所相信的东西是正确的”。此外，町村信孝还对日相小泉再次参拜靖国神社进行了辩解，称“小泉首相当天只穿了平时的西服参拜，也是一种考虑到中国政府方面的反应后的做法”。他表示，希望能通过外交工作修补与中国的关系，但“今年会倍加困难”。靖国神社供奉着大量二战时期的日本战犯，包括甲级战犯在内。日相小泉日前再次（担任首相以来第五次）前往参拜，激起中韩等国的强烈抗议，中日、韩日间的一些重要外交活动也因此受到严重影响。

“日本外相称：日须改变对华“软弱服从”外交姿态”，

<http://www.chinanews.com/news/2005/2005-10-24/8/642110.shtml>。

[2 8] 日本自民党周年谋修宪 改“自卫队”为“自卫军”，

<http://world.people.com.cn/GB/1029/42354/3877829.html>。

[2 9] 日本和美国政府1997年的“日美防卫合作指针”以来，日本就一直希望通过修改相关内容来实现自己新政治和军事企图。为这次修改，日本和美国进行了长时间的接触。1999年5月24日，日本政府通过了《自卫队法修正案》、《周边事

态法案》和《日美物资劳务相互提供协定修正案》。根据这三项法案，如日本周边地区发生武装冲突，日本自卫队就可以配合美军作战，向美军提供除作战现场之外的一切支援；自卫队的舰艇和战机可以自由派出日本，“救护”和“寻找”在国外的日本人，救护美军伤员并寻找美军失散人员；日本政府也能够随心所欲地要求地方政府和企业向美军提供各种后方援助。这为日本政府向海外派兵扫清了法律障碍。来源：“‘日美防卫’首提台海 遏制中国竟成共同战略”，<http://news.163.com/05/0201/11/1BGJ78DD0001121Q.html>。

[3 0] 中国前驻日外交官唐淳风对日本东海挑衅的战略意图有十分到位的分析，值得一读，全文照录如下：中评社香港8月10日电（记者 邬云），中国前驻日外交官唐淳风今天接受中评社专访时表示，日本首相小泉纯一郎面对政局危机，为转移国内视线，必然挑起国际纷争，特别是利用东海油气田问题，中日双方今年内很可能打起来。

对于解决中日东海纷争问题，唐淳风说：“我是国内最不乐观的人，很多人都看得很淡说打不起来的，但恰恰相反，我认为特别是今年内就可能打起来。特别是这几天日本政坛巨变，小泉要把国内矛盾转化成国际矛盾，要吸引民族主义的选票，必然要挑起这种纷争。”

况且，日本在东海动武也不是没有先例，2001年北韓的所谓间谍渔船，日本就深入中国东海海域145海将其打沉。至今，仍有传闻称，被打沉的并不是所谓的北韓间谍渔船，而是中国渔船。

唐淳风认为，日本一直想发动第二次中日战争，就是没有东海问题，日本也是想打中国，因为攻击中国、打败中国才会有最大的战略利益和政治利益。

日本目前不但利用东海问题表现对中国政治上的傲慢，更重要的是，日本想要占领钓鱼台群岛海域，东海问题只是个掩护动作。“如果钓鱼岛是日本的，东海就是它的了。”

钓鱼台群岛的分围长125公，宽38-50公。其周边200海是专属经济区围，仅距离宁波海岸100多公。因此，如果钓鱼岛是日本的，就等於从中国霸占20万平方公的海疆，日本的海洋资源就会增加三分之一。

再说冲之鸟礁，退潮时只有桌面大，但如果是日本的，以它为圆心，周边专属经济区就划到中国大陆东海海域和中国台湾海域了。“那可绝不是电视画面上的礁石岛而已，”唐淳风说。

而中国的春晓油气田离宁波海岸100多公，离日本1700多公，不管从地理位置，还是领土管辖看，怎会跟日本挂上钩了？这是毫无道理的。“如果说日本过去还只是有侵华的野心，而今天日本极右势力分子上台，宁愿冒着挑起战争的危险。”

他认为东海问题有三种可能发展走向。一、中日关系恶化。二、中日双方妥协，在日本基本实现其阴谋下合作开发。三、双方不相让，矛盾长期化。“我认为最危险的是第二种走向。”

唐淳风认为，东海问题考验中国大智慧。他说，解决东海的关键在琉球。琉球是被日本非法占领的，中国从来就没有承认所谓将冲绳交给日本的《旧金山和约》（1951年美国英国不顾中国反对签订）。他指出，日本挑战东海、钓鱼台，要争的是琉球。他说，不管从国际法，还是二战後联合国管协议看，琉球是中国的。中国应该据理力争回琉球；争回琉球，就不再有了钓鱼台、东海问题了。

来源：<http://bbs.people.com.cn/bbs/ReadFile?whichfile=15226&typeid=40>。

[3 1] 中美联合编审委员会：《简明不列颠百科全书》（3），中国大百科全书出版社1985年版，第557页。

[3 2] 2005年4月，日本新的防卫大纲（正式名称为“平成17年度后防卫计划大纲”）开始实行，新大纲承认：“中东至东亚地区，一直以来对中国的经济联系十分紧密，我国的海上交通线亦经过此地。对于资源、能源大半依存进口的我国来说，（这一地区的）安定十分重要。为此，必须推进相关各国在安全保障问题的共同合作，努力保证这一地区的安定。”“日本未来五年中期防卫计划透视”，<http://world.people.com.cn/GB/42032/3414551.html>。

[3 3] “钓鱼岛”，在此确切地说，应称为“钓鱼岛列屿”，下同。

[3 4] 转引自吴廷璆主编：《日本史》，南开大学出版社1994年版，第427页。

[3 5] 在1895年日中签定的《马关条约》诸款规定中，日本超额实现了1887年日本参谋本部草拟的《征伐清国策》的战争计划中的主要目标。关于《马关条约》第二款详细内容，参见：王绳祖、何春超、吴世民编选：《国际关系史资料选编》，法律出版社1988年版，第290页。

[3 6] “到1943年底，美国计划者们在反攻路线的选择中更倾向于主要从太平洋着手。进攻路线具体是，1945年发动以占领中国台湾为目标的作战。太平洋的四条进军目标全部是中国台湾。”参见韩永利著：《战时美国大战略与中国抗日战场：1941-1945》，武汉大学出版社，2003年10月版，第250页。

[3 7] 吴廷璆主编：《日本史》，南开大学出版社1994年版，第471页。

[3 8] 19世纪70年代，实行明治维新后的日本开始对外“开疆拓土”，向南把琉球和台湾作为扩张的目标，声称台湾是“土番”居住区，是“无主之地”，不在中国主权之下。1874年4月，日军入侵台湾。中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室编：《中国台湾问题》，九州出版社1988年版，第7页。

[3 9] 刘俊田等译注：《四书全译》，贵州人民出版社1988年版，第405页。

[4 0] 新华社东京2005年6月22日电（记者吴谷丰）据日本媒体报道，日本厚生劳动省政务官森冈正宏22日再次否定远东国际军事法庭的审判结果。森冈当天上午在超党派“日本会议国会议员恳谈会”会议上说，远东国际军事法庭是什么样的审判（值得疑问），战争是双方都作了坏事。只有战胜国正确，而战败国不好，这种说法是错误的。他说，在被占领下（日本）实行了严厉的言论控制，被贴上了那场战争只有日本不好的标签。他还强烈要求小泉首相继续参拜靖国神社。“日本会议国会议员恳谈会”当天通过了支持小泉首相继续参拜靖国神社的决议，并表示反对对甲级战犯进行分祭和建设新的追悼设施。来源：“日本政府高官再次否定远东军事法庭审判结果”，
<http://world.people.com.cn/GB/1029/42354/3488512.html>。

[4 1] 中新网2005年6月22日电 据法新社报道，日本首相小泉纯一郎今天声称，他觉得在参拜靖国神社的问题上，没有必要屈服于中国与韩国要其停止参拜的压力。“小泉声称不会屈服中韩要其停止参拜的压力”，
<http://world.people.com.cn/GB/1029/42354/3488863.html>。

[4 2] 2005年6月30日人民网联合国日电 记者何洪泽报道：代表多个美国人权团体的世界抗日战争史实维护联合会，今天向联合国秘书长安南递交了他们征集的全世界41个国家4200万人的签名，反对日本在承认其二战罪行，并作出真诚道歉和赔偿之前，成为安理会常任理事国。该组织代表在递交请愿书的同时，还给安南写信，指出日本必须停止否认和歪曲其在二战中的罪行。日本的道歉必须以法律的形式通过，授权日本首相和天皇向所有国家进行公开道歉，对受害者进行赔偿，收集和保存二战罪行的证据，在教科书中不歪曲和隐瞒，禁止任何人否认这一历史，违反者应受到惩罚。该组织还在联合国前举行示威，并召开讨论会，从各方面揭露和批判日本至今不承认二战罪行的错误行为。（来源：“41个国家4200万人向安南递交反对日本入常签名”，
<http://world.people.com.cn/GB/1029/42354/3509784.html>。）

另据中新社北京2005年7月23日电（马海燕）：李肇星当天下午受邀为参加全国青联全委会的委员会们举行形势报告会。他表示，联合国不是富人俱乐部，联合国的权力是“二战”结果赋予的。安理会的任务是维护世界和平，反对世界战争。而某些国家至今仍未认清二战历史，“这在道义上是可耻的，在政治上是中国人民和亚洲人民不能忘记的”。（来源：“李肇星称安理会改革应首先增加发展中国家代表”，
<http://world.people.com.cn/GB/1029/3564209.html>。）

[4 3] 《中美英三国开罗宣言》：“三国之宗旨在剥夺日本自1914年第一次世界大战开始以后在太平洋所夺得的或占领之一切岛屿，在使日本所窃取于中国之领土，例如满洲、台湾、澎湖群岛等，归还中华民国。日本亦将被逐出于其以暴力或贪欲所攫取之所有土地，我三大盟国轸念朝鲜人民所受之奴役待遇，决定在相当期间使朝鲜自由独立。”王绳祖、何春超、吴世民编选：《国际关系史资料选编》，法律出版社1988年版，第859页。

[4 4] 《中美英三国促令日本投降之波茨坦公告》：“七、直至如此之新秩序成立时，及直至日本制造战争之力量业已毁灭，有确实可信之证据时，日本领土上经盟国指定之地点，必须占领，俾吾人在此陈述之基本目的得以完成。八、开罗宣言之条件必将实施，而日本之主权必将限于本州、北海道、九州、四国及吾人所决定其他小岛之内。”王绳祖、何春超、吴世民编选：《国际关系史资料选编》，法律出版社1988年版，第876页。

[4 5] “日本逐渐成为“普通国家”是必然趋势”，<http://www.irchina.org/news/view.asp?id=94>。

“日本的崛起与中日关系的未来”，<http://www.irchina.org/news/view.asp?id=211>。

“日本崛起的必然”，<http://www.ccforum.org.cn/viewthread.php?tid=3308>。

[4 6] “因为日本的崛起是必然的，问题的关键不是其力量的强大，而是日本如何使用力量。思考日本崛起后将以何种方式行事，以规则约束之，这才是事先规范日本行为的未雨绸缪之策。自卫队从技术、开支和战斗力上讲早已是世界一大军事力量，指望其专守防卫而心安理得，是掩耳盗铃、不切实际的。就算日本没有修改宪法，如爆发战争，谁能约束之？日本成为对世界和平与发展负责任的大国，才是亚洲和世界各国之所望。认为日本崛起后一定会重演历史，恐怕是世界大战思维作怪。关键不是与过去的日本作纵向比较，而是与中国作横向比较，即两国的崛起是在亚洲一体化刚刚起步的情形下的和平竞争，这是准确定位未来中日关系发展的大前提。”

来源：“日本的崛起与中日关系的未来”，<http://www.irchina.org/news/view.asp?id=211>。

[4 7] “斯大林同志同蒋介石的私人代表蒋经国的会谈记录（1945年12月30日21时）”，参见[俄]A．M．列多夫斯基著，陈春华、刘存宽等译：《斯大林与中国》，新华出版社2001年版，第28页。

[4 8] “‘日美防卫’首提台海 遏制中国竟成共同战略”，
<http://news.163.com/05/0201/11/1BGJ78DD0001121Q.html>。

[4 9] “美国表示将在日俄北方四岛争端中站在日本一边”，
<http://news.sina.com.cn/w/2004-12-15/13254531389s.shtml>。

[5 0] “小泉重申要解决日俄两国间的领土问题”，
<http://news.sina.com.cn/w/2005-04-16/19055668963s.shtml>。

[5 1] 2005年4月30日电 据日本共同社报道，围绕联合国改革在纽约召开的联合国大会协议会上，美国驻联合国大使28日称，“美国强烈支持日本成为联合国安理会常任理事国”，表明美国支持日本“入常”的立场。美国对日本“入常”的态度曾经过几次变化。美国曾表示反对为联合国改革设时限，一度为日本“入常”泼了冷水，但此后，美国助理国务卿金•霍尔姆斯就扩大安理会常任理事国的问题发表声明，不反对安南秘书长做出的九月底达成共识的建议，称这是美国政府的方针。（<http://world.people.com.cn/GB/41219/3362046.html>。）

另据中新社联合国2005年7月12日电，美国国务院联合国改革高级顾问希瑞琳•塔西克里(Shirin Tahir-Kheli) 7月12日在联大会议上发言时表示：美国支持联合国改革，支持安理会的扩大，但反对存在巨大分歧的的安理会改革方案。美国认为现在不应该就安理会扩大的任何方案进行投票表决。塔西克里重申，美国支持日本成为常任理事国。（资料来源：“美国在联大会议上发言明确表示反对四国联盟提案”，
<http://www.chinanews.com.cn/news/2005/2005-07-13/26/598804.shtml>。）

[5 2] “布什今晚抵日访问 预计将强调日美军队连带关”，

<http://military.people.com.cn/GB/52937/52939/3858185.html>。

[5 3]日本自民党周年谋修宪 改“自卫队”为“自卫军”，

<http://world.people.com.cn/GB/1029/42354/3877829.html>。

[5 4] “驻日美军整编”是美国新一轮全球军事基地调整的重要环节，也是日美加强军事一体化，并扩展军事合作范围的重要推动器。根据2005年日美达成的驻日美军整编中期报告书，整编主要内容包括：1、改编美陆军第1军司令部（美国华盛顿）并迁移至日本座间基地（神奈川県）；2、将日本自卫队的司令部功能转移至驻日美军座间基地（神奈川県）和横田基地（东京），以此强化日美协同指挥功能；3、美军在日本冲绳的普天间机场（宜野湾市）转移到施瓦部基地（名护市），同时把空中加油机转移至海上自卫队鹿屋基地；4、美国驻冲绳第3海军陆战队司令部有6000人转移至关岛、1000人转移至日本本土，日本将负担大部分海军陆战队的转移费用。这笔费用的数额也是驻日美军整编能否出台最终报告的焦点问题。<http://military.people.com.cn/GB/42964/57866/4347025.html>。

[5 5]据新华社2006年05月03日专电 美日两国外交、防务最高长官5月1日在美国国务院举行日美安保磋商会议，就驻日美军整编最终报告达成协议。分析人士认为，这意味着日美军事同盟进入“新阶段”，日本事实上成为美军在东亚的战略据点。 美国国务卿赖斯、国防部长拉姆斯菲尔德和日本外务大臣麻生太郎、防卫厅长官额贺福志郎1日上午举行了约1小时的“2+2”会谈。在会后举行的联合新闻发布会上，双方宣布已经就驻日美军整编最终报告达成一致。报告的实质内容有三：一是整合驻日美军和日本自卫队的军事指挥功能；二是把日本“改造”成美国在东亚地区的战略据点；三是把驻冲绳的部分美国海军陆战队转移到太平洋上的美国关岛，增强美军在全球军事行动中的机动性。根据报告，2008年9月前，位于美国华盛顿州的美军第一军团司令部将改编成“综合作战司令部”，迁至位于日本神奈川县的美军座间基地；2012年前，在座间基地新设日本陆上自卫队核心部队中央快速反应部队的司令部；至2010年，日本航空自卫队航空总队司令部将转移至位于东京都郊外的美军横田基地，基地内将新设“日美联合运用协调中心”。报告还明确了加强日本作为美军战略据点的具体措施。报告还认定，驻日美国海军陆战队1.8万名士兵中的8000人及他们的9000名家属将最晚在2014年转移部署至关岛，日本政府将承担102.7亿美元搬迁费用中的60.9亿美元。日本还将在2014年年底在冲绳县人口相对较少的名护市建造一个拥有两条1800米长跑道的新机场，以替代美军现在使用的冲绳县宜野湾普天间机场。日本共同社认为，最终报告意味着日美军事“一体化”的加速，日美同盟进入“新阶段”——在防卫上，由冷战期间美国防卫日本转变为日美共同承担防卫任务；在地区安全上，日本成为美国在东亚的战略据点，日本事实上将卷入美军在亚太地区的军事行动。日美同盟将更具有“攻击性”。据报道，最终报告建议，“为加强同盟的能力，双方讨论防卫合作的方式”，包括重新修改“日美防卫合作指针”。来源：“驻日美军整编方案敲定 日美军事“一体化”加速，日本事实上将卷入美军亚太军事行动” <http://world.people.com.cn/GB/1029/4347032.html>。

[5 6] “布什发誓要埋葬雅尔塔遗产 普京反驳历史修正观”，

<http://news.sdinfo.net/72341268037894144/20050510/1361614.shtml>。

[5 7] 转引自吴廷璆主编：《日本史》，南开大学出版社1994年版，第472页。

[5 8] 小泉强调日本“只做经济大国，不做军事大国”，

<http://world.people.com.cn/GB/1029/3368394.html>。

[5 9]2004年9月11日，陈水扁在“接见”日本众议员村上诚一郎及鸭下一郎时声称，台湾与日本“两国”是最好的伙伴与同盟：包括是“价值同盟”、“经贸伙伴”与“军事同盟”。他借口称，台、日是“军事同盟”，“面对来自中国大陆的威胁，绝非台日两国所乐见”。（来源：http://mil.fjii.com/2004-09-12/hxfht_2212.htm。）另据日本共同社报道，2005年12月24日报道，台湾执政的民进党在二战结束60周年之际，就对日关系制作了一份内部文件。该文件一方面批判了日本对台湾的殖民统治和侵华战争，同时又超越了对日本的“仇恨”，表示将强化与日本的“准战略伙伴关系”来对抗正在崛起的中国大陆。（来源“民进党内部文件曝光：强化日台关系对抗大陆”，<http://news.sina.com.cn/c/2005-12-25/11087812135s.shtml>。）

[6 0]台湾《中国时报》2003年10月26日报道，李登辉25日在为“李登辉学校”上课时表示，依照历史，钓鱼岛既不是台湾的，也不是大陆的。钓鱼岛的主权问题是从1971年开始的，以前没有人说钓鱼岛是属于中国大陆或是台湾的，因为那一年大陆在海底发现了石油。他还批评台“行政院长”游锡堃指钓鱼岛属于台湾宜兰县，是不懂历史。

[6 1] “老罗斯福”即西奥多·罗斯福（Theodore Roosevelt, 1858-1919）。美国总统（1901-1909）。共和党人，1898年组织志愿兵团参加美西战争。1809-1900年任纽约州长。1901年当选为副总统，同年麦金莱总统遇刺死后，继任总统。其远东政策重日轻华。“小罗斯福”即富兰克林·德兰诺·罗斯福（Franklin Delano Roosevelt, 1882-1945）。美国总统（1933-1945）。民主党人。西奥多·罗斯福的堂弟。曾为律师。1913-1920年任海军部次长。1928-1932年任纽约州长。1933年就任总统。1941年8月与丘吉尔发表《大西洋宪章》，太平洋战争爆发后，美国参加反法西斯同盟。1944年破例连任总统。

[6 2]这里，需要提及的是，近来，日本的一些右翼势力一直在研究所谓“第二次中日战争”。他们还时常在媒体上发表文章，吹嘘日本军事实力。据称，自卫队的实力不仅超过俄罗斯，而且在不少方面比美国还强，堪称“世界第一”。与其他国家相比，日本具有诸多技术优势。曾有美国学者证实：日本生产的20种芯片用于美国武器，而其中9种系日本独有。日本的军事力量受到国际国内诸多因素的制约，规模不得不保持在一定范围内。其军工生产体制一直是“寓军于民”。据日本媒体披露，如果解禁，日本一夜之间就能成为世界上一流的军工强国。日本自由党党魁小泽一郎曾悍然攻击中国：“日本就要制造核武器来‘反制’中国；日本核电厂里的钚完全可以制造出4000多枚核弹头，我们在军事实力上不会输给中国！”近来，日本议员安倍晋三声称，“日本拥有原子弹也没有问题”。有关专家估计，到2010年，日本将成为世界第一储钚大国；除了核电的正常消耗外，尚可剩钚62吨。1吨钚可以制造出120枚核弹头，而这62吨钚足以制造7500枚左右的核弹。（消息来源2005年07月13日《华夏时报》：“日本右翼模拟第二次中日战争 称自卫队战力第一”，<http://news.sohu.com/20050713/n226284830.shtml>。）值得注意的是，日本是世界上唯一遭受核打击，而且是来自美国核打击的国家。这就不能不让人担心未来日本在亚太搅局带有对雅尔塔战胜国，首是美国的核报复可能。

[6 3] “布什发誓要埋葬雅尔塔遗产 普京反驳历史修正观”，
<http://news.sdinfo.net/72341268037894144/20050510/1361614.shtml>。

[6 4] “中美英三促令日本投降之波茨坦公告”，王绳祖、何春超、吴世民编选：《国际关系史资料选编》，法律出版社1988年版，第876页。

[6 5] “瑞士和美国关于转达日本乞降的来往照会”，王绳祖、何春超、吴世民编选：《国际关系史资料选编》，法律出版社1988年版，第897页。

[6 6] 所谓“有事法制”，实际上就是“战时法制”。“有事法制”相关的三项法律是指《应对武力攻击事态法案》、《自卫队法修正案》和《安全保障会议设置法修改案》。其主要内容是说在“发生武力攻击事态”或者“预测到武力攻击事态”时，中央和地方政府以及国民如何应对，其中包括设置以首相为首的应对总部；经国会同意后，首相有权向自卫队、地方政府和公共机构下达进入战争状态的命令；地方政府和国民届时必须与中央政府合作等。所谓“武力攻击事态”是指日本本土受到外国武力攻击，以及公海上的日本舰船和飞机受到攻击，而且被日方认定为是“有组织、有计划的攻击”；日本根据《协助联合国维护和平行动法》或根据《应对恐怖特别措施法》派到外国活动的自卫队部队及政府派驻的海外机构受到攻击；等等。“预测到武力攻击事态”是指某国表明对日本有武力攻击意图，并为此集结舰船或飞机，或者向发射导弹的火箭注入燃料等；某国为攻击日本而召集预备役和禁止军队要员外出以及“为攻击日本构筑新的军事设施”等。法案规定，首相判断发生上述事态后，可命令自卫队行使武力甚至先发制人。

“有事法制”从出笼到形成法律，经历了一个长期的酝酿过程。1963年，日本自民党政权开始研究建立“有事法制”。当时防卫厅秘密研究的“三矢计划”以爆发第二次朝鲜战争并波及到日本为假想前提，规定届时要实行国家总动员，使政府机关处于临战状态，召开临时国会，在两周内通过“有事法制”、战时预算等项法案，以确保自卫队自由行使武力。1977年，日本政府又提出要建立“有事法制”，但由于日本国内反对呼声强烈和周边国家警惕，因此有关“有事法制”问题一直在暗箱中操作。1981年，日本政府第一次发表了“有事法制”研究的中间报告。1991年，日本利用海湾战争之机，通过修改自卫队法和设立《协助联合国维护和平行动法》，首次使自卫队走出了国门。1997年，日本《防卫白皮书》正式提出

建立“有事法制”问题。此后，日本三任首相都为建立“有事法制”造过舆论。与此同时，日本强化了与美国的军事同盟，修改了防卫指针。1999年，制定出为日本自卫队开向海外进一步制造根据的《周边事态法》。2001年，日本又借“9·11”恐怖事件制定了自卫队支援美军等反恐法律，再度扩大了自卫队的活动范围。2002年，日本政府根据所谓的反恐法律向印度洋派出了自卫舰，给美军以后勤支援，并同时将“有事法制”相关法案提交国会通过，但未成功。2003年，日本政府借伊拉克战争之机，再次把相关法案提交国会，于5月15日获众议院批准，6月6日又在参议院获得通过。

[67]值得注意的是，日本国内目前有人开始否认远东军事法庭审判结果。日本厚生劳动省政务官森冈正宏5月26日在日本执政党自民党国会议员会议上妄称“甲级战犯在日本国内已经不是罪人”，远东国际军事法庭是“任意以反和平罪和反人道罪进行单方面审判的”。英国剑桥大学圣约翰学院国际法专业在读博士生石巍在接受新华社记者专访时说，作为国际法的一个分支，战争法体现了人类文明的一种成果，已经得到国际社会认可。森冈为侵略战争罪行开脱的言行恰恰是忽略了这种国际公约的规范。石巍说，远东国际军事法庭和欧洲纽伦堡军事法庭的审判结果是构成战后国际政治和法律基础的重要组成部分。有关的法律文件以及法庭判决书已成为战争法的重要文件。森冈的言论反映出日本一些政客丝毫没有犯罪感，没有人类道义感，没有历史责任感。森冈的这种谬论在法理上是完全站不住脚的。石巍认为，日本右翼政客对战争法的刻意曲解和践踏国际法游戏规则是在反复试探中国和其他亚洲二战受害国的承受底线。它实际上是有预谋地、逐渐地寻求对现有的国际法体系和准则的一种突破。这是日本可能会重蹈战争覆辙的危险信号。对日本的这种做法，任何一个爱好和平的国家都要保持足够警惕。

[68]1940年5月底，鉴于德国的胜利，为了使日本不乘机南进，罗斯福对摩根索说：他“愿意同日本联系，想法缔结一种联合公约来维护太平洋的和平。”罗斯福维持与日本谈判的想法不是“根本改变日美关系，而是争取时间……如果情况允许，就一直拖延到把希特勒打败以后，国际形势的变化甚至可能使日本改变政策，而不必进行战争。”1941年11月17日，罗斯福授意赫尔拟就为期6个月的“临时协议草案”。提出：美国恢复同日本的经济关系，并促使中日谈判。作为交换，日本不再向印度支那、“满州国”边界或任何南部地区（荷属、英属或暹罗）增派军队，日本同意在美国参加欧洲战争时，不援用“三国条约”的规定。美国国务院也拟就了自己的“临时妥协”条文。参见：韩永利著：《战时美国大战略与中国抗日战场：1941-1945》，武汉大学出版社，2003年10月版，第51、55、61页。

[69]20世纪初美国决策层已意识到日本的崛起并且有可能成为一个比俄国还难对付的敌手，但西奥多·罗斯福认为“鉴于中国的软弱，美国和中国结盟将一无所获，只会增加额外负担。”同时他也相信，只要对日本持尊重态度，日美冲突还是可以避免的。（参阅孔华润：《美国对中国的反应》（中译本），复旦大学出版社1989年版，第58页，第65页。

[70]在1942年上半年，美国的全部问题就是如何使中国拖住日本，不使其大规模增兵太平洋和西进印度。美国参谋长联席会议的指令就是：第一，增加美国支持中国政府从事战争的有效性；第二，支持促进中国军队有效战斗。参见：韩永利著：《战时美国大战略与中国抗日战场：1941-1945》，武汉大学出版社，2003年10月版，第122-123页。

[71]美国学者达莱克就史迪威赴华问题作了评述：罗斯福决心推行“欧洲第一”的战略，近期内不给中国以大规模援助……他希望一方面使中国能够继续抗战；另一方面通过给予它的地位使它的幻想得到满足，但又强调长远的利益来防止它要求更多的援助。[美]罗伯特·达莱克著，陈启迪等译：《罗斯福与美国对外政策》下册，商务印书馆1984年版，第475页。

[72]中新网2006年4月24日电据韩国《东亚日报》报道，美国国会研究部(CRS)报告最近指出，日益加强自信的日本在认为亲美对自己不利的时候，可能会对美国说“不(No)”。据日本《东京新闻》22日报道，美国国会研究部在关于美日关系的国会报告中说，近来，日本在外交上不断加强自信(assertiveness)。虽然这种自信目前与美国的国家利益一致，但“今后可能会成为敢说‘不’的日本”。美国国会研究部在题为《日美关系(Japan-USRelations)》的这份报告(19页)中，指出了日本显示自信的4个例子。第一，在小泉纯一郎首相的领导下，日本加强了与美国的关系。第二，制定对中国的强硬政策，削减相互援助。在领土和历史问题上不让步。第三，欲成为联合国安理会常任理事国，并与东南亚国家推进自由贸易协定(FTA)谈判，努力扩大影响力。第四，日本领导人追求“普通国家化”，欲把集团安全保障法制化。该报告对未来的美日关系下结论说：“如果日本再积极，就会与美国的国家利益相违背，或日本领导人会认为亲美对自己不利，

从而向美国提出异议。”《东京新闻》报道说，该报告作为美国国会决定对日政策的重要资料使用。“美国会研究报告：日本总有一天会对美国说‘不’”，http://news.china.com/zh_cn/international/1000/20060424/13269695.html。

[7 3] 2005年6月27日，日本目前在位的明仁天皇和皇后赴塞班岛，为二战期间在该岛丧生的4万余名日军和1万余名平民“慰灵”，这将是二战结束60年来，日本天皇首次赴海外祭拜二战阵亡日军及平民。据日本《读卖新闻》报道，日本天皇和皇后将在塞班岛访问两天，期间，二人将首先前往二战期间日军及日本平民拒降投海自尽的两处海边悬崖默哀，然后访问日本在塞班岛建设的“中部太平洋牺牲者之碑”，该碑纪念在塞班岛战役中丧生的所有军民。日本政府在上个世纪七十年代在亚洲各地建设了十余个这样的纪念碑。最后，日明仁天皇及皇后还将访问专为在塞班岛阵亡的5000余名美军和1000余名在战争中丧生的岛民设置的纪念碑。报道说，这是日本天皇首次以“慰灵”，而不是以“友好亲善”为目的出访海外。日本天皇皇后曾于1995年二战结束50年之际在日本本土的广岛、长崎和冲绳进行“慰灵之旅”，而此次则将“慰灵之旅”延长到了海外。来源：“日本天皇今首赴海外塞班岛祭拜二战阵亡日军”，<http://world.people.com.cn/GB/1029/3498363.html>。

[7 4] 尼克松记录了他1972年到中国时与周恩来握手时的想法与感受。他写道：“我知道。1954年在日内瓦会议时，福斯特 • 杜勒斯拒绝同周握手，使他深受侮辱。因此，我走完梯级时决心伸出我的手，一边向他走去。当我们的手相握时，一个时代结束了，另一个时代开始了。” 裘克安等译：《尼克松回忆录》（The Memoirs of Richard Nixon），中文版，世界知识出版社2001年版，第672页。

声明: 1. 本网站为纯公益性学术网站, 无任何商业目的。因部分文章来源于网络, 如有侵权请来邮或来电告知, 本站将立即改正。
2. 刊载此文并不代表本网站同意其观点, 仅为提供更多信息, 以作参考。

文章录入: sinoir 责任编辑: sinoir

- 上一篇文章: [东亚安全困境及其出路](#)
- 下一篇文章: [全面解读冷战后日本国家战略的变革与影响](#)

[【发表评论】](#) [【加入收藏】](#) [【告诉好友】](#) [【打印此文】](#) [【关闭窗口】](#)

 **网友评论：**（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

[设为首页](#) | [加入收藏](#) | [联系站长](#) | [友情链接](#) | [版权申明](#) | [管理登录](#) | 