

施密特：中国的发展使人着迷--德国前总理施密特访谈录

作者：施密特

文章来源 《参考消息》 2005年3月23日 引自德国《焦点》周刊3月14日1期

《焦点》周刊问：如今中国备受关注。多年来你一直去中国访问。你是什侯开始迷恋于中国的大肆宣传？

德国前总理赫尔穆特·施密特答：不是大肆宣传。我大概在几十年前就明白，中国将成为一个世界大国。我第一次去东亚是在上个世纪50年代末。那时我们与中国没有外交关系。但我去了韩国和日本。我第一次去中国是1975年。中国最近20年的发展一定会使每个人都着迷。不被中国的展所吸引的人没有判断力。

成就惊人

问：你怎样解释在石器时代的共产主义年代后出现的经济迅速发展？

答：在从共产党的指令性经济逐步向缓慢发展的自由经济形式转变时，采取非常可靠的做法十分重要。结果表明，数以十万计、乃至数以百万计的中国人能够利用这些自由。欧洲人和美国人直到今天还没有完全理解的是，中国人的智商一点儿也不比欧洲人或美国人差。结果也表明，尤其在沿海地区，父辈或祖父辈时代的大量经商经验得以保持并被重新运用。因此，这与戈尔巴乔夫在苏联的做法明显不同。中国非常谨慎地逐步改革，取得了难以置信的成就；苏联一夜之间实行改革和公开性，取得的成就微不足道。

问：如今每当人们谈论中国，就会使用许多形容词的最高级.....

答：谁这么说？中国人没有这么说。

问：如果你不想使用最高级，那中国是否被估计过高？

答：这我不知道。我对给华尔街的投资银行出谋划策的经济学家们所作的判断评价不高。无论他们谈论中国还是俄罗斯，我都不必认真对待。但如今中国对世界经济产生的经济作用已经非常大，而且中国的经济作用将继续扩大。与此同时，中国在世界金融市场的重要性也将增加。中国通过其外贸盈余积累了大量的外汇储备，它主要以购买美国国债的形式储备外汇。我估计中国的外汇储备达6000亿美元，日本的外汇储备为8000亿美元。这是潜在的巨大杠杆。

问：鉴于大量贸易盈余，许多经济字家认为中国的货币被低估。

答：如果听从美国投资银行的首席经济学家们的意见，中国人应该使其货币大幅升值。中国迄今对此不予理睬，这是聪明之举。上个世纪90年代，我们在东亚已经看到，迅速撤走短期贷款会造成怎样的损失。墨西哥人和俄罗斯人对此也有亲身体会。

创新能力

问：中国如今主要作为低工资国家引起轰动。它仍然是西方延长的工作台吗？

答：延长的工作台—这是一种友好的误解。中国最晚在20年后，也许在10年后就将不仅仅向世界提供廉价产品，而且也将提供一流的高技术产品。并且价格要比欧洲生产的同类产品低。

问：在中国，低工资日益与高技术相结合，这会使中国变得危险吗？

答：人们至少不能低估中国人。在500年前中世纪结束时的今天，中国人鉴于其文明技术在几乎所有方面都优于欧洲人。他们发明了火药、纸和指针。当今的中国人有与其祖先相同的遗传特征。因此人们必须估计到，在消除饥饿和灾难之后，中国人的发明能力又将得到发挥。

问：德国的工会组织提醒人们注意向中国输出工作岗位。

答：迄今为止几乎没有发生这种情况。当然在任何本国生产向国外转移时都会输出工作岗位。但迄今为止向中国转移的本国生产在德国的劳工市场上暂时还没有产生重要作用。相比之下，德国向波兰、捷克和欧盟的生产转移要多得多。

问：你赞扬中国的发明才能，但许多西方的产品——鞋、机械、汽车——在那里被简单地复制。

答：好像这在西方世界没有发生过似的。品牌保护最终会得以实现，但这需要时间。从尤其是香港的企业早就仿造西方的产品这个事实中招勤推断出，中国人不会生产别的产品，这可能是个严重的错误。

## 超越欧洲

问：西方的公司是否低估了中国这个新的竞争对手？

答：在整个西方世界，尤其在美国，人们太久地认为，中国将成为西方产品的一个新的、额外的大市场，这种观点也没有错。但他们没有看到，中国也将是输出其本国产品的大出口国，不仅仅是出口廉价的塑料玩具。20年后，你将在市场上看到中国制造的客机，并且它们将与空中客车和波音飞机一样安全。

问：欧洲会被超过吗？

答：欧洲的优势事实上在1949年已经结束。欧洲人很难理解这一点。在这期间欧洲人把优势交给了美国。到本世纪中，美国的优势是否还像现在这样明显，人们可以打个大问号。欧洲人最喜欢一切如旧。不管是法国人、德国人还是意大利人迄今都没有充分认识到，在世界经济中，技术进步的份额在迅速扩大。更糟糕的是，人口越来越多。人口爆炸在使这个世界发生变化，因为人口爆炸不是发生在欧洲，而是在亚洲、非洲和拉丁美洲。这一切对欧洲人来说都是危险的。

问：政治家们是否耽误了这场变革？

答：大多数国家的政府在相当长的时间里低估了中国的发展，并且也相应地低估了中国的风险。现在它们在慢慢地醒悟过来。4年前小布什上台时，人们完全可以设想华盛顿对北京进行一场冷战。现在美国人已经懂得，他们承受不起与北京的冷战。但在西方的政治家中，实力和军事政策的考虑仍然超过经济方面的考虑。从美国方面看，中国似乎是未来的实力政策的竞争对手，不是经济上的竞争对手。

## 最大风险

问：中国变得强大的最大风险在哪里？

答：目前我没有看到大的风险。我认为过去几年中国人在对外和实力政策上采取了非常谨慎的态度。因此，我认为在可展望的时期内，对欧洲国家来说更多的是机遇，而不是危险。目前中国人对进口西方的技术感兴趣。但在20年后他们也许对此不再感兴趣了。

问：我认为你撰写的《未来的力量》一书中有一个章节是可疑的。你在那个章节中称中国的一党制是“合适和有益的”。

答：我清醒地察觉到，当前的政府形式给中国和邻国带来了稳定。西方指责中国不是民主国家。这种指责有两种动机：一种是实力政策方面的动机，尤其是美国的政治家认为中国是正在崛起的竞争对手。人们希望遏制它，如果能使中国在道义上不合格，那就最好不过了。另一种是理想主义的动机。人们认为，如果中国人受一个民主政府领导，他们的生活会更好。

问：你认为日益拉大的贫富差距有多严重？

答：如果我是中国的党书记，那么沿海地区和四川或东北之间的贫富差距将是我棘手的问题。这些社会问题有朝一日可能产生政治后果。但这不会导致13亿人的革命。

问：西方的观察家们认为中国的银行系统是这个国家保持稳定的另一个危险。

答：中国的四大银行通过贷款形式不仅为重工业的投资拨款，而且也为重工业企业的流动资金需求筹措资金。按照德国的法律，所有四大银行都应申请破产。出四大银行子外出现了一系列私营银行。私营银行的规模要比国有银行小得多，但私营银行要比国有银行健康得多。这些私营银行正在扩大。

问：那么你认为中国的全融和银行系统有多牢固？

答：国家的银行系统绝对稳定。私营银行的稳定例如取决于，在什么时候和在多大程度上实现资本往来的自由。目前只有长期资本往来的自由。

## 中美竞争

问：你谈到中美之间的实力竞争。将来中国与美国的关系将如何发展？

答：我不想对此作预测。对于中国，尼克松、基辛格和福特要比后来的所有继任者都现实得多。他们的部分继任者因一党执政而对中国大加指责。另一些继任者似乎非常喜欢把中国纳入“邪恶轴心”。但现在他们又变得谨慎一些了。人们只能希望，正如在老布什时代显现出来的现实主义长期占上风。至少美国对中国实行霸权是不可想像的。

问：目前美国竭力维持对中国的武器禁运。

答：这只是涉及双方的面子问题。中国人不需要西方的武器，但中国人觉得武器禁运使他们受到歧视。而美国人希望保持这种歧视。这不涉及有人希望向中国提供核武器。中国人已经拥有核武器。如果中国人想要潜艇，他们自己能够建造。如果中国人想要航空母舰，他们同样能建造。

(2005-3-30 15:25:00 点击399)

[点击下载全文](#)

[关闭窗口](#)