



厉兵秣马：法国社会党备战2007

吕楠(2006.11)

2002年大选失败后，法国社会党并未从此消沉。第一书记奥朗德及时提出要学习瑞典社民党的做法，即“执政时要像反对党那样采取行动，成为反对党时要以尽快地回到执政党为目标”。正是这一目标促使社会党厉兵秣马，为迎战2007年大选积极筹备。概括起来，社会党的备战举措主要有：深刻的理论反思，改革组织制度，重振左翼联盟，调整竞选战略。

理论反思

如何使自己的意识形态适应社会发展的需要，寻找到政党意识形态的基石和落脚点，以适应不断变化的社会状况，是关系到政党能否在竞争中获胜，执掌政权的重要问题。僵硬的意识形态只会使政党脱离民众，因此政党总是希望自己的意识形态能够保持足够的弹性，从而动员更多的社会力量，吸引更多的选民。

然而，政党的意识形态调整具有相当大的难度和风险。首先，政党的意识形态很难做到“兼容并包”各种思潮。在现代西方社会，各种意识形态和思潮并存，一般来说，某一特定政党的意识形态不可能“兼容”所有意识形态，连社会上主要的几种意识形态都难以整合，因为这些意识形态中有不少在理论上是互相矛盾并且难以调和的。另一方面，意识形态的调整在试图吸引更多选民的同时，可能会引起某些原来支持本党的选民的不满，而导致一些选票的流失。政党希望本党的意识形态能够保持一定的刚性和足够的弹性，刚性太大，容易给人造成因循守旧、含混不清、缺乏创新的印象；弹性太大，又可能导致一部分选民认为政党不能坚持自己的理念，朝令夕改，可信度低。要把握好这个“度”是不容易的。

法国社会党在失败之后进行了充分的反思。全党都被动员起来，几乎每一位党员都参加进来，召开了上千次不同规模的讨论会，研究失败的原因。

社会党认识到，选民是政党的生命线，是政党政治力量的来源。如何从本党意识形态和政策立场出发尽量照顾更多选民的要求，是政党进行竞争的起点。社会党重新分析了选民构成，认识到，随着生产方式的变革，社会阶层结构发生了变化，中下层群众在劳动中确立的集体关系变得松散了，导致阶级意识的淡漠。分散的、小群体的和个人化的要求很难整合在一个左翼政党的政策之中。社会党执政时的政策更多地照顾了中上阶层和失业者的利益，忽视了中下阶层雇员的困境。

经过反思后，社会党找出了问题所在：中下阶层雇员的工资几乎与失业者的津贴接近，这是不合理的；中下阶层雇员就业十分不稳定，由于教育水平低，一旦失业，常常意味着失去再就业的资格，受全球化竞争的冲击最大；中下阶层通过每周35小时工作制把一部分岗位让给失业者，但他们急切需要通过努力工作而得到晋升和提高消费水平，却不得受制于35小时工作制。社会党意识到，只有做出社会福利政策的相应承诺，并将其落到实处才是赢取选民支持的最有效的社会动员途径。因此，社会党将教育与培训、就业、住房、交通、环境、公共服务等问题作为优先考虑的内容。

组织变革

政党是民主的产物，政党存在的价值基础就在于可以通过谋求政权将其代表的特定阶级阶层的意志转化为国家意志。但在当今政治多元化发展不可逆转的潮流中，尽可能拓宽政党的代表性是时

代的要求。政党如果希望自己能够永葆生机活力，就必须广开大门、扩大包容性，并通过严格的民主制度与民主程序，吸引新人、补充力量，否则，狭隘的招募渠道必定会影响政党的吸引力和号召力。

2002年大选失败引发了社会党的组织变革。竞选失败后，许多党员质问社会党的影响力、组织运作能力和代表性问题。反思后，社会党认为在组织上存在的问题主要是：在现有党员基础上没有充分动员基层党员，吸收党员的机制僵化。为扩充党员队伍，社会党必须在组织方式与结构上加以变革和创新，引入新的参与模式。2003年社会党代表大会决议指出，“我们需要对我们的组织和实践进行深刻的创新”。此后，社会党进行了一系列有针对性地组织变革：

第一，注意到基层党组织的重要性。社会党第一书记奥朗德在第戎代表大会上讲到，“关键作为细胞的基层党组织的扩大。基层党组织的扩大必须以某些变革为前提，甚至包括代表大会的实践的变革。过去仅仅要党员去阅读提案，但是我们应该让他们更多地参与到争论中来。”社会党吸取了上次大选未能充分动员基层党员、只是领导层在搞竞选的教训，从一开始就对支部书记进行动员，接着以支部为单位，对选民进行动员。为赢得2007年大选做准备。

第二，针对党员构成上存在的问题进行改革。社会党的成员构成上存在着人数少、人员老化以及过于代表中间阶级等弱势。法国社会党2000年代表大会前登记的党员人数约为11.87万人，2003年发展到12.5万人。但所占比例仍很小，在2002年选举中，只占选民支持率的25%-27%。扩大党员人数才能使党对现实有更加深入的认识，提高与社会进行交流和对话的能力，便于进行领导人员的更新。在2003年5月召开的第戎代表大会上，社会党制定了要把党员人数提高一倍，选民的支持率提高到30%的目标。同时还提出要把社会党建成为更具社会代表性的党的目标，改变妇女、青年、工会会员、外来移民在党的机构内缺乏代表的状况，以提高党的吸引力。

第三，社会党为了适应某些个人参与意识高、独立性强的特点，采取了许多灵活的办法吸引这些人参加党的活动。如社会党党章规定，非党人士可以参加党的会议，在政策制定过程中，享有一定的发言权和投票权；吸收一些从事思考、学习和研究的特别组织参与党的生活。第戎代表大会决定要把党建成一个更为开放的党，个人可以直接入党，每年组织一次入党运动。

第四，加强与工会等社会团体的合作，发挥这些组织的作用。社会党认为它自身是一个整体系统的一员，这个系统包括工会、利益集团、各种协会和地方、省、大区、国家及欧盟行政机关，还认为政党不应再包揽一切，而是要让工会和协会等社会团体发挥其应有的作用。社会党扮演的角色应该是公民与多种不同的政治和社会机构之间的中介者，尤其要在社区以组织特别运动的方式进行活动。在第戎代表大会上，社会党提出，为了提高公民在选举时期以外的参与能力，建议制定《公民创意法》，使得到50万公民签名的要求可以纳入国民议会的议事日程；加强各种协会、非政府组织和工会的作用，使它们可以通过组织活动促使法律建议等列入议事日程，并由通过普选获得合法性的政治权力机构负责最终做出决定。

重组左翼联盟

社会党经过反思后，认为不应当把左翼的团结看成单纯的选举机器，而应当看成一个战斗的、生动活泼的、有用的、无论在占多数还是处于反对派地位时都能对法国的集体命运产生影响的运动。应当通过团结的伙伴之间的执政协议把各种色彩的左翼联合起来，形成“彩虹般的”左翼联合。因此，社会党在2007年竞选的准备中竭力强化其在左翼阵营中的领头作用，主动与各左翼谈判，不惜做出一些让步，也要尽可能地组成最广泛的选举联盟，从而在竞选中取得了主动权。

改变竞选战略

社会党进行改革的直接动力来自于竞选需要，最终目标是赢得2007年大选。因此，其第一要务就是争取选民。在野的这几年中，社会党吸取了上次大选不了解民情的教训，组织党员通过因特网进行民意调查，对社会党的竞选主题进行测验，以便及时得到反馈信息，体察社会上的各种政治动

向，并主动促使社会党的建议接受网上选民的评判。

社会党的各种举措最终都要通过其竞选战略表现出来。由于社会党拟定的社会经济政策还未进行实验和推广，很难预测其效果如何。现在社会党惟一能做的就是对现政府的政策提出批评和否定。所以，社会党就将其竞选战略定位为对现政府的政策投否定的一票。在充分了解民众对政府改革不满的情况下，这一战略也就有了取胜的把握。

法国社会党对待“首次雇佣合同”的态度就是一个典型的例子。现任总理德维尔潘为解决一直居高不下的法国年轻人的失业率，于2006年3月提出了“首次雇佣合同”。根据这一拟将于2006年4月4日施行的法案，法国境内20人规模以上的企业，在与26岁以下年轻人签订雇佣合同后的最初两年内，可以随意将其解雇，无需说明原因。此法案一出台，便引起法国大学生的普遍不满，认为这项新劳工法可能导致他们的工作更加不稳定，自身利益无以保障。为此，法国各地的大学生和支持他们的人士从3月上旬开始连续举行多次抗议活动，以阻止“首次雇佣合同”法案的实施。

法国政府对学生的抗议行动采取了强硬措施，引发了国内的强烈不满。在野的法国社会党趁机发难，对学生的抗议活动表示完全支持。社会党还向法国的最高裁决机构——宪法委员会上诉，以这部新劳工法存在年龄歧视和会导致雇员权利不平等为由，要求宪法委员会判决它“违宪”。在各派力量的强大压力下，围绕《首次雇佣合同》法案的存废问题，德维尔潘最终败下阵来，其政治声望受到打击，并给明年春季的总统选举前景蒙上了阴影。新劳工法危机不仅动摇了德维尔潘的地位，也在一定程度上削弱了法国执政中右联盟，而左翼政党则从中得利。

社会党的竞选举措已初见成效。在2004年大区选举中，社会党和左翼联盟在总共26个大区中赢得了24个大区的选举多数，并掌握了100个省里的53个省议会。在参议院改选中，社会党获97席，增加了14席，成为参议院的第二大党。这对执政的右翼形成了巨大压力，并在很大程度上鼓舞了社会党人和左翼选民的士气。也为2007年大选增加了获胜砝码。

不过，社会党的竞选道路上还存在不少障碍。党内是否团结直接关系到社会党在政治格局中的地位，也是社会党迎战2007年大选的掣肘之处。围绕欧盟宪法问题，2005年6月，社会党曾发生过严重的分裂，并导致社会党二号人物法比尤斯被开除出党。虽然2005年11月，社会党内各派在勒芒大会上重新和解，但这并不意味着社会党的内部矛盾得到完全化解。围绕总统候选人问题展开的权力之争有可能十分激烈。2006年11月3日，社会党初选出三名“2007年社会党总统候选人”的角逐者，分别是法国中西部波杜夏宏地区的议会议长罗雅尔（女）、法国前经济财政部长多米尼克·托斯卡恩和以反对欧盟宪法著称的法比尤斯。三人各有千秋，最终候选人的确定将成为一个难题。2007年大选究竟花落谁家，尚不好言，但形势并不容社会党乐观。

（《当代世界》2006年第11期）