



专家论坛

学者剪影

雏凤新声

春华秋实

是双赢还是一方妥协——评俄美签署《莫斯科条约》 ——新安全观：彼此不再视作对手

沈丁立教授（复旦大学美国问题研究中心副主任）

美俄领导人在莫斯科签署《削减进攻性战略力量条约》（又称《莫斯科条约》）。无疑，这是美俄（苏）在达成《第一阶段削减进攻性战略武器条约》和《第二阶段削减进攻性战略武器条约》之后，双方就进一步裁减进攻性战略武器所共同采取的重大措施，这对削减核武威胁、增进国际安全将起积极作用。

这份条约的达成，是基于美俄面临新的安全环境，以及它们对威胁来源和各自国家利益作出了新的判断。无论是华盛顿还是对莫斯科，各方都已不再视对方为根本对手。冷战结束后美俄政治形态的变化使双方制度的兼容性增加，意识形态的同一性也在渐趋扩大。这样，尽管美俄任何一方仍拥有超量的核武杀伤能力，但每一方都无意针对对方并相信对方也无意针对自己使用这种力量。这是达成《莫斯科条约》的安全基础。

美：无对手何需核武云集 俄：经济重压“自然”裁军

当美俄安全观发生这种变化时，它们目前各自拥有的数千枚核武器就不再必要。小布什总统上台后发现美国仍部署了7000多枚战略核武器，不禁责问美国为什么要有这么多的核武器。在这届美国行政当局看来，既然俄罗斯已不再是美国的战略对手，美国甚至可以考虑单方面进一步大规模削减其核武器，而不必同俄罗斯通过谈判和协商来进行互有核查的裁减，因为那将限制美国选择裁减方式、重组核武结构的自由。

当进攻性核武已不再服务于俄罗斯的全球利益（俄罗斯甚至已理智地不再将自己定位为全球强国）时，莫斯科还面临严重的经济压力，使得它事实上已无法维持一支具有数千枚核弹头的战略部队。即使不同美国进行协议裁军，俄罗斯也将由于核导弹接近服役年限而被迫实施核武器“自然”裁军。由于俄美敌友观的变化，可以说，即使莫斯科实施单边核裁军，它也不会认为它的国家安全会因此受到损害。

《莫斯科条约》的出台因此具有新型背景：美俄都可以接受单边核裁军而各自不会认为这样会损及国家安全。当然，如果俄罗斯能将出于经济原因所必须进行的核裁军同美国可能采取的单边并行核裁军实现协议挂钩，那毕竟会对美国的核裁军作出某种制度性的限制，这服务于莫斯科的利益。

美俄双赢的结果

显然，俄罗斯达到了它的目的，而美国改变了原先不愿就核裁军进行谈判的立场。华盛顿在没有损害其根本利益的情况下，扩大了它同俄战略合作的基础。因此，《莫斯科条约》是美俄双赢的结果。虽然条约未就削减方式、削减后核力量的结构达成协议，但这也提供了美俄合作安全的新范式。对于裁减下来的核弹头的处置，条约未能就其不可逆转性作出规定，确属遗憾，但美俄（苏）前两个进攻性战略武器的削减条约也未曾对裁减下来的钚芯作出过更理想的安排，此次也不必过于挑剔。

本文摘自于文汇报（2002.5.28）