



成果检索

书名: 作者:

成果类型:

关键词:

美国大选情势分析

作 者: 袁征	关键词: 美国政治
书 名: 美国大选情势分析	成果形式: 其他
合著者:	PDF版本文:
出版社: 北大讲座	出版时间: 2000-12-2

美国大选情势分析

*讲座时间: 2000/12/02 19:00

*讲座地点: 理科楼117室

*主讲人: 袁征

*工作语言: 中文

*主讲人简介: 中国社会科学院美国所

主讲人先对美国大选候选人背景作了简单介绍: 戈尔, 现任副总统, 有人称之为"历史上权力最大的副总统"之一, 他非常关注生态环境, 曾写过《濒临失衡的地球》一书而畅销全球; 小布什, 94年参加德克萨斯州州长竞选并当选, 98年又连任, 他被称为"一个富有同情心的保守主义者", 这在德州历史上也是无先例的, 但他的政绩中有2个问题引起争议: 环境保护; 死刑。

一、两人内外政策异同

①对内政策: 戈尔提出"向中下层靠拢", 小布什宣扬保守政策, 都往中间靠, 差距不大。但双方在核心理念上有本质差别, 选民还是有选择的, 例如小布什沿袭共和党传统, 反对政府干预过度, 要求加强国防和枪支管理。

②外交政策: 选民不是太关心这点, 因为美国没有明显的外在威胁, 国内经济状况也较繁荣, 但戈尔有丰富的外交经验, 积极推进国际环保, 任副总统期间也做了很多事; 小布什虽没有什么外交经验, 闹出不少笑话, 但他身边有不少人支持他, 这些顾问帮他提出了一套外交方案。两人的政策本质上没有区别, 都是为了维护美国国家利益, 确保美国领导地位。

但具体政策也有不同: 如民主党人强调民主色彩而共和党倾向现实主义; 又如在军控问题上, 民主党全面禁止该试验导弹条约而共和党强调加快建立导弹防御体系的布署; 在军队问题上, 戈尔主张在国际事务中担任"国际警察"而小布什主张有选择地动用军队; 在对华和对俄罗斯态度上都认识到重要性, 戈尔稍为松软而小布什较为强硬, 他认为中国是美国潜在的战略竞争对手; 对推行国际和平环境上: 戈尔积极而小布什则没有多大兴趣。

二、美国大选进程

大选分为四个阶段: 初选, 到6月6日结束; 党代表大会正式推出候选人; 冲刺阶段; 投票。大选前夕, 戈尔在东部地区领先, 而小布什在南部各州得票较多; 到11月8日, 初次点票结果出来, 宣布戈尔获胜, 后来又要重新再点弄得戈尔收回讲话, 闹出不少笑话, 接开始打官司, 直打到最高法院上去, 这也是美国有史以来最高法院首次介入美国总统大选。

目前情势对戈尔不是很有利: 戈尔要求人工重点, 但经过了几次轮选, 戈尔仍然落后于小布什; 但如果戈尔失去这次大选取, 十年后东山再起相当困难, 目前情势这么好还不当选, 十年后民主党能否再选他为候选人也是个问题; 现在, 戈尔只有同时取得联邦最高法院和佛州地方法院判决才有可能胜出; 同时佛州议院要求参入进来, 而这个议院是由共和党控制的, 对戈尔自然也是不利的。按照美国宪法1月6日要宣布最后当选人, 1月20日新总统就任,

而这又有一个重新组阁的问题，如果是戈尔则好办多了。但如果是小布什当选则白宫人员何去何从又是个难题。有人说无论谁当选都是“弱势总统”，主讲人认为也未必，还有许多事件无法预测，一旦担任某种机遇，可能反劣为优；同时无论是戈尔还是小布什都意识到自己是弱势总统，都低姿态同国会合作，因此，未来到底到何种程度谁也无法预知。

三、大选特点

- ①大选结果涉及的利害关系很大，很可能引起美国内部各部利益重组。
- ②两党候选人都往中间靠，两党差异进一步缩小，且为了竞选成功，两党都采取中庸作法。
- ③大选时段越拉越长，犹如马拉松，从去年4月份左右开始恶性循环，候选人精疲力竭。
- ④大选耗费巨大，有说法为整个大选过程前后耗资30亿美元，这也是美国历史首次。
- ⑤争夺激烈，除佛州外，其他州也有不明朗之处
- ⑥出现非常理的现象，如戈尔在情势如此好的条件下仍有危险失败。
- ⑦第三党的牵制作用出现，尽管第三党由于历史原因不可能大有作为，但在大选中发挥了独特的牵制作用。
- ⑧法院对大选结果发挥重大作用。

四、选民选择困难，摇摆不定的原因

- ①2个候选人都走中间路线，避免过于极端；
- ②2个候选人各有所长，优缺点都明显突出，2人都出身于政治世家，都毕业于名牌大学，在选民看来戈尔已做好了领导美国准备，亲和力较强但老是说错话；小布什很聪明但说话死板；
- ③“克林顿综合症”影响中间选民对戈尔的支持。

五、新总统上任后与中国关系

今年大选中，中美关系并没有成为热点，原因：

- ①选民更关心国内问题，对外国没有什么矛盾点；
- ②无论共和党还是民主党在党内对华政策都存在分歧，有人认为戈尔上台会对华友好而小布什则可能使情况变糟，但稍加对比可以发现双方都认同“一个中国”原则都支持中国加入WTO，都会在环保、人权等问题上对中国施压等。所以，两者对华政策根本上不会有不同，只是在侧重点上有所不同，戈尔会基本上继承克林顿的对华政策，不会有太大波动；而小布什相对会比较强硬，压抑色彩会比较浓，且他对外交政策比较生疏，很大程度上依赖副手，但也不能一概而论，可能会在最初几年的小波动后趋于平缓，甚至有人说小布什上台后没准中美关系会更好，因为小布什的共和党代表的是大工商者利益，他们不会允许小布什在对华政策上走得太远以影响经济利益。总之，对中国来说，谁上台影响也不太大，中美关系好也好不到哪去，坏也坏不到哪去。且随着对美国了解的深入，中国对美国大选结果也不会过于诧异。