



美国研究

标题: 作者:

关键词:

重视中国美国学的信息建设

作 者:	汪熙	封面:	
关键字:	中美关系		
年 号:	1991		
期 号:	第2期		
PDF文件:			
出版社:			
英文标题:	ATTENTION SHOULD BE PAID TO INFORMATION COLLECTION IN AMERICAN STUDIES		
中文标题:	重视中国美国学的信息建设		

重视中国美国学的信息建设

【注释】这是作者为杨玉圣、胡玉坤同志编《中国美国学论文综目（1979—1989）》一书所撰写的“序”。该书近期由辽宁大学出版社出版。【注尾】

汪 熙

在当代，衡量一个国家的科学研究水平(包括文科与理科)，除了高质量的论文与著作以外，提供信息的规模与质量也是一个重要的标准。其实，道理很简单。就以研究历史来说吧，要探索一个问题，首先就要把前人研究的得失弄清楚，这样才能探明已达到的水平，吸收已有的成就，并通过发掘资料和分析比较，力争超过前人的水平。因此，在这个领域中，及时提供系统的、可检索的前人研究成果的信息，就成为提高科学研究水平必不可少的环节。这个道理在逻辑上是很清楚的。遗憾的是，有些人并不承认这个逻辑，认为事情没有那么复杂，抓住几种看得见、摸得着的论文和专著，就大做文章。这就难免会“炒冷饭”，在前人早已解决的问题中打圈子。不承认这个逻辑的另一种表现，就是不屑于做提供信息的工作，认为这是“初级”工作，难登大雅之堂。其实不然。我们常讲当代社会是一个信息社会，但信息离开了它所能提供的内容，就变成毫无意义的事。信息社会之所以可贵，就在于能借助日新月异的科学技术（现在主要是电脑工程）及时提供所需要的信息内容。没有内容的信息就不成其为信息。即使最先进的电脑，若没有输入，在屏幕上所显示的仍是一片空白。信息的内容是怎么来的？它是多少人辛勤劳动的结果。这不是一个“初级”工作，是只有专家才能胜任的工作。

目录学本来是我国学术研究的一个重要传统。不知从什么时候起，变得不重要了。“东学西渐”，倒被洋人捡去当宝贝。一些造诣很深的欧美学者（如费正清、费维恺、刘广京、史坚雅……）在他们的学术生涯中都曾经潜心于编制专题书目，并都作为重要学术成果出版。法国的高第埃终生从事编辑东方学书目，谢世以后，他的后辈把这本书一代一代编下去，竟成为法国学术界的一个重要传统。“你在鼓吹月亮是外国的圆”，也许有人要提抗议。非也。我只是想说明，若干年来，我国虽也做了一些目录索引工作，但就选题、规模和系统化来讲，还差得很远；但外国人却认真地做了，而且卓有成效，如此而已。

#M1重视中国美国学的信息建设#m #M2美国研究#m 从过去到现在，由于种种主观和客观的原因，中美关系既有冲突的一面，又有和谐的一面。因此，要加强相互的了解和研究。遗憾的是（又是一次遗憾），根据近10年的统计，美国研究中国的成果数量几倍于中国研究美国。这对我们很不利。美国是一个很复杂的国家，不是三言两语就可以定性的。一定要这样做，就未免简单化了。不是常常说要知己知彼吗？别人对我们了如指掌，我们对别人却模模糊糊，打起交道来是要吃亏的。

正是从上述意义出发，我们很高兴地看到《中国美国学论文综目》问世。编辑这本书，没有多少类似的先行成果可以凭借，等于平地起高楼，是够艰辛的。我自己想编一本包括中、英、日文献的《中美关系史百年书目》，搞了几年，还没有眉目。此中辛劳，我略知一二。杨玉圣同志等花了两年时间，锲而不舍，编成这本覆盖10大类的中国研究美国学的论文综目，说它是我国研究美国学的一个里程碑，也不为过分。这是一个好兆头，它表明我们在这个领域的研究终于开始合乎逻辑地运转起来了。事情总是两方面的，那么美国研究中国学的情况又如何呢？在这一方面，系统的书目还没有做出来。杨玉圣同志春秋正富，学有根基，希望他和有识之士能继续编辑一本美国研究中国学的综合书目，填补这一个空白，那就更是功德无量了。