



文化霸权者的忧虑：渐失国家特性的美国

作者：高笋元 郑... 文章来源：台声·新视角 更新时间：2006-3-29

文化霸权者的忧虑：渐失国家特性的美国

高笋元 郑礼志

内容摘要：冷战结束后，文化因素在国际政治中的地位不断凸现出来，并越来越受到国际社会的重视。伴随着美国推行的文化霸权在国际上不断地受阻，不少学者开始探究其缘由，而亨廷顿就是其中一位，他貌似在忧虑美国国家特性的丧失，其实是在担心不利于美国在21世纪更好地推行其文化霸权。可以说他是彻头彻尾的美国文化霸权的卫道士。

关键词：文化，盎格鲁-新教文化，文化霸权，国家特性

文化虽然是国际关系中的一个传统变量，然而在国际关系发展过程中，政治、经济、军事等硬权力是在确定国家实力、制定国家对外战略中占据着主导地位，作为国际关系的文化因素却被大大忽视了，其中冷战时期政治和军事力量主宰国际关系的格局正是其表现。冷战后，在国际政治领域，传统的政治军事等因素的作用在下降，文化因素的地位不断凸现，其作用越来越受到国际社会的重视。冷战结束后，文化在国际政治中的地位不断提升，作用不断加强，甚至有时以一种放大的方式显示出来。^[1]

诚然，面对冷战后世界政治的现实，西方的政治家、战略家和理论家们敏锐地发现，在当代国际关系中，文化因素的敏感性日趋增强；同时他们认识到由于“核恐怖平衡”的存在，强权政治和军事冒险失去了往日的光辉，再也不能仅凭政治和军事手段为所欲为了，而利用文化这种无形的力量作为侵略扩张的工具，既有一定程度的合法性和隐蔽性，又具有渗透力强的特点，能够影响到世界各个角落。因此，文化因素得到了他们的青睐。西方国家明显加强了运用文化力量来制约和影响国际事务的发展，并试图用西方文明及其价值观来改造和支配世界，很快就形成了一种所谓的“文化霸权”的战略理论^[2]。而这里的“文化霸权”就是指利用自己“优越”的文化，通过文化扩张取得政治、经济和军事力量所不能达到的目的，有的学者也把它称之为文化帝国主义。“我们称之为文化帝国主义的东西，其目的是征服和控制人心，并以此作为手段改变两国之间的强权关系。”^[3]

冷战后国际环境的重大变化，使美国在欢呼意识形态胜利的同时，对经济全球化和政治多极化的现实不得不进行深刻的思考，而这自然使其认识到传统的赤裸裸的军事干预、政治压迫和经济剥削已不合时宜，运用美国的文化优势，通过征服他国民众的心灵，可以达到不战而胜的目的，即实现美国的文化霸权。作为冷战后世界上唯一超级大国的美国，在政治、经济、科技和军事方面的绝对优势地位，为其文化在世界的广泛传播奠定了物质基础、技术支持和军事保障。亨廷顿指出：只有硬的经济和军事权力的增长才会提高自信心和自负感，与其他民族相比，更加相信自己的文化具有优势，并大大增强该文化和意识形态对其民族的吸引力^[4]。作为西方文化代表的美国，自然会推行其文化霸权，达到利用政治、经济和军事等手段无法实现的目的。美国人认为文化可以成为美国穿越障碍的一种更加重要的强大的渗透工具，同时也坚持认为：美国文化是全世界文化的混合体，为了全人类的共同利益，美国应坚决传播、推行其价值观念，而且它是未来社会最理想的模式。^[5]

如今，在国际关系诸多领域，我们都能够感受到美国文化的扩张：强行推行美国的人权标准；利用教育文化交流进行文化渗透等。美国的这种文化扩张自然在国际社会产生了其预期的政治影响，而这一切都

是在无形当中发生的。“当对美国模仿遍及世界时，它对美国行使间接的和似乎是经双方同意的霸权创造了一个更加适宜的环境。”^[6]然而，这种企图利用文化扩张的形式来掩盖其霸权行径已经受到非西方国家人们高度警惕和某种程度的抵抗，并且纷纷复兴本民族文化以抵御西方文化尤其是美国文化的入侵。这种西方文化的扩张因非西方文化意识的增强而正遭受挫折。与此同时，面对美国自身文化正面临的某种程度的挑战，许多美国的学者和政论家们尤其是一些美国文化霸权的卫道士们纷纷著书立说，探究其缘由，以便挽救其文化霸权的危机。而亨廷顿可算是其中影响最大的一位，他在其新著中^[7]，从分析美国国家特性四大组成部分面临的挑战来探究其根源。

两百年来，美国人在高低变化的程度上从人种、民族、意识形态和文化这些角度来界定自己的特性。在美国历史上很长时间内，美国是“一个种族主义的国家”。与宗教或人种属性相比，民族属性是一个比较有限的范畴；然而，它在历史上也对界定美国国民身份同样起过重要作用。菲利普一格利森指出，在1860-1924之间，作为国家特性一个因素，民族属性所占分量之重是空前绝后的。

盎格鲁一新教文化是最早由北美定居者带来的文化，在将近四百年的时间里，它一直是美国文化的核心，成为国民身份和国家特性的核心组成部分，始终是美国特性的首要界定因素。新教价值观是美国文化的核心，它形成了美国人对待私人 and 公共道德、经济活动、政府活动和公共政策的态度。在美国，每件事都有一个新教的起点。美国作为一个新教社会而建立起来，在19世纪大部分时间里，美国人都认为自己的国家是一个新教国家，别人也认为是这样。

美国信念被定为美国特性的一个关键组成部分和唯一重大决定因素。其核心原则有五条：自由、平等主义、个人主义、民粹主义以及经济自由放任。像“信念”这样的主张从来不曾出现于各大陆各社会。“美国信念”是持异教的新教文化的独特创造，美国人拥护“信念”的程度之深、热情之高和延续性之长都证明“信念”是美国特性和国民身份的一个不可缺的部分。在19世纪后期以后的大部分时间里，美国的特性一直都包括人种、民族、意识形态和文化这四个组成部分。

然而亨廷顿认为，美国国家特性在过去几十年内受到了严重的挑战，其中不乏国际因素，但根本的原因在国内。正是由于美国政府在过去几十年里不断推行类似“肯定性行动”的政策，自由主义知识分子不断宣扬多元文化和教育平等的观点，才使得次国家认同在美国大行其道，美国的核心文化、政治信条和英语的地位受到了挑战。因而，随着民权运动取得成就和移民不断涌入，美国的人种和民族构成发生了重大变化，人种和民族属性对美国特性界定已大体上消失，美国已然是一个多种族、多民族的国家。而在美国特性始终居于核心地位的盎格鲁一新教文化同样也受到了冲击：英语作为第一语言的地位被动摇，宗教信仰上出现了不仅仅限于新教的多种教派。所有这些变化使美国在文化上距核心的盎格鲁一新教文化越来越远，日益成为一个多元的社会。此外作为美国信念的两个主要原则——平等和个人主义也受到了美国许多个人和团体的攻击。

总之，他认为，随着种族和多元文化以及经济全球化的发展，经历近三个世纪而形成的美国国家特性在新世纪伊始已大大削弱，一个在美国国家特性中居于中心地位的盎格鲁一新教文化也逐步丧失了。自然这使美国在一个被其认为的“文明冲突”的世界里不仅没有自身的核心文化与其敌对文明竞争，而且自身团结与统一的维系都将面临很大困难。在他看来，在一个“文明冲突”的世界里，要战胜敌对文明，必须拯救美国国家特性，尤其是发扬在其中居于核心地位的盎格鲁一新教文化，而只有这样，才能使美国在全球化的今天，利用其文化优势，对抗其他敌对文化，使美国文化在未来国际关系中处于支配地位。这正暴露了其文化霸权的理念。

由此可见，亨廷顿一再强调美国国家特性面临挑战，尤其是其中居于核心地位的盎格鲁一新教文化受到了强有力的冲击的担忧，是与美国在冷战后推行文化霸权战略受到非西方社会抵抗的一种反应，其对美国国家特性担忧的实质是基于美国自身盎格鲁一新教文化的衰落，而其衰落自然影响到美国文化霸权的衰落。文化因素在国际政治中越来越受到重视的今天，美国新教文化的衰落不利于其在全球推行文化霸权，对美国未来的全球霸权将是灾难性的，因为文化霸权直接进入了其集团的国际政治操作，其实际意义是为美国实现自身的战略利益提供合法性。^[8]同时在实际的外交操作中，文化霸权可以为其提供一种左右逢缘的道德利器；并且实行文化扩张、通过价值观念的输出来支配国际政治秩序是美国冷战结束后实现霸权战略的基本手段。^[9]

综上所述，亨廷顿虽巧妙地通过阐述美国国家特性面临的挑战而避免直接提及美国自身盎格鲁一新教文化的衰落，但只要我们稍加思考就会发现，其真正的意图与美国维系其文化霸权是一脉相承的。与其说他担心美国国家特性面临的挑战，倒不如说他担心的是美国文化霸权的衰落。可以说，亨廷顿的角色正符合了美国全球的文化霸权战略，他自己也就自然成为了美国文化霸权的忠实的卫道士。在他看来，美国文化实力是美国21世纪主宰世界的希望所在，也是其主宰世界的最深厚的力量源泉；美国的单一霸权并非来

自于它的美元多少或军事实力的大小，而源于它的盎格鲁—新教文化，没有这种文化，美国在未来的文明冲突中将会一败涂地。不言而喻，这正是其真实意图之所在。

参考文献：

- [1] 杨阳. 浅析文化在国际关系中的作用. 现代国际关系[J]2002. 4. 38.
- [2] 孔耕蕪. 文化霸权之梦. 当代世界[J]. 1995. 2. 17.
- [3] 汉斯摩根索. 国际纵横策论[M]. 上海:上海译文出版社. 1995. 90.
- [4] 亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 北京: 新华出版社. 1998. 3. 89.
- [5] 罗斯科普夫. 是文化帝国主义的赞美吗? 国外科学文摘[J]. 1999. 9.
- [6] 布热津斯基. 大棋局[M]. 上海:上海人民出版社. 1998. 34—36.
- [7] 见亨廷顿. 我们是谁?美国国家特性面临的挑战[M]. 程克雄译. 北京:新华出版社. 2005. 1.
- [8] 田德文. 西方文化霸权与冷战后的国际关系. 世界经济与政治[J]. 2001. 4. 23.
- [9] 杨运忠. 21世纪美国安全战略与中美关系[M]. 济南:黄河出版社. 2004. 4. 207.

作者简介：

高笋元，男，江西弋阳人，江西经济管理干部学院教师
郑礼志，男，山东邹城人，华中师范大学政治学研究院

声明:1. 本网站为纯公益性学术网站，无任何商业目的。因部分文章来源于网络，如有侵权请来邮或来电告知,本站将立即改正。
2. 刊载此文并不代表本网站同意其观点，仅为提供更多信息，以作参考。

文章录入: zheng2020 责任编辑: zheng2020

- 上一篇文章: 国家利益问题: 西方主流学派的论争
- 下一篇文章: 浅论我国的国家形象及其塑造

[【发表评论】](#) [【加入收藏】](#) [【告诉好友】](#) [【打印此文】](#) [【关闭窗口】](#)

 网友评论：（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

[| 设为首页](#) | [| 加入收藏](#) | [| 联系站长](#) | [| 友情链接](#) | [| 版权申明](#) | [| 管理登录](#) | 