

2004年第51期（总第467期） 美国总统大选纵横谈

美国总统大选纵横谈

在GOOGLE搜索此内容

2004-10-14

阅读4776次

2004年9月15日下午, 纽约州立大学莱温国际关系和商务研究生院院长Garrick Utley教授和副院长Denis Fred Simon教授在中国经济研究中心万众楼作了题为“美国总统大选纵横谈”的演讲。下面是他们讲演主要内容。

Garrick Utley教授首先谈到近年来美国社会选民意识形态的转变, 即从本土化(Local)转向全球化(Global)。过去美国选民关注的范围限于社区、城镇, 关注具体实在的问题: 自己的日子是不是过的更好了? 赚钱是不是更多了? 就业是不是更有保障了? 他们考虑的是自己的切身感受, 现有生存状态和对将来预期。今天无论是政治家或普通选民, 都开始在全球化的背景下考虑问题。他们的决策很大程度上受到国际关系和国际事务的影响。诸如伊拉克战争, 美国在其间的战略决策, 在人权问题上花费的代价等等。同时, 国际贸易问题对大选的影响也不可忽视。就业机会向发展中国家的转移, 美国如何面对经济上巨大的国际竞争压力, 包括来自发展中国家的廉价劳动力和高科技人才的竞争。

此前民意调查预测, 在11月2日的正式大选中, 共和党候选人Bush的获胜可能性高于民主党候选人 Kerry, Bush将很有可能继任总统。Utley风趣地说到, “如果将投票权交给包括亚洲, 欧洲, 非洲, 南美洲在内的全世界公民, 选举的结果将会相反。可惜他们无权表决”。

“总统连任的可能性通常都很大”, Utley指出美国大选这一规律并加以解释。由于前任总统无论表现如何, 均已有四年政绩以供参考评价, 而新候选人展现在公众面前的除了个人气质魄力, 施政纲领, 过去政治生涯的表现外, 并没有令人信服的实实在在的当总统的经验。正如董事会在裁决CEO的换届任免时, 难免对新人的能力产生质疑, 他真的能做得更好吗? 他能为我们提供什么? 他将带领我们去往何处? 对于John F. Kerry, 公众看到的只是一个优秀的, 智慧的, 经验丰富的民主党议员, 而他无力向公众证明他能够实质性地解决当下焦点所在的各种问题。其一, 有关伊拉克战争的后续问题。这是美国现在面临的首要问题, 公众并不满意Bush在处理这个问题上的表现, 但John F. Kerry真的能够改变现在美军在伊拉克的状况吗? 他真的能保证美国军队在未来四年里从伊拉克安全撤退吗? 他又带来什么实质性的改善呢? 其二, 关于经济衰退这个一直困扰美国政府的严肃问题。创造就业机会, 提高收入, Bush的执政对此只带来了微小的改善, 但毕竟是有所改善。而对此抨击Bush的John F. Kerry是否可以做得更好呢? 他是否能带来更快更有效的改善呢? 他本人并不能证明这一点而获取公众的信任和支持。

通过Bush与Kerry当面辩论, 前期民意调查结果显示出对Bush当选的预测。除非在11月2日前, 伊拉克问题的急剧升温, 才有可能影响到现在的大选趋势。Utley对大选局势的分析指出, 经济问题的影响力还是首当其冲的。在全球化的进程中, 来自中国, 印度等发展中国家的竞争压力, 主要由于劳动力成本低廉使得美国的就业机会转移到了这些发展中国家, 从而加重了美国国内的就业压力。举个例子, 像Dell Computer, Microsoft等高科技企业的电话客户服务中心(Call Center)已转移到了印度等国, 这些岗位在过去是提供给中产阶级的家庭主妇, 用以获取副业收入的。

自70年代起, 美国的就业市场不断外迁, 首先是纺织业, 服装业, 钢铁业等低技术行业, 接下来是汽车制造业等中等技术含量的行业, 最后是IT、金融服务业行业中的研发和 中层管理的职位。无论民主党还是共和党, 都倡导自由市场和贸易, 减少政府干预, 但相对来说, 民主党执政理念中贸易保护成分更多些, 同时这也是一种大选中的政治手段。但80年代, 美国面对日本的竞争压力, 民主党倡导的保护政策没有获得成功, 90年代同样失败。究其原因在于, 这些外迁的就业职位基本都是低技术含量的, 在国内造成的失业仅仅影响到底层较贫穷民众, 并未直接影响到中产阶级的利益, 因此并不会对代表中产阶级利益的政党大选造成显著影响, 贸易保护的口号也就不会得到足够的响应和支持。时至今日, 情况大相径庭, 这种影响已从“数量性”转变为“质量性”的。随着全球化不断深入蔓延, 已有300-400家高新技术产业研发机构迁到中国, 因为这里有更廉价的高技术人才, 并能获得与市场 and 消费者更近距离的接触。美国汽车行业的企业甚至将在中国生产的产品, 在提供了中国市场需求基础上, 再出口回到美国, 与本土汽车企业竞争。

在全球化带来的巨大冲击下, 连萨缪尔森这样经济学家都开始反思自由贸易弊端及其在美国经济衰退中所起的影响。当然, 从长期来看, 全球化和自由贸易能够达到全球资源

的更优化配置,对整体的经济而言是良性的,美国人虽然忍受了失业痛苦,但同时更多的享受到的是廉价商品所带来的巨大效用。但短期来看,美国是否能接受本国的经济衰退,及发展中国家经济的高速增长所带来的竞争压力,这样的成本是否太高了?美国有两条道路可以选择,接受全球化的现实并积极的调整适应,或者放弃全球化和自由贸易的战略。Utley预测,在2004年中失势的民主党,在2008年的总统大选中,会再次运用反对自由贸易的保护政策,作为获胜的筹码。他相信美国将来不会施行如欧洲或日本那种程度的保守政策,但贸易保护以及其对中美关系的影响将始终存在,这对将来的全球化经济发展带来了挑战。

随后Simon教授发表了简短评论。他指出,美国总统大选候选人需要雄厚的资金基础,用以维持竞选过程的巨额花费。资金壁垒使得只有极少数人才有资格成为候选人,因而限制了公众选择范围。事实上,他自己和美国公众对两位候选人均不甚满意,但也不得不二者择一。当选者能否对现在世界所关注的焦点问题,采取切实有效的解决措施,对此Simon教授持保留态度。这些问题包括:伊拉克问题以及美国为此耗费的资源和金钱,伊拉克对整个中东局势的影响,朝鲜的核问题及其对亚洲的影响,台湾问题,中美贸易,发展中国家高速发展带来全球能源紧缺和环境污染等问题。Simon提到,尽管美国公众不认为Bush政府此前表现对上述问题做出了有效回应,但将希望寄予另一位没有经验候选人John F. Kerry是更加不理智的。因此他推断Bush会在本次大选中将以绝对优势胜出。对于公众来说,这一结果将出于意料之外但却在情理之中。相对而言,Simon教授到2008年大选时,将能有更好选择和更多希望。

(邓颖璐、卢锋整理)

相关信息:

没有相关信息

相关评论:

点这里发表评论

发表人: 回应dudu

发表人邮件: youyuan000017@yahoo.com.cn

发表时间: 2004-12-4 14:41:00

可能你是台湾人!
中国的具体国情你肯定不知。中国现在是比20年前好了很多,但还有广大的农村地区的农民还不知何为民主时,你能推行民主?他们还在为生活去奔波时,他们会关心民主?此时任何人关心的均是谁能让他们过得更好!你也许看到了美国的民主,他们的民主是建立在他们的人均GPD是我们几十倍的基础之上的!他们的人均GDP约为34000美元,而我们10... 详细内容

发表人: youyuan

发表人邮件: youyuan000017@yahoo.com.cn

发表时间: 2004-12-4 14:20:00

我也是一个台湾事实的关心者。知道每一位有良知的中国人均会关心此事。如何处理台湾的现在和未来,是所有有良知的中国人(台湾人也是中国人)的事。我觉得只要台湾还没有“建国”,我们就可以不去理他,我们要做的就是把自己建设好,把经济发展好。每位想讲话的人最好在你们把本职工作做好之后的闲谈。因为只有我们每一位把我们的工作做好了,国家的工作才能做好,那样政府才有资本去谈,... 详细内容

发表人: fengliusheng

发表人邮件: slf-20022430@163.com

发表时间: 2004-11-13 19:57:00

台独不台独不是你说了算的,我们应该支持中央的立场和对策
谁笑到最后谁笑的最好,笑里藏刀才是真正的政治家,最具杀伤力的武器不是原子弹而是经济

发表人: dudu

发表人邮件: .

发表时间: 2004-10-20 17:14:00

中共怎樣是他家的事,對台灣人來說,那不過是政治團體,中共讓你們富有嗎?恭喜了.但農民怎麼了?不要睜着眼睛說瞎話.

发表人: dudu

发表人邮件: .

发表时间: 2004-10-20 17:07:00

假始換個角度看,樓上的你才是台獨宣傳者.有時候還認為是民進黨人用簡體字做宣傳ㄟ.
世界上所有以國家之名要戰爭的人真好笑?最先投降的都是這批人.最先跑的也是這批人.
炸沉台灣?台灣從沒有打過敗戰.而且台灣還是政治實體.下地島到軍火購買我們都會支持,以制止你們這種行為.