

## “多党制”乱了非洲——从美国女议员和肯尼亚总统的一问一答谈起

作者：刘润山

文章来源 《政治学研究》2001年第2期

今年4月12日，以美国众议院院长丹尼斯·哈斯特尔特率领的美国议员代表团和肯尼亚总统莫伊会见完毕，走出总统府客厅时，美国议员约翰逊女士以“记者”身份当众向莫伊总统发难：“总统先生，我们听说肯尼亚治安状况很差，部族矛盾重重，外国旅游者都不敢来了，原因何在？”

问题提得尖锐、非洲老资格政治家莫伊总统的回答也够得体：“肯尼亚曾多年致力于消除部族隔阂，而且卓有成效，但自从实行‘多党制’以后，这种隔阂不仅没有减少，反而蔓延到全国每个角落。人们当初以为‘多党制’会有助于解决政治经济和社会问题。但后果却恰恰相反，因为这些政党都是以部族为基础成立并参加国家权力角逐的，这和独立前殖民者用‘多党制’分裂我们的人民同出一辙。独立后我们也曾试过‘多党制’，到头来引起一系列部族和种族冲突。我很遗憾地看到，曾给肯尼亚带来安定和发展的一党制被某些国家定性为‘独裁专制’。坦率地说，‘多党制’并没有取得人们所期望的成功，当初‘国际社会’应提供更适当的模式帮助非洲，而不是‘多党制’”。莫伊还指出，在非洲，“多党”和战乱是绞在一起的，周边战乱邻国的难民把武器走私到肯尼亚，严重危害了肯尼亚社会治安，而这些武器恰恰来自西方。

看来，莫伊总统并不赞赏被美国看作灵丹妙药的西式“多党制”，在很大程度上，非洲国家是在西方经济要挟下被逼上“贼船”的。非洲有多少政党，没有人说得清楚，像肯尼亚这个并不大的国家就有40多个，可以说除去肯尼亚非洲民族联盟，其余是清一色的“部族党”。政党多了调门儿也就多了，乱轰轰地各吹各的号。政府出台一项措施或决定，不管正确与否或对人民是否有利，反对之声总是不绝于耳。尤其值得一提的是，一些西方国家几乎不知疲倦地夹在中间掺和添乱，暗地里为某些党“慷慨解囊”，其目的不言而喻。这恰好应了一位东非国家总统的话：“似乎推不翻政府就不能算是实行了‘多党民主’”。

“党多瞎捣乱，鸡多不下蛋”，反对党朝三暮四，政府疲于内耗，国家经济如何发展？热衷于此道的只是少数政治人物，到头来苦了老百姓。

其实，对绝大多数当地百姓来说。首要关心的恐怕是肚皮。记者在和当地群众闲聊时还从未听到过任何普通人为“多党制”唱赞歌，他们多是无可奈何地摇脑袋，在摇脑袋之余也没忘了给自己找点乐子，七嘴八舌拿“多党选举”开涮。譬如他们说大选时，各党派头领四处演讲拉选票：有的双腿跪地手持麦克风求奶奶告爷爷地大声呼吁选民投他一票，这种超级“待遇”普通百姓平时从来未享受过；有的装模作样地宣称“这里该修路，那里该架桥”，“这里要建学校，那里要设医院”，“我当选了你们统统有工作拿大钱”，空头支票开了几本，而当选议员后就无影无踪了。

选举期间，每个政党向选民兜售自己时都有特定的手势，或指头或拳头，而多数选民举胳膊喊口号，最终却是为了排队领取那200先令小钱，并戏称为“收获的季节”。尤其是那些社会闲散人员，在投票前三至六个月的时间内“政治热情空前高涨”，从早晨5点起床一直到晚上8点整天泡在“热情”之中，饿着肚子一天到晚不间断地穿行于各党派演说会场之间，以便排队领钱，他们每天收益大约在600至1000先令不等，对囊中羞涩者实在不算少。大选投票的前一天，对“政治家”们堪称是“决定命运的关键时刻”，他们绝不愿半年的心血和钱财付诸东流，干脆把选民用汽车拉到家里狠狠“招待”一番，杀牛宰鸡，让选民彻夜大吃，第二天再拉着他们奔赴投票站。而大多数选民似乎并不怎么领情，在拿完钱饱过餐之后依然“我行我素”，给你个“投票没商量”。

这就是西方在肯尼亚乃至非洲鼓噪起来的“多党制”，带来的是一片政治混乱和经济乏力。一位第三世界国家的领导人曾这么说过：“鼓吹多党制的美国只有两个政党。这两个党派的手段、目的、宗旨完全一致，实际上创建了世界上最完整的一党制。在这个‘民主国家’里，政治沦为已定型的社会经济模式下个人或利益集团间的争执、较量与野心搏斗。”

然而，不管美国如何，非洲的“多党制”灾难还会继续下去。

原载《解放日报》，2001年4月24日

(2003-7-16 15:59:00 点击594)

[点击下载全文](#)

[关闭窗口](#)