

中梵关系与越南模式

双击自动滚屏

发布者：信息中心 出版日期：2006-5-9 期数：534 阅读：399次

冷眼看世界

中梵关系与越南模式

□ 魏德东

“五·一”长假本想不理世事，未想国家宗教局和外交部严厉批评梵蒂冈干预中国祝圣主教的讲话打碎了笔者的“美梦”。这也是一个很恰当的象征：今天的中国，宗教问题随时随地都有可能成为影响全社会的公共话题。

在世界各大宗教中，天主教是唯一能够对全球教徒实行统一领导的宗教。教会的最高首脑是教皇，被看作是“基督的在世代表”。梵蒂冈是政教合一的天主教国家，在160多个国家和地区派有使者，领导全世界的天主教徒。每个教区的主教任命，是梵蒂冈的核心权力之一，一直控制在教会手中，他人不得染指。

然而，大千世界五彩缤纷，梵蒂冈对主教的任命也不是铁板一块。基于各种各样的原因，在历史上，天主教会也有妥协的例子，但在总体上，教会绝对地维持着对主教的任命权。

中国与梵蒂冈之间的龃龉由来已久。1958年，中国的汉口、武昌教区将选举产生的主教人选呈报梵蒂冈，希望得到教廷的认可。未料梵蒂冈反应强烈，认为这一方法违反了教会法律，威胁对参与者实行绝罚。所谓绝罚，简单说就是开除教籍。话不投机，中国教会干脆摆脱梵蒂冈的控制，开始了自办的历程，迄今已经自选自圣了170多位主教，构成了中国天主教会的主干。中梵关系于是陷入长达半个世纪的争执之中。迄今为止，梵蒂冈是整个欧洲唯一没有与中国建立外交关系的国家。

20世纪90年代以后，改善中梵关系的呼声越来越高，也不时有突破的传闻。困境在两个方面，一是梵蒂冈与台湾的所谓“外交关系”问题，与中国建交意味着与台湾“断交”。这一点似乎已经解决，梵蒂冈多次表示可以随时将使馆由台北搬到北京。另一大难题是主教的任命权之争，这已是影响中梵关系正常化的真正核心问题。上周，中国教会先后为昆明和安徽教区祝圣了新的主教，梵蒂冈对此反应强烈，认为没有经过教廷的任命，是非法的。中梵关系再次陷入迷

宫。



在相关报道中，不时看到“越南模式”的字眼。什么是越南模式？越南人口8200多万，其中约1/10为天主教徒，力量不可小觑。上世纪90年代末，越南与梵蒂冈开始协商建交事宜，在主教任命问题上最终达成基本妥协，即任命权在教皇，但任命名单须由越南政府认可并提供。2005年11月，梵蒂冈以此形式册封了57名越南主教，舆论纷纷认为梵蒂冈与越南建交指日可待。

基于中国与越南国情上的相似，海内外许多人士都认为越南模式或许成为中梵关系的重要参考。但从上周的事件来看，情况似乎不同。国家宗教局在声明中说：“近期又特别将中国天主教一些教区祝圣主教一事多次告知梵方，梵方一直不作正面回应，却在祝圣成功之后横加指责，这与梵方希望改善中梵关系的言论严重不符。”仔细体会此话的含义，似乎意味着祝圣名单可以告知梵蒂冈，由此也许存在着相互商量的可能，但主教任命权在中国教会。或许这就是中国在中梵关系上的底线。

[\[文章推荐\] 独联体的“童奴”](#)

[\[文章推荐\] 前苏联——“性奴”的产地](#)

[\[文章推荐\] 前苏联秘密改革计划](#)

 打印本页 |  关闭窗口

昵称:

此新闻下共有评论 0 条

没有评论。

请注意！

- 遵守中华人民共和国有关法律、法规，尊重网上道德，承担一切因您的行为而直接或间接引起的法律责任。
- 民族宗教网拥有管理笔名和留言的一切权利。
- 您在民族宗教网留言板发表的言论，新华网有权在网站内转载或引用。
- 民族宗教网新闻留言板管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容。
- 如您对管理有意见请向留言板管理员反映。

[首页](#) | [中国民族](#) | [世界民族](#) | [宗教大观](#) | [名言名著](#) | [政府专页](#) | [信息库](#)

京备案号：[京ICP备05058461号](#)

中国民族报社版权所有 未经书面授权 任何人不得复制或建立镜像

COPYRIGHT@2003 中国民族报社信息中心 ALL RIGHTS RESERVED

中国民族报社 EMAIL-zgmzb@sina.com