

English

下载中心

首页

网站地图

关于 IWEP

研究课题

研究人员

研究成果

数据库

出版物

媒体报道

研讨会/讲座

期刊文章选登

[HTTP://WWW.IWEP.ORG.CN](http://www.iwep.org.cn)

《世界经济与政治》2004年第1期

[\[PDF全文下载\]](#)

从米尔斯海默看进攻性现实主义与单边主义的关系

王传兴

【内容提要】具有八十余年历史的现实主义理论流派名家辈出，而米尔斯海默则是这一流派非同凡响的一位“新”大家。他的进攻性现实主义与布什政府对外政策指导思想——新保守主义即重实力的一面十分契合，因此是布什政府对外政策思想上的“知己”，尽管米氏并不赞成美国现政府的对外政策，特别在伊拉克问题上可见一斑。但是，布什政府的“单边主义”对外政策在逻辑上与米尔斯海默的进攻性现实主义两相暗合，二者之间的关系令人深思。

【关键词】 米尔斯海默；进攻性现实主义；布什政府；单边主义；局限

【作者简介】 王传兴，同济大学政治学与行政学系副教授、博士。（上海 邮编：200092）

【中图分类号】 D80 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1006-9550(2004)01-0052-05

冷战结束了，但历史并未终结。这样也就给了国际关系理论一个进一步发展的理由和空间，现实也充分证明了这一点。具有讽刺意味的是，福山的“终结理论”也是在对自我的否定中才最终证明了自身的存在价值。冷战的结束标志着旧有国际格局的终结和新格局的即将形成。在这样一个格局变迁的过程中，一向活跃的西方国际关系学界自是不甘寂寞。也因此，我们才不仅看到了像建构主义理论这样的理论创新，而且也目睹了传统理论的新发展。这都是对现有国际关系理论的总结性归纳和前瞻性指导，其中就包括以美国国际关系学者、芝加哥大学教授米尔斯海默为代表的进攻性现实主义。

从传统现实主义到进攻性现实主义

.....

米尔斯海默式的进攻性现实主义：单边主义的一个理论根源？

“单边主义”是目前美国的对外政策主轴。具体体现在布什政府2002年9月20日公布的《国家安全战略报告》中。有学者将其基本内容概括为“反恐打恐，先发制人；大国关系，全面优势；美国民主，市场经济”。“布什政府安全战略中的以单边主义为核心的‘新霸权（帝国）’思想，旨在长期维护美国在全世界不可挑战的领导地位。”依笔者看来，美国“新帝国论”的最核心内容其实还是“安全”——“绝对安全”。布什政府之所以要采取这样的对外政策，是因为它“并没有认识到，美国的安全现已不可避免地同全球安全和增强国际社会的力量结成了一体”。而美国寻求与其他大国的合作，“实质上，就是要维护目前美国对其他大国的绝对优势”。正如米尔斯海默所坚持的那样，“国际制度（大国合作的国际法基础——作者注）仅仅反映了国家利益和政策，它们并不对权力斗争产生独立的影响”。

熟知当代美国政治的人都清楚，2001年小布什入主白宫以来，其对外政策的指导思想是美国的新保守主义。而在笔者看来，以米尔斯海默为代表的进攻性现实主义的本义和精髓是与新保守主义重视实力的一面相通的。也正是因为如此，我们才能明白为什么小布什政府的外交政策在美国有着深厚的思想基础。的确，米尔斯海默对小布什政府的外交政策进行了不遗余力的批判，但这恰恰是米氏理论的悖论，因为米尔斯海默进攻性现实主义的逻辑推论正与小布什政府的外交政策相

吻合。因此，如果要对米尔斯海默的进攻性现实主义与布什政府的“单边主义”对外政策间的关系有进一步的认识，就有必要将米尔斯海默的进攻性现实主义理论放在现实的历史背景中加以考察。

理论是对现实的反映和总结，并进而指导现实。冷战结束至20世纪90年代中期左右，由于新的国际格局尚未成形，各个大国都提出了自己对建立国际新格局的观点和看法。如美国的“世界新秩序”蓝图——追求传统等级式的国际秩序，即“美国治下的和平”；欧洲的新秩序观——依然是不平等的国际秩序，即“美欧日三极体系”；日本的“国际新秩序构想”——与欧洲类同的不平等的国际秩序，即建立一个由日美欧三极主导的国际新秩序；中国的国际新秩序主张——追求主权国家之间的平等国际秩序，即以和平共处五项原则为国际新秩序的准则，等等。简单地说，就是美国的单极世界构想和其他大国的多极世界构想之争，尽管美国以外的其他国家各自的多极格局版本并不相同。到了20世纪90年代末，由于美国在此10年间经济前所未有的高速增长，其他世界大国的经济实力与军事实力与美国的差距进一步扩大，美国成为傲视天下的“孤独的超级大国”。这样的国际现实为美国形形色色的霸权主义理论——如新罗马帝国论、单边主义、先发制人、进攻性现实主义等提供了滋生的土壤，也使“布什（政府中）的霸权主义者觉得，美国这个巨人受制于全球体系中那些微不足道的规范制度的时间已经太久了”。

米尔斯海默的进攻性现实主义理论集中体现在2001年推出的《大国政治的悲剧》一书中，正是对冷战结束10年后的美国外交进行理论总结和理论前瞻的产物。米尔斯海默式的进攻性现实主义理论最核心的内容，乃是“为修正主义国家引入了一个理论基础”，从而使国家行为动机中追求权力和安全的最大化、合理化。米尔斯海默认为，“各个国家都倾向于进攻性地看待别的国家，哪怕其最终动机只不过是为了生存。简言之，大国具有侵略的意图”。由于米尔斯海默强调追求权力的最终目的和动机都是为了安全的最大化，并不存在维持现状的国家，“所有大国都是修正主义者并‘准备好进攻’”，因此所有其他现实主义理论所面临的“安全困境”在米尔斯海默的进攻性现实主义中就难得见到了。按照这一理论，冷战后美国相对实力的急剧膨胀即决定了它是一个“修正主义国家”。

米尔斯海默关于战争与和平的起因和霸权国的论述也特别值得我们关注。在他看来，三种模式可以解释战争爆发的几率：两极格局是最和平的，不平衡的多极格局最易走向冲突和战争，而平衡的多极格局则介于两者之间。在不平衡的多极体系中包含一个潜在的霸权国，而该国将进一步朝地区霸主的方向推进，“因为霸权是安全的最高形式”。潜在的霸权国在谋求地区霸权的时候，其他国家因恐惧而采取的联合行动又会被潜在的霸权国视做对它进行“包围”，因而力图进一步加强其安全，从而导致双方恐惧的升级，最终走向战争。米尔斯海默认为成为全球霸主几乎是不可能的，因为霸主意味着在所处的体系中它是惟一的大国，“除非某个国家获得了‘明确的核优势’”，即“有能力毁灭对手而不用担心报复”。从这个意义上说，美国只是现代史上一个支配、控制西半球的地区大国而已。

从以上的分析介绍中，对于米尔斯海默进攻性现实主义理论与布什政府的“单边主义”外交政策之间的关系，我们至少可以得出以下三点结论：

第一，无论是刻意而为——根据本文作者聆听米氏的解释，米尔斯海默本人是绝对否定这一点的——还是理论推导的结果，米尔斯海默通过“权力最大化”以求得“安全最大化”的观点，可以成为小布什的“先发制人”战略的理论支撑。而在现阶段，只有美国能够做到“权力最大化”和“安全最大化”。“先发制人”是“单边主义”的核心内容。

第二，米尔斯海默所持的“所有国家都是修正主义者”的论调，可以看做是布什“单边主义”的理论准备。按米尔斯海默“无限扩张论”，现有国际制度法律必然成为美国走向帝国的羁绊。若要脱此樊篱而进行帝国扩张，“单边主义”政策就是此类理论的逻辑结果。按照米氏的观点，既然所有国家都是修正主义者，那么美国在“权力—安全最大化”的诱惑下单方面退出全球100多个国家历经10年辛苦谈判达成的《京都议定书》等单边行为也就言之凿凿、顺理成章了。

第三，既然最能带来和平的两极体系在当今世界已不现实，而多极体系——无论平衡的还是不平衡的——在米尔斯海默看来又都更可能导致战争，因此，美国今天的最大安全惟有全球霸主——新罗马帝国一途，尽管米尔斯海默在他的书中并未明言。但这一逻辑推论却与米氏的另外一个结论相抵触——他认为全球霸主是不可能的！但现实政治的需要还是促使

米尔斯海默得出“霸权是安全的最高形式”的结论。在这样的矛盾叙述中，读者只能得出这样一个违背米氏本意的结论，即如果美国要成为世界霸主，就要“有能力毁灭对手而不用担心报复”，因而小布什政府单方面退出了《反弹道导弹条约》(ABM)，并更加积极地开发部署导弹防御体系。

进攻性现实主义带给我们的思考

.....

结 语

以上一方面简单介绍了作为传统现实主义继承和发展的进攻性现实主义的基本内容，另一方面笔者还对其与美国现政府的外交政策之间的关系及其局限进行了分析批判。走笔至此，不禁感慨良多。且不论这一理论的成败得失如何，单就西方国际关系学者构建理论的勇气和胸襟这一点而言，也足以使我国的国际关系学者在理论的建构方面再难“静若处子”，尤其是在中国正向“全方位”大国迈进的今天。本文的另外一个目的，乃是希望通过进攻性现实主义的介绍批判，使我们能够从一个理论高度的视角来观察当今美国对外政策的走向以及这一走向的深层渊源。

[收稿日期：2003-09-29]

[修回日期：2003-12-08]

[责任编辑：主父笑飞]

[推荐好友](#)

相关文章

- ▣ 李少军 20世纪90年代以来现实主义的新发展 (2007-2-17)
- ▣ 潘忠岐 制度与合作：新自由制度主义对新现实主义的批判与发展 《世界经济与政治》2004 (2007-1-7)
- ▣ 唐小松 论现实主义的发展及其命运 《世界经济与政治》2004年第7期 (2007-1-3)
- ▣ 宋伟 现实主义是权力政治理论吗 《世界经济与政治》2004年第3期 (2007-1-3)

本站的署名文章均属作者本人的观点。希望转载时，请事先与我们联系。

[院首页](#)

[网站声明](#)

[会员登录](#)

[联系我们](#)

[下载中心](#)

[院图书馆](#)

中国社会科学院世界经济与政治研究所 Copyright (C) 2002-2008 中企动力提供技术支持 请使用1024*768分辨率

地址:北京建国门内大街5号 邮编:100732 电话:010-85196063 传真:010-65126180 联系本站

《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》编号:京ICP备06059776号