



- English
- 关于 IWEP
- 研究课题
- 研究人员
- 研究成果
- 数据库
- 下载中心
- 出版物
- 首页
- 媒体报道
- 网站地图
- 研讨会/讲座

## 期刊文章选登

HTTP://WWW.IWEP.ORG.CN

《世界经济与政治》2004年第5期

[\[PDF全文下载\]](#)

### 国际关系理论“中国式探索”的几个基本问题

石 斌

**【内容提要】** 国际关系理论的“中国式探索”当以学习和借鉴为基础，以创新为目的，以实践为思想源泉和检验标准。需要注意的是：1. 理论有不同的内涵和类型：科学哲学所定义的理论；阐释性理论；本质上属于思想“主张”的“理论”。对后两类必须注意分辨，有选择地借鉴。2. 理论的不同类型与方法有关，而方法的选择与研究的层次与论题的性质有关，没有普遍适用的方法，只有对研究目的与研究对象而言更有针对性、相对更有效的方法，故而方法之价值不在于新旧，行为主义与传统主义各有长短，互为补充。3. 理论创新离不开方法论的自觉、自己的问题与价值以及必要的话语载体与言说方式，但必须顺应世界潮流，兼顾人类共同的问题与价值。理论探索的理想境界是科学精神、本土关怀与世界眼光的结合。

**【关键词】** 国际关系理论；中国式探索；方法论；理论类型；伦理思考

**【作者简介】** 石斌，1965年生，南京大学国际关系研究院副教授。（南京 邮编：210097）

**【中图分类号】** D80 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1006-9550(2004)05-0008-06

关于国际关系理论“中国式探索”的必要性，国内学界看来正在形成共识，但究竟如何做好这项工作，还有待深入探讨。笔者以为，有几个基本问题必须进一步厘清。

一 此“理论”非彼“理论”

.....

二 “新”方法抑或“旧”方法？

.....

三 “镜头”与“焦距”：独特的眼界造就理论的风格

.....

四 别人的“问题”未必是我们的“问题”

.....

五 科学精神、本土关怀与世界眼光

强调理论需要有自我意识、自我关照，不等于理论可以无需坚持科学精神，脱离实际，凭空杜撰，可以无视人类和本民族的优秀文化遗产、历史遗训与基本经验，目空一切，可以不顾人类历史和世界政治的基本潮流与发展方向，一厢情愿。换言之，理论工作者必须处理好科学精神与现实关怀、民族（国家）利益与人类共同利益之间的关系。

这首先需要弄清楚理论研究中经常碰到的一个问题：事实与规范、价值之间的关系。如前所言，国际关系理论并不仅仅研究事实，往往还涉及价值，带有规范性质。虽然此种认识在战后一度受到实证主义的冲击，但自20世纪后期以来，人们普遍感到理论上都有规范性的假定，区别只在于有的多，有的少，有的明确，有的隐晦②论者指出，把事实与规范对立起来，是一种令人吃惊的现象。科学的方法表明，道德和目的与实际问题相关，声称目的、意图和伦理的研究不属于理论范围显然是虚假的。

所谓规范，指行为或道德评价标准。规范理论即具有伦理判断内涵与理想准则的理论，它提出了国际关系道德层面的问题，指出了社会或国家间关系的伦理性质而赋予社会生活以意义的就是价值。在国际关系中，每当提出目的与手段的基本问题，制定与之相关的规范性原则时，都要直接或间接地涉及主权、人权、平等、正义、自由、安全、民族自决、爱国主义等价值。就此而论，价值优于规范。“没有价值便没有科学，也就没有区别、评价与对比。”理论家在回答“是什么”、“为什么”的同时，无法回避“应该怎样”之类的规范性问题。正如如何研制核武器本身是一个科学问题，只能遵循科学研究的规律；而是否应该研制则涉及价值问题；是否可以使用，则更是一个兼具政治权衡与伦理判断的重大问题。

除了那些具有普遍意义的一般科学原则可能具有超越时空的历史特性以外，特定时期的理论思潮往往折射了有关国家的对外政策目标与动向，鲜有没有任何目的的理论。而每个民族都有自己的价值体系，没有哪一个价值体系先验地具有优势，同时每个民族或国家都有自己亟待解决的问题或渴望实现的抱负。因此理论家在坚持科学精神的同时，不能没有目标感与责任感，对本民族的利益、目标与价值的现实关怀属于题中之议。

但理论家除了立足于本国的国际处境与发展需求，还必须站在人类生存和发展的高度。中国问题与中国价值必须兼顾人类共同的问题与价值，超越狭隘的民族主义与本土意识。现实理由是：其一，在这个全球性问题有增无减的全球化时代，拥有某种国际社会“共同体”意识，已不是什么高姿态的“觉悟”问题，而是一种客观需要。其二，人类历史和世界政治的发展潮流并不以自己意志为转移。世界大势，既无法规避，更无法抗拒，只能顺应。

面对各种具体国际问题，中国不但需要进行攸关利弊得失的政治权衡，也需要做出涉及是非善恶的伦理判断。它们互为补充，前者维护利益，后者提高威望。仅有前者，“负责任”的大国形象与“维护全人类的共同利益”便无从谈起。总之，伟大的思想和经得起历史检验的理论，无不是时代精神和人类理想与智慧的反映。社会科学理论探索的理想境界是科学精神、本土关怀与世界眼光的有机结合。

[收稿日期：2003-12-30]

[修回日期：2004-02-20]

[责任编辑：邵峰]

推荐好友

#### 相关文章

- 薛力 国际关系学中的结构理论：变迁与局限 《国际政治科学》2007年第3期 (2008-1-4)
- 薛力 从结构主义到国际关系理论：一项系统的考察 《世界经济与政治》2007年第10期 (2007-10-27)
- 张曙光 冷战国际史与国际关系理论的链接 《世界经济与政治》2007年第2期 (2007-3-27)
- 刘鸿武、肖玉华、梁益坚 一个大陆的觉醒、抗争与自强 《世界经济与政治》2007年1 (2007-2-2)
- 赵远良 近年来中国国际关系理论研究的发展动态 《中国社会科学院院报》2006年10月3 (2007-1-8)

本站的署名文章均属作者本人的观点。希望转载时，请事先与我们联系。

院首页

网站声明

会员登录

联系我们

下载中心

院图书馆

