



English

下载中心

首页

网站地图

关于 IWEP

研究课题

研究人员

研究成果

数据库

出版物

媒体报道

研讨会/讲座

期刊文章选登

[HTTP://WWW.IWEP.ORG.CN](http://www.iwep.org.cn)

《世界经济与政治》2007年第12期42-47页

[\[PDF全文下载\]](#)

国际体系转型期的中美关系的新特点

杨洁勉

【内容提要】在国际体系的改善、更新和建设的进程中，中国同大多数国家强调平等互利、合作共赢、国际关系民主化的原则；美国则突出美国的领导（主导）权、主流价值观、国际规范和规则等。在国际现实和国家利益的背景下，中美都希望通过战略对话的方式探索扩大共同利益和避免对抗的途径，通过构建国际体系的方式进行权势和利益的再分配，通过和平的方式应对各自价值观中的冲突问题。两国在国际体系转型中增加合作面和缩小分歧点已经成为中美建设性合作关系发展方向的重要内容之一。同时，中国还要及早绸缪，做好各方准备，争取在国际体系的改革和完善进程中掌握主动性。

【关键词】国际体系；国际规范；国际组织；中美关系

【作者简介】杨洁勉，上海国际问题研究所所长、研究员。（上海邮编：200040）

【中图分类号】D815 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1006—9550（2007）11—0039

国际关系以1648年威斯特伐利亚体系建立为标志进入近现代意义的国际体系。与历史上所有通过大规模战争实现国际体系变更不同，冷战结束以来的国际体系主要是通过非战争方式渐进地进行的。在全球性国际体系转型尚未最终完成时，领域性和地区性分体系成为当前转型的主要内容。在国际体系转型的关键时期，中美这两个世界主要国家正在从国际体系的力量基础、组织机构、规则规范、价值观共识、主要议题等方面进行磨合和互动。

所谓“国际体系”，是指国际社会各行为体之间相互作用形成的既对立又统一的整体，也是指有规则、有机制并且分享共同价值和方向的一种稳定态势。国际体系一旦建立，具有相对稳定性，其主导行为体往往能超时空获益。当前，中美关系已经从国家关系发展到次国家、国家、地区、跨地区、全球等多个层次和领域的全面互动。因此，从国际体系转型的角度探讨中美关系将有助于认识其时代特点和发展方向。

一 逐步完善的中国国际体系观

.....

二 美国面临的新挑战

.....

三 中美互动的新特点和新内容

中国在逐步完善其国际体系观和美国筹划应对国际体系新挑战时，两国交接面和互动点明显增加。同以往集中于双边关系相比，当前中美在国际体系的互动具有以下新特点：其一，中美更加认识到双方以及与他方在改善、更新和塑造国际体系方面的重要性。中国不挑战美国在当前国际体系中的主导地位。美国著名中国问题专家加勒特指出：“中国不是苏联：它不寻求扩散反美意识形态，不像苏联那样在全球反对‘民主’计划、反对资本主义或颠覆国际体系。”其二，中美

主要通过外交、经济和文化等手段实现国际体系的调整。两国以各种国际机制为平台就国际规则、规范、准则、法律等进行磨合和斗争，中美在联合国安理会、联合国裁军大会、世界贸易组织、国际气候大会等场合内进行道德较量和利益分配。其三，中美在国际体系内互动时更加照顾到对方的核心或重大利益。美国公开反对陈水扁试图以台湾名义加入世界卫生组织和联合国，中国也在联合国安理会讨论伊朗核问题和朝鲜核问题时考虑到美国的立场。其四，中国承认美国目前在国际体系中占据主导地位的现实，但这并不等于接受美国的当然领导地位。中国并不赞同基辛格关于美中两国共同主导国际体系的提议。相反，中国和广大发展中国家和部分发达国家共同要求美国承担更大的道义和实际责任，主张世界主要力量中心共同改革和完善现行国际体系。其五，中美在国际体系中的互动同两国内政直接相关。在近年来的中美矛盾和摩擦中，美国往往利用它在国际规则等方面的话语权，试图将中国的国内立法、执法、行政等纳入美国所希望的轨道。中国则充分利用国际贸易体系，继续扩大对美贸易，这对美国国内政治和经济也产生了一定的影响。

中美在国际体系的具体互动可以从全球、领域和地区三个层次进行分析。在2005年9月21日的一次演讲中，美副国务卿佐利克代表美国政府要求中国成为国际体系的负责任的“利益攸关者”。此举表明美国在国际体系方面既要把中国纳入美国主导的轨迹，但也需要中国的合作。美国民主党2008年总统候选人约翰·爱德华兹和共和党总统候选人鲁道夫·朱利亚尼在陈述他们外交政策主张时都突出了中国在当代国际体系中的重要性。爱德华兹把中国列为新兴大国之首，位居俄罗斯和印度之前，朱利亚尼强调国际体系的健康运作对中美都具有“根本利益”。虽然美国日益认识到借重中国实力和影响的必要性，但美国认为中国还不是全球性和全面性的大国，不可能也不愿意同中国分享全球性国际体系和规则的制定权。

中美在全球国际体系的互动集中体现了两国在国际关系民主化和国际安全问题上的合作和斗争。在九一一事件发生后的一段时间里，美国自恃“单超独霸”的地位和“无与伦比”的力量，肆无忌惮地推行单边主义，故意绕开和贬低联合国的作用。但是，美国在伊拉克问题上遭遇重挫后，一定程度上认识到联合国的作用和地位，转向“有选择的多边主义”。中美关于国际体系的价值观共识的重点是政治体制、主权和人权的关系、人道主义干预、国家的保护责任、武力的使用等议题。

中美在国际经济体系的互动主要体现在中国的定位问题上。相对于美国在国际经济多边机构中的绝对优势和传统主导地位，中国作为一个正在兴起的发展中大国的作用和影响是一个重要变数，而美国如何看待和应对中国的作用则是两国互动的聚焦点。中国作为发展中大国，它的利益和广大发展中国家、特别是其他发展中大国是一致的。但是，中国持续数十年的经济和社会进步又使中国不同于一般的发展中国家，因为它的部分发展程度已经接近和部分达到发达国家的水平（如一些高科技、硬件建设和健康指标等）。从更长的时间框架来看，中国是朝着发达国家的方向发展的，如中国已经把2050年的目标定为达到中等发达国家的水平。因此，在发展过渡期和社会转型期间，中国的两重性和多重性特别明显，中美在国际经济(包括经济、贸易、金融、能源)多边机构的合作和竞争具有内在的结构性和长期性的因素。

能源安全是中美间新出现的并具有战略意义的重要问题。美国和中国是世界第一和第二大石油消费国，两国在能源安全方面既存在严峻的挑战，也面临着共同开发清洁能源和替代能源以及相互协调能源政策的机遇。近年来，中国同中东地区、非洲和拉丁美洲的能源生产国加大了合作的力度，美国因而担心中国在能源外交的背后还有对美不利的动机。中美已经启动了能源和地区的双重战略对话，沟通两国对国际能源体系的立场，探讨调整相互利益的途径，进行清洁和替代能源的合作，但美国2005年阻挠中国海洋石油总公司收购优尼科的案例对双方战略互信投下产生了消极影响。

在金融方面，中美既有共同利益也有原则分歧。中国等新兴国家对于国际金融市场的影响正在与日俱增，而美国为了保持经济增长、防止经济硬着陆、维持美元稳定，迫切需要同中国在国际金融市场的合作。中国认为现有的金融体系严重滞后于世界经济发展，未能充分考虑到广大发展中国家的利益。但美国并不希望彻底改变现有金融体系，特别是放弃其对国际货币基金组织和世界银行的实际控制权。此外，两国在欧元及未来可能出现的其他区域性共同货币（如“亚元”）、人民币汇率制度改革和中国金融市场开放等问题上也存在分歧。

中美在国际环境的主要合作面是：双方都具有全球环境共赢的观念，共同参加合作机制多元化；双方都主张推动市场机制解决全球环境问题等。两国的主要分歧点是：美国坚持中国在气候变化等问题上做出承诺和时间表。美国还利用环境

问题国际法律化，企图进行环境干涉和生态维和。在技术转移方面，美国不愿意将环境高新技术转让给发展中国家，却又大规模向中国转移“两高一资”（高能耗、高污染和资源密集型产业）产业。中国则认为已在“共同但有区别的责任原则”上积极承担了国际义务，并要求美国履行环保技术援助义务，防止环保问题政治化。

中美的地区互动主要是在亚太地区。中美主要通过双边和地区性机制加强经济合作，中国主张首先实现亚太经合组织的贸易自由化目标，美国则想全面推行自由贸易区。两国的分歧点更多地表现在地区安全框架方面。中国认为，在以“互信、互利、平等、协作”为核心的新安全观指导下，根据上海合作组织和东盟地区论坛已经取得的成功经验，中国认为同样的原则也应当用于亚太安全多边体系的构建。美国则力图维系以其为主导的双边军事同盟并构建基于民主的新同盟体系。另外，鉴于美国对华的“两面下注”政策，美国在亚太地区的安全战略和军事部署都含有针对乃至遏制中国的成份。中美在中东、非洲和拉丁美洲没有根本利益冲突，但美国还是担心它在这些地区的长远和战略利益，防范中国对其领导权的挑战。因此，两国都处于根据形势的发展而审视彼此战略规划的阶段。

四 战略性思考和建设性规划

.....

五 小 节

中美关系的新特点反映了当前国际环境的根本性变化和两国关系的全面深入发展。在国际力量对比此消彼长的历史进程中，国际社会特别关注作为守成大国的美国和迅速发展的中国之间调整相互关系的理念、战略、政策、机制和方式。美国的对华政策具有明显的两重性，它既要借重中国的力量和影响，又要防范中国的可能挑战。因此，美国从维护其世界领导（主导）地位出发，要求中国成为当代国际体系的负责任的利益攸关方。中国坚持渐进地改革与完善国际体系，推动其朝着更加公正和合理的方向发展。中国在反对美国霸权主义和单边主义的同时，应加强同美国的战略对话，扩大合作面和缩小分歧点，努力争取互利共赢。

在国际体系方面的互动是中美关系发展的新支点和新动力。两国能否避免重蹈历史上某些新兴大国挑战守成大国而导致战争的覆辙，在很大程度上取决于双方在构建双边和多边关系的组织机制、规范规则、基本共识等的理念和实践。中国从坚持走和平发展道路出发，提出了推动建设和谐地区与和谐世界的理念，成功地稳定和发展了中美关系。在全球化和区域化持续与深入发展的今天，中美建设性合作关系将成为传统大国、新兴大国、资源富集国家、主要全球性和地区性国际组织、重要跨国公司和非政府组织等众的行为体共同建设新国际体系的努力的重要组成部分。美国也在总结伊拉克战争和重建的教训，已经部分地回归多边主义，并试图通过2008年总统选举实现政策转换。

国际体系既是理论问题，也是实践问题。作为世界上的两个重要国家，中美两国正在思考相关的战略和政策，两国正在从全球性、领域性和地区性三个方面改善、更新和建设国际体系。鉴于国际体系和平转型的长期性和中美之间的非对称性，两国在国际体系方面的互动具有渐进、交叉、分阶段、分领域、分地区地进行，双方在碰撞中磨合，在斗争中合作，在曲折中前进。

[收稿日期：2007-09-29]

[修回日期：2007-10-14]

[责任编辑：赵远良]

推荐好友

相关文章

- 肖炼 中美“利益攸关”的能源合作 《国际贸易》2008年第2期 (2008-3-20)
- 薛力 构筑中日美三角互动框架 《联合早报》2008年2月26日 (2008-3-4)
- 苏长和 国内-国际相互转型的政治经济学 《世界经济与政治》2007年第11期 (2007-11-27)
- 袁鹏 中美关系与东北亚安全 《世界经济与政治》2007年第9期 (2007-10-27)
- 宋泓 关于中美经贸关系的几点不同解读 《国际经济评论》2007年7-8 (2007-10-10)

本站的署名文章均属作者本人的观点。希望转载时，请事先与我们联系。

[院首页](#)

[网站声明](#)

[会员登录](#)

[联系我们](#)

[下载中心](#)

[院图书馆](#)

中国社会科学院世界经济与政治研究所 Copyright (C) 2002-2008 中企动力提供技术支持 请使用 1024*768分辨率

地址:北京建国门内大街5号 邮编:100732 电话:010-85196063 传真:010-65126180 联系本站

《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》编号:京ICP备06059776号