

全球化进程中的非洲学

——“审视非洲研究”NEH 研讨班侧记

北京大学国际关系学院教授 李安山

9月22~26日,我应邀参加了在美国伊利诺斯大学非洲研究中心举办的“审视非洲研究”NEH研讨班。这是该中心申请的国家人文科研基金(National Endowment for the Humanities, NEH)中关于非洲研究的重点项目,其目的是通过各国学者所作关于非洲研究情况的介绍,在了解全球化进程中非洲研究的变化后,对非洲学课程的设置和研究方向进行适度调整。

一

此次研讨班讲座从世界各地共请来21名学者。总体而言,这些学者有以下特点:代表性较广泛,分别来自欧、亚、非、美四大洲,其中以美国学者(包括在美国工作的非洲学者)居多,非洲国家如埃及、尼日利亚、津巴布韦、肯尼亚也有学者参加。2.来自不同学科,专业学科涵盖面相当广,有历史学、政治学、人类学、经济学、哲学、语言学、法学、文学、音乐学、舞蹈学以及发展研究、性别研究等。3.大学教师居多,也有专门的科研工作者,还有社会工作者。老中青聚集一堂,其中有老一辈的“非洲通”,如英国非洲研究学会前主席、马拉维政治史专家麦克雷肯博士(John McCracken);也有年富力强的中年学者,如目前在得克萨斯大学(奥斯汀)任教、在国际非洲学界颇有影响的尼日利亚历史学家托英·法罗拉(Toyin Falola);当然还少不了朝气蓬勃的青年学者。

与我同时抵达并被编在一组的是英国学者麦克雷肯、瑞典的安·希莱特和日本的吉田昌夫3位博士。麦克雷肯是位于苏格兰的斯特灵大学

(University of Sterling)的高级研究员,是英国从事非洲研究的一位资深学者,曾于1990~1992年担任英国非洲研究学会主席,目前是《南部非洲研究杂志》的编委。他的主要研究方向是马拉维政治史,代表作是《马拉维的政治与基督教,1875~1940年:利文斯敦传教团在北方省的影响》(1977年,2000年再版)和《剑桥非洲史》第七卷中的“英属中非”部分。目前他在撰写专著《马拉维的殖民经历》(暂名)。安·希莱特是瑞典的纳维亚非洲研究所(Nordic Africa Institute)的研究员。该研究所是北欧四国共同组织的非洲研究机构,设在瑞典的乌普萨拉。希莱特的研究兴趣主要集中在城市规划、性别和房屋问题。其主要代表作是《赞比亚乔治区二十年发展》(1991年)和《不平等的回收:赞比亚乔治区的青年和性别》(1999)。近年来,她主要研究赞比亚的房屋私有化问题。吉田昌夫是日本著名的非洲学家,有日本“非洲先生”之称。他在日本对非洲工作中十分活跃,为日本在埃及、埃塞俄比亚、肯尼亚、坦桑尼亚和南非的工作提供咨询,1990年曾担任日本欢迎纳尔逊·曼德拉委员会总书记,并从1994年至今担任日本非政府组织非洲—日本论坛主席。他共出版了《当代东非史》、《八十年代非洲国家的经济危机和发展政策》和《日本对非洲农业发展的援助》等8本专著。

Ann Schlyter, *Twenty Years of Development in George, Zambia*, Stockholm: Swedish Council of Building Research, 1991; *Recycled Inequalities: Youth and Gender in George Compound, Zambia*, Uppsala: Nordic Africa Institute, 1999.

二

在美国讲学期间,我们与伊利诺斯大学非洲研究中心的教员进行了座谈,为该中心的研究生作了讲座,并分别介绍了各自国家的非洲研究现状。

麦克雷肯谈了近十年来英国的非洲研究状况。他指出,从他在1990年担任英国非洲研究会主席至今,非洲研究发展较快,除了出版一批较有分量的论文和专著并举办了各种学术研讨会外,还显现出3个特点。第一,一批英籍非洲学家的出现。由于英国特殊的原宗主国地位和英联邦的存在,英国与非洲国家保持了较密切的关系,在英国籍非洲人中近年来出现了一批较有影响的非洲学家。第二,英国非洲学界近年来对宗教、宗教与政治关系、非洲女性的发展问题等课题表现出较大兴趣,并出版了一批较有分量的专著。第三,重新对民族主义问题进行研究,这主要表现在对非洲传统势力(国王或酋长)与民族主义的关系进行探讨。较为突出的是伦敦大学东方和非洲学院教授理查德·拉斯波恩(R. J. A. R. Rathbone)对加纳的个案研究。他出版的《殖民主义时期加纳的谋杀与政治》(1993年)、《加纳保守的民族主义传统》(1994年)、《黄金海岸的酋长与民族主义者:黄金海岸的土著法院、酋长制和激进的政治变革,1950~1960年》(1997年)和《恩克鲁玛与酋长们:加纳的酋长政治1951~1960年》(2000年)均是对这一问题的杰出研究结果。

安·希莱特谈了北欧国家特别是瑞典对非洲的关注和研究现状。北欧国家对非援助一直较为突出,她认为,其中主要动因之一是这些国家希望发展一种相对独立的外交政策。近些年来,北欧对非援助主要集中在东非国家,关注的重点是农业技术和住房建设等方面。安·希莱特主要介绍的是性别与发展方面的研究情况。“性别与发展”这一概念已日益与发展相关的经济效益、贫困改善、人口政策、土地政策、再生产健康、良好的治理能力等主题相联系。该领域的研究也进一步发展了一些相关的概念,如政治参与与权力赋予(empowerment),同时对这些概念在实践中的运用进行评估。希莱特的研究主要集中在东部非洲和

南部非洲国家的发展过程(特别是住房私有化过程)对妇女的影响。

吉田昌夫主要从政治学、经济学、农村社会学与都市社会学方面介绍了日本的非洲问题研究。日本非洲研究学会是日本非洲研究的协调组织,学会成员在2001年2月已达700余名。近年来,日本政治学对非洲的研究主要集中在民主制度的建立、公民社会的形成、暴力冲突的原因及解决冲突的各种战略等主题。这些问题主要由日本第二代政治学家(即从20世纪80年代开始从事非洲研究的政治学家)来研究。一些人类学家也参与了对非洲目前冲突的研究。他们的实地考察结果表明,一些传统的社会结构(如年龄等级)在现代权力斗争中被加以利用,从而起到了重要作用。日本非洲学在经济学方面的成绩主要得益于实力甚强的经济史研究。针对非洲的结构调整和经济改革,日本学者力图探讨新自由市场战略和各种经济发展战略对非洲的影响。吉田昌夫还对日本非洲学中有关农业和农村社会学的研究成果进行了总结,并重点介绍了对地方社区的特点及其演变、环保和探索新的可持续发展农业之路的研究情况。日本对非洲都市社会学的研究较少,但新一代日本人类学家在内罗毕的城市移民和赞比亚的都市居民等课题上也拿出了结构严密的研究成果。

在与伊利诺斯大学非洲研究中心的研究生进行交流中,我发现他们都有一种自觉的精神,所有的硕士研究生都到过非洲,都在学习一种非洲语言,对自己选择的专业十分投入,提出的问题颇有挑战性。看来,中国的非洲研究虽有自身特点,但与世界水平相差尚远。我们必须埋头苦干,争取尽早赶上国际学术界的水平。

(责任编辑:吴传华;责任校对:樊小红)

关于日本人类学者对非洲的研究情况,参见 P. M. Peek, "Japanese anthropological research on Africa", *African Studies Review*, 23:1 (1990).

F. Fukui and J. Markakis, (eds.), *Ethnicity and Conflict in the Horn of Africa*, London: James Curry, 1994; E. Kurimoto and S. Simons, (eds.), *Conflict, Age and Power in Northeast Africa*, Oxford: James Curry, 1998.