

## “斯大林问题再思考”学术研讨会

黄登学 来源：《当代世界社会主义问题》2006年第2期

斯大林是20世纪影响最大，争议也最大的人物之一。自从赫鲁晓夫在苏共二十大上作秘密报告全盘否定斯大林以来，关于斯大林的评价问题在俄罗斯一直争论不休。特别是近几年来，正值斯大林逝世50周年(2003年)以及斯大林诞辰125周年(2004年)之际，俄罗斯又掀起了一股重新评价斯大林功过是非的热潮，并且一直延续至今。同时，这股“重评”热潮也引起了中国学者的广泛关注。

正是在此背景下，教育部“普通高等学校人文社会科学重点研究基地”——山东大学当代社会主义研究所于2006年5月7日在济南举办了主题为“斯大林问题再思考”的学术研讨会。来自山东省委宣传部、省社科联、山东大学、省委党校、省社会科学院、山东师范大学、聊城大学等省内多家单位和高校的四十余名专家学者参加了会议。与会专家、学者紧紧围绕会议主题，就重评斯大林热潮发生的背景、原因与影响，评价斯大林功过是非的视角与方法，以及在斯大林诞辰125周年之际俄共主席久加诺夫发表的关于斯大林问题的讲话等进行了深入探讨和交流，提出了许多富有启发性的意见和观点，这对于深化对斯大林问题以及当前俄罗斯社会问题的研究都具有积极意义。

—

近些年来，在俄罗斯社会出现了一股缅怀斯大林、纪念斯大林，进而重新评价斯大林的热潮，一些评介性文章和专著相继问世，而俄共主席阿·久加诺夫于2004年12月8日在纪念斯大林诞辰125周年发表的一篇题为《强国的建设者》的文章，则将这股热潮推向了高潮，同时也引起了中国学者的关注。山东大学当代社会主义研究所名誉所长赵明义教授发表主题演讲认为，俄罗斯社会出现的这种重新评价斯大林的浪潮不是一种偶然的現象，它与苏联解体后俄罗斯社会发生的深刻变化密切相关，我们应该站在整个国际共运史的高度，特别是从有利于推进中国特色社会主义事业的视角对其作出科学的评判和总结；同时，正确总结和汲取俄罗斯在斯大林问题上的教训，透视俄共此次对待斯大林问题的立场、态度和观点，可以从一个方面保证我们党的理论、路线、方针和政策沿着正确的方向前进，使我们避免走弯路。理性分析和思考俄罗斯此次重评斯大林的原因和社会基础、影响与后果，无论对于加强我们党的建设，还是对于我国进一步搞好改革开放，推进社会主义现代化建设都具有重大意义。而对于中青年学者，特别是对于担负“授业解惑”之责，从事“两课”教学工作的高校教师而言，关注和科学认识“重评斯大林”这一现象，用马克思主义的立场、观点、方法正确地对待历史人物，以科学的世界观武装自己的头脑，进而以科学的世界观教育和影响青年学生，既是一种使命，也是义不容辞的责任。

在此次研讨会上，赵明义教授针对俄共重新评价斯大林的长篇报告，列举出了一些需要着力研究和思考的问题，比如，俄共为什么在当前处境比较艰难的情况下发表这样一个重新评价斯大林的长篇报告？这一报告对于俄共的发展会产生怎样的影响？俄共重评斯大林的报告与俄罗斯国内社会掀起的怀念苏联社会，缅怀斯大林的思潮有何联系？如何理解久加诺夫所提出的“俄罗斯的社会主义”这一论断？与会同志一致认为，这些问题的提出，对于深化对这一领域的研究极富启迪意义。

二

关于重评斯大林的方法与角度问题，是此次研讨会关注的一个热点。一些学者指出，斯大林是一个历史人物，同时又是一个政治家，是曾领导世界上第一个社会主义国家的领袖，对于这样一个复杂人物的功过是非，必须坚持历史的、辩证的分析方法，唯有如此，才能作出恰如其分的客观评价和符合历史真实的结论。

所谓“历史地”分析，就是要把斯大林个人及其活动、斯大林模式放在当时的、得到“还原”的具体环境、具体条件当中进行分析，历史地考察斯大林所作所为的必然性、必要性、影响以及后果，而不能用已经发生重大变化的今天的条件和环境作为评价的背景和标准，更不能为了迎合某种政治“需要”或者出于个人“好恶”而进行主观的“随意诠释”。就是说，任何历史现象的产生总有其特定的历史背景，脱离客观的历史环境评价历史人物是不科学的，也是没有意义的。用今天的标准去苛求前人不是一种实事求是的态度。

所谓“辩证地”分析，就是要以一分为二的态度对待历史人物，从整体上考察和把握斯大林以及斯大林模式，既看到其历史功绩，也看到其历史局限性。特别是对于20世纪苏联社会发展出现的各种问题，既要看到斯大林的个人因素，也要看到客观的历史条件。过分夸大斯大林与斯大林模式的历史贡献，或者肆意渲染其错误和危害，都是不可取的，全盘肯定或者全盘否定的极端做法都是不正确的。

关于评价斯大林的角度。与会学者认为，对待历史人物，从不同的角度出发所得出的评价结论可能是不同的，有时甚至是完全相反的，对于斯大林这样的复杂人物更是如此。比如说，从民主、人道主义的目标出发，往往将斯大林描绘成一位暴君；从稳定、秩序的角度出发，可以将斯大林看作是一位杰出的国家管理者；从国际共运方面讲，斯大林又是马克思主义者，也有人称之为教条主义者；如此等等。那么，除了认识斯大林的这些角度外，从俄罗斯民族主义的视角来认识斯大林及其活动，无疑对于进一步深化对斯大林问题的认识也是非常重要的。山东大学政治学与公共管理学院张锡恩教授认为，斯大林是一位马克思主义者，但斯大林首先是一位民族主义者，在其身上比较集中地凝聚了大俄罗斯主义的民族精神。“强大国家”的民族意识，“唯我独尊”的大国传统，“集权专制”的国家观念，无不在斯大林身上得到集中体现。斯大林一生犯过许多错误，但从其终身致力于振兴俄罗斯民族并通过战胜德国法西斯而使其重享“国际声望”的角度讲，斯大林是俄罗斯的“民族英雄”。当然，斯大林在其执政期间的许多做法，如搞个人专断，血腥镇压反对派等等，也使俄罗斯人民遭受了重大伤害。

此外，山东省社科院李述森研究员还从俄国社会发展道路的角度阐述了他对于斯大林问题的认识。他认为，综观俄罗斯社会发展史，在强大与虚弱之间不停地循环往复是俄国社会发展道路的主要特点。形成这种特点的主要原因在于，俄罗斯颠倒了内外目标之间的关系。对于俄罗斯统治者和整个民族而言，外部权势、强国地位成了目的本身，不仅不服务于社会发展，而且还以牺牲社会的长远发展为前提。彼得一世改革是以残酷手段追求强国目标的一个典型例子。由此可见，斯大林现象是俄罗斯社会发展道路的一个缩影，其无节制地追求外部权势和荣耀，甚至以弱民为代价追求强国梦，最终必然会导致从“顶峰”向“低谷”的衰落。对于斯大林时期出现的许多问题以及斯大林模式的弊端，仅仅归咎于斯大林个人因素是欠妥当的，也是有失公允的。

此外，还有一些学者认为，从俄罗斯精神文化传统方面来解析斯大林以及斯大林模式也是颇有意义的。在俄罗斯历史上，崇尚权威、救世意识、集体观念等深深扎根于俄罗斯人的意识之中，斯大林个人专断作风的形成，斯大林模式的特点以及向世界其他社会主义国家的“强行推广”，无不与俄罗斯人的精神传统密切相关。就连今天俄罗斯总统普京大力强化中央权力，构建所谓的“新权威主义”，实现大国复兴战略，也与俄罗斯人的这些精神特点存在内在的一致性。

### 三

山东大学政治学与公共管理学院马风书教授在此次研讨会上所提供的资料表明，当今俄罗斯社会对斯大林的态度和评价仍然是不一致的。从总体上看，俄罗斯人对于斯大林以及斯大林问题还是比较关注的，而且其中持肯定立场的比例呈上升趋势。

此外，俄罗斯主要党派对于斯大林的评价也从一个侧面反映了斯大林在当今俄罗斯社会中的地位和影响。其中，俄罗斯共产党对斯大林的评价一直观点鲜明，特别是俄共主席格·久加诺夫2004年12月8日在纪念斯大林诞辰125周年时发表的一篇文章，集中阐述了该党对斯大林的基本看法。该文把对斯大林的评价提高到了前所未有的高度。

俄罗斯国家杜马左翼党团议员库拉什维利认为，所谓“斯大林主义”，就是无条件地忠实于劳动人民的利益，为国家的独立和强大忘我地工作，与犯罪行为进行不妥协的斗争，无情地追捕受贿者，尤其是高官中的受贿者，维持稳定的秩序，国家管理机关的富有创造性的、充满崇高精神的专家治国主义。除俄共外，俄罗斯其他政党重新肯定斯大林的人也不在少数。俄罗斯政权党“统一俄罗斯”中肯定斯大林的人占被调查者的58%，自由民主党中肯定斯大林的人占被调查者的83%，右翼政党“亚博卢”党——41%。这里特别需要指出的是，俄罗斯一批原来坚定的反斯大林主义者，在近年来的重评斯大林热潮中，也对斯大林作出了肯定的评价。比如，曾因抨击斯大林而被判处5年苦役的苏联作家弗拉基米尔·卡尔波夫在其新著《大元帅斯大林》中指出，虽然“斯大林不是天使，但他无疑是一位伟大的战略家”；“并非斯大林创造了恐怖制度，那是诽谤。是托洛茨基干的。”俄罗斯著名哲学家、社会学家和作家亚历山大·季诺维耶夫这个在青年时代曾因想刺杀斯大林而差点被镇压的人近年也逐渐改变了对斯大林的态度。他说：“考虑到具体历史条件，考虑到人员等情况，斯大林为首的领导是按最佳方案行动的。环境本身迫使他们采取那样的行动。”他称斯大林为人类历史上最伟大的人物之一，20世纪是“列宁和斯大林的世纪”。“斯大林主义并不是像反斯大林分子、反共分子以及反苏维埃分子所断言的那样遭到了破产，它只是发挥了自己的伟大作用并在战后年代消耗殆尽以后，退出了历史舞台。”

俄罗斯前总理切尔诺梅尔金也曾指出：“不能贬低或不提斯大林在卫国战争中建立的功勋。否则是不公正的，也是不诚实的。”而俄罗斯总统普京虽然在公开场合保持低调，从未公开地宣布支持斯大林，但据说在斯大林诞辰纪念日也曾经举杯赞扬过斯大林。

所有这些，一方面说明斯大林问题正越来越引起俄罗斯人日益广泛的关注，另一方面也说明这一问题的复杂性。对于斯大林及斯大林问题的盖棺论定，恐怕还要靠未来的历史来进一步作出，因为从某种程度上讲，“历史愈久远，愈看得清楚”，或者干脆借用俄罗斯历史学家罗·麦德维杰夫的一句话就是：“让历史来裁决！”

### 四

经过此次研讨，与会专家学者在以下方面达成了比较一致的看法：

第一，近年来俄罗斯国内出现的重评斯大林热潮具有深刻的历史背景和广泛的社会基础。首先，就俄罗斯国内而言，苏联解体以来的十多年间，俄罗斯经历了深刻的政治、经济和社会危机，国家实力大大削弱，人民生活水平大幅度下降，两极分化严重，社会动荡不安，这与

斯大林体制下的社会状况形成了鲜明对比。其次，就国际层面来说，昔日超级大国的地位已经消失殆尽，俄罗斯事实上已经沦为“世界二流甚至三流国家”，俄罗斯的民族尊严受到极大伤害，这与斯大林时期俄罗斯人所拥有的民族自豪感形成了强烈的反差。在许多俄罗斯民众当中，斯大林往往是“强国主义”的代名词。面对转轨过程中出现的各种问题，俄罗斯人急于找到切实的解决办法。而当俄罗斯人的这种愿望无法在现实中实现时，他们便将视野转而投向了强国主义的体现者——斯大林身上，以寻求精神上的慰藉和平衡已经失衡的心态，从而掀起了一场“重评”热潮。这场“重评”热潮本质上反映了当前俄罗斯人精神上的一种困窘、绝望和无奈。

第二，俄罗斯人对斯大林及斯大林主义的怀旧并不意味着俄罗斯人愿意恢复苏联的经济和社会政治制度。经过十几年的社会转型，俄罗斯市场经济体制和民主政治框架基本确立，已经习惯于呼吸“自由空气”的俄罗斯人已经意识到，回到过去的那种“计划、极权”体制是没有希望的。任何走“回头路”的尝试在俄罗斯都是不可能的，在普京执政的今天，俄罗斯不会倒退到斯大林时代。对此应当有一个基本的认识。

第三，俄罗斯国内出现的重评斯大林这一现象值得中国学者去研究，但研究的着眼点不是去具体地重新评判斯大林的功过是非，而是应深层次地去研究在21世纪的今天，俄罗斯为什么会出现对斯大林的再认识问题。中国学界应当通过透视“重评”这一现象出现的原因去汲取有益于进一步推进中国特色社会主义现代化建设的经验。这是中国学者研究斯大林问题的落脚点和意义所在。

(责任编辑：马风书)

版权所有：中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所

地址：北京市张自忠路3号 邮编：100007 信箱：北京1103信箱

电话：(010) 64014006 传真：(010) 64014008 E-mail：Web-oys@cass.org.cn