

国际组织对各国腐败状况的评价体系概述/

作者：胡鞍钢 过勇

文章来源 《政治学研究》2001年第4期

由于腐败具有隐秘的特性,我们很难清楚地了解一个国家到底发生了多少腐败,腐败会引起多大的经济损失和什么样的政治后果,腐败的严重程度有多大。这一直是研究腐败问题的重点,也是腐败研究的难点。近年来,一些国际组织在评价各国的腐败状况方面做了大量的调查工作,建立了不同的腐败指标体系来对各国的腐败状况进行衡量和比较,他们的研究结果也逐渐得到了国际学术界的认可,并越来越多地被用来作为评价一些国家腐败状况的重要依据。这里简要介绍几种比较重要的评价体系,以供国内的反腐败研究参考。

由于腐败定义的不同和研究视角的差别,各个国际组织用于评价腐败的具体指标也有所不同。

在国际上,衡量腐败不是用一种指标,而是用多种指标,目前应用比较广泛的主要有四个国际组织所提供的五种指标:透明国际的清廉指数(Corruption Perception Indicator)和行贿指数(Bribe Perception Indicator);世界银行的腐败控制指标(Control of corruption);瑞士国际管理发展学院的非法支付(Irregular payment)、司法腐败(Legal corruption)、贿赂和回扣(Bribes and Kickbacks)指标;世界经济论坛的贿赂和腐败(Bribe and Corruption)、透明度(Transparency)指标。

我们称这些指标为“主观指标”是因为它们不同于经济社会发展指标的“客观指标”。这些指标都有一个共同点,就是都是基于主观感觉(perception)的,通过问卷调查或访谈的方式来了解人们对于各国腐败状况的评价。但是主观感觉并不仅仅意味着凭着印象进行主观臆断。以透明国际为例,他们在进行调查的过程中,非常注重要求接受调查的人要根据自己的经历(experience),而不是真正的主观印象。从主观感觉的角度对腐败进行定量研究是一个权宜之计。当然,有的时候主观的感觉可能比客观情况更为重要。以各项调查中的一个重要对象——跨国公司的高级经理为例,他们对一国腐败状况的印象直接影响着该公司在这个国家的投资决策。对一个国家腐败的感觉程度越高,外国投资者在这个国家进行短期投资(高回报)的倾向性就越低。而公众在反腐败方向给以政府的政治压力也是根据他们的主观感觉的。因此,对腐败程度的主观感觉程度可以成为衡量腐败状况的一个重要依据。下面我们分别介绍这五种主要的腐败指数。

一、透明国际(TI)的清廉指数

二、透明国际的行贿指数

三、世界银行的控制腐败指标

四、全球竞争力报告(GCR)指标

五、世界竞争力年鉴(WCY)指标

作者:胡鞍钢、过勇,清华大学国情研究中心(北京市,100084)

(2003-7-22 15:25:00 点击1561)

[点击下载全文](#)

[关闭窗口](#)