

史学月刊



[首页](#) [文章摘要](#) [本刊动态](#) [期刊介绍](#) [历史文摘](#) [过刊浏览](#) [编委会](#) [投稿指南](#) [联系我们](#)

日期: 2024年02月14日星期三11:16:29

站内搜索: 请输入搜索关键字 [搜索](#)

[文章摘要](#)

[文章摘要](#)

[首页](#) > [文章摘要](#)

[文章摘要](#)

再谈走向“活”的制度史

信息来源: 《史学月刊》2022年第1期 发布日期: 2022-01-20 浏览次数: 319

【作者】邓小南, 北京大学历史学系教授。北京, 100871。

【摘要】“走向‘活’的制度史”这一说法, 自2001年提出以来, 受到学界广泛关注。其中的某些方面还需做些说明与补充。研究中所谓的“死”与“活”, 并非相互排斥: 研究对象是“活”的, 我们的观察思路也要活; 就研究的基础而言, 只有下足“死”功夫, 才能让研究“活”起来。就中国古代制度而言, 有“制”有“度”, 具备恒常标准, 而现实情况则复杂多变。稳定的制度, 可能“塑造”出不同的行为方式, “开发”出多端的解决问题途径。制度初衷与现实折中的张力, 二者矛盾带来的“空间”, 是制度史研究富于魅力之处。环绕制度的政治文化氛围、制度生态环境, 即所谓“制度文化”, 一定程度上决定着制度实施的基本前景。

上一篇: [阅读·思考·研究·写作: 习史随感举凡](#)

下一篇： 试论现代“革命”概念的创生与发展

----友情链接----

----党群组织----

----行政部门----

----院系部门----

---其他链接----

Copyright © 版权所有 河南大学史学月刊 地址：河南省开封市明伦街85号

河南大学计算机与信息工程学院 邮编：475001/47500