



美国研究

标题: 作者:

关键词:

美国是否会出现更大的动荡——中期选举后的一点思考

作 者:	金君晖	封面:	
关键字:	美国政治		
年 号:	1995		
期 号:	第1期		
PDF文件:			
出版社:			
英文标题:	WILL THE UNITED STATES BECOME MORE TURBULENT——AN AFTERTHOUGHT ON THE U.S. MIDTERM ELECTION		
中文标题:	美国是否会出现更大的动荡——中期选举后的一点思考		

美国是否会出现更大的动荡——中期选举后的一点思考

金君晖

(中国国际问题研究所)

1994年美国中期选举的结果是民主党惨败、共和党大胜。这是共和党相距很多年来第一次在国会参众两院各州长中都居于多数地位，故被人们称之为“一次巨大的政治地震”。显然这是一次非偶然现象。可以说这是冷战结束、世界剧变、高科技发展、国内外种种失衡现象对美国社会形成巨大冲击后的一个综合反映。特别反映了当40多年冷战中成为国家凝聚力的中心目标失去后美国所处的一种探索和彷徨的状态。同样，美国社会长期积累而为冷战所掩盖的矛盾正在展开。英国《卫报》把它描述为“美国社会的方方面面都在分裂”。人们不禁要问：美国是否也将出现更大的动荡

一、部分美国社会精英对国家命运前途深感忧虑

仅仅几年以前，美国《外交》季刊在1990年年终号上发表了一篇题为《单极世界阶段》的文章，突出反映了冷战刚结束和海湾战争后美国不可一世的心态。颇有名气的美国专栏作家查尔斯·克劳特默在该文中写道：“我们现正处在非正常的时期。在这样的时期，争取安全的最好希望寄托在美国领导一个单极世界的力量和意志之上，毫无愧色地去确定世界秩序的规则，并准备着把它付诸实施。”（Charles Krauthammer, "The Unipolar Moment," *Foreign Affairs*, Winter 1990）

今天，美国社会的一些精英们又是如何想的呢

前总统尼克松说：“特别具有灾难性的是，在缺乏全国性的挑战情势下我们的共同目标感减少了。在现代化的美国有着太多的力量——民族和文化的多样性、贫富间的鸿沟、老年人与青年人的互不信任#0&——把美国拉往不同方向，而迫使他们凝聚在一起的力量则太少。”他惊呼，如果美国不能应付上述挑战，“那么长期作为我们力量源泉的多样性就将成为一种破坏性的力量；作为我们长时间最大特色的个性将成为我国崩溃的种子；长期以来我们最最珍视的自由将只会留存在历史教科书中”（尼克松1994年遗著《和平之后》，转引自Time, May 2, 1994）。

另一位美国著名政论家亨廷顿认为，长期移民和这些不同种族和民族的移民不断争取平等权利的

结果，使得在美国形成了要求对黑人和其他群体的特殊权利，而这种要求又同美国政治团结基础的人人平等这一原则正好违背。上述各种不同种族群体强调促进人们的“肤色自觉意识”以及他们的特殊权利；他们还宣扬“多种文化论”思想，并坚持要从非欧洲人群体的观点出发重写美国的政治、社会和文学史。这种对群众特殊权利和多种文化主义的要求鼓励了美国内部不同文明的冲突，并推动着历史学家小阿瑟·施莱辛格所讲的“美国的解体”。亨氏最后说，“如果美国社会今后果真非西方化了，并且美国也不再遵循其自由民主的和扎根于欧洲的政治意识形态，那么我们所熟知的美国就将不再存在而将跟随另一个意识形态的超级大国被抛入历史的垃圾堆。”

(Samuel P. Huntington, "If Not Civilizations, What" Foreign Affairs, Vol. 72, No. 5, December 1993)

二、美国的传统政治结构是否会改变

前俄克拉荷马州民主党资深参议员戴维·博伦 (David L. Boren, 现已退休任该州州立大学校长)，在中期选举前一年多就向民主党领导人发出警告说，如果克林顿和民主党不坚岷持走温和派的“新民主党人”的路线而回到传统的自由派立场上去，那末在中期选举中民主党有可能在参众两院都失去多数，结果不幸而言中。选举后他还提出结论说，这次选举“只是这个国家巨大政治动荡的开始”，“这个国家有很大可能出现一个独立的中间派政治运动”，“甚至在今后10年内出现一个独立的中间派总统，从而结束美国政府的两党制”。他的主要论据是，这次有61%以上的选民都未投票，原因在于这些人十分不满两党都愈来愈走极端而远远脱离了他们 (International Herald Tribune, Nov. 18, 1994)。一些民意测验也表明，日益众多的美国人对两党制的效能甚为怀疑，有1/3的人自称为独立人士，57%的人认为需要在美国建立第三党。

三、民族之间分歧加深

1992年洛杉矶种族骚乱事件人们至今记忆犹深。今年以来美国著名黑人球星辛普森被控谋杀妻子案在美国引起轰动。辛普森行为温雅，家财甚富，娶了一位白人妻子，被认为是美国社会民族平等和谐的范例而受到舆论宣扬。现突然被告是一位“残酷谋杀妻子的凶犯”，并遭拘留审查。不少白人认为辛氏乃一伪君子，现在终于暴露了其黑人的“恶劣本质”；许多黑人则认为在尚未做出结论前就对辛氏一案如此大肆渲染，显然是占统治地位的白人舆论的民族偏见之反映。还有人因此而引起对美国层出不穷的杀人犯罪之愤慨，也有人对所谓美国“公正”的司法制度究竟为什么人服务更加怀疑。

与此同时，美国失业状况依然严重，对外来移民的厌恶情绪也在美国滋长。在这次加利福尼亚州长选举的同时还举行公决，以59%的多数票通过该州一项新的“187法案”。该提案的中心内容是取消非法移民子女的受教育和医疗保健权利，其矛头主要是针对着大量来自拉美、特别是墨西哥的“非法移民”。此案尚有待州和联邦最高法院判决是否违宪。但目前此提案已引起加州许多城市乃至墨西哥政府的抗议。据报道，该州在1996年大选时还将就另一项立法提案进行公决，该提案主张取消一切以种族为划分标准的各项政府优惠计划。其含意在于以人人均等为名取消在实际上处于不平等地位的黑人和其他人种迄今所能享受的一些优惠待遇。这无疑又是一种加深不同种族和民族间分歧的催化剂。

四、美国经济深刻变化的后果

为什么美国经济自1991年第3季度走出衰退以来有相当一段时间始终走走停停、复苏乏力当1994年美国强劲增长、年增长率达4%左右，美国经济的竞争力已超过日本而重新居发达国家之首，克林顿上台两年来新增就业人数达400多万人，通胀率一直控制在3%以下，然而人们却普遍感到就业无保证，生活更艰辛，对前途缺乏信心当美国联储连续6次提高利率情况下，美元汇价不是坚挺而是下降幅度甚大看来，最主要原因在于高科技的发展，信息社会的到来，市场激烈竞争的压力迫使数年来美国大公司进行痛苦的结构性和管理上的重大改革，用机器代替人力，使管理接近生产，以提高效率，降低成本，于是白领人员同蓝领人员一样也成为裁减的对象。总之，失业已成为伴随经济迅猛发展的新时期产物而非短期现象。而世界经济的全球一体化，贸易量的大增，信息的快速传递，全能市场每天交易量的超过万亿美元之庞大数额，投机性的增强等等，这些又使得美国联储的宏观调控手段之作用大为削弱，经济预测也极为困难。

五、文化界的某种不安动向

1994年11月21日《国际先驱论坛报》刊登了一篇文章，题为《文化战：任意攻击往往伤及自身》。文章指出，在去年中期选举竞选期间，共和党最出风头的众议员、如今的众议院议长

金里奇同其他保守分子一道重新拾起“反正统文化”这顶帽子来寻找替罪羊。他们认为，克林顿总统的一切越轨行为，极其他所有不道德的、暴力和性问题，都应归罪于“反正统文化”。这使人们在文化界的相互指责中闻到一股麦卡锡主义的味道。（Frank Rich, "Culture War: Pot shots often Recochet," International Herald Tribune, Nov. 21, 1994）《洛杉矶时报》甚至提出，是否即将出现共和党人时代的新的电影审查制度。

以上种种情况表明，冷战之后，美国在没有大敌威胁的情况下，失去凝聚力，缺乏强有力的领导，众说纷纭难以形成共识，又受到众多社会严重问题的困扰，加崑上中期选举结果加剧了行政与立法部门的对立，特别是着眼于1996年大选的国内政治斗争的提前，所有这些都是造成美国社会动荡的因素。虽然，美国经济仍有可能维持持续的温和增长，美国社会的开放性和它较强的反弹恢复能力以及严重的危机意识感有利于促进问题的解决。但积重难返，美国走向更大动荡的总趋势看来将难以改变。