

## 科学社会主义基本原理研究三十年

作者：刘志明

文章来源 《学术动态》2010年2月25日第6期

### 一、关于科学社会主义基本原理研究的新变化

党的十一届三中全会郑重做出改革开放的伟大历史性抉择，中国进入了建设和发展中国特色社会主义的历史新时期。几乎是与此同时，世界掀起改革调整的时代潮流，和平与发展成为世界两大鲜明新主题，地区经济一体化和世界经济全球化成为世界两种新趋势。国内外社会政治经济形势的这些新变化，无不这一时期国内学术理论界关于科学社会主义及其基本原理的研究产生深远影响，因为，紧密结合时代的一定实际任务，反映一定时代的具体的社会政治经济形势，从来都是马克思主义(当然也包括作为马克思主义重要组成部分和核心的科学社会主义，尤其是其基本原理)研究过程中的一个鲜明突出的特点。

具体地说，改革开放以来，国内学术界关于科学社会主义及其基本原理的研究发生了以下两个方面的新变化。首先是研究的重点发生了转变。改革开放以来，我们党果断地抛弃“以阶级斗争为纲”和“无产阶级专政下继续革命”的错误理论，把工作重点放在社会主义现代化建设，强调“聚精会神搞建设，一心一意谋发展”。这一时期，党对科学社会主义实践的探索始终围绕“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义，什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展，怎样发展”这一主线展开，取得了邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大理论创新成果，同时也在实践上实现了由社会主义计划经济体制向社会主义市场经济体制的成功转向。这一时期，国内学术理论界关于科学社会主义及其基本原理的研究，深刻打上了党的社会主义建设探索新历程的烙印，实现了自己研究重点的转变。这种转变的主要表现是，不再把“阶级论”、“革命论”、“国家论”、“政党论战略和策略论”作为研究的重中之重，而是把研究的着力点更多地放在社会主义的“改革论”、“开放论”、“建设论”、“发展论”、“本质论”、“和谐论”等上面，因此，在这一时期，宛如雨后春笋一般从国内科学社会主义原理研究园地迅速“冒”出来的理论文章、学术著述完全可以用汗牛充栋来形容。应该说，这些研究成果大多比较好地把握了我们党在新的历史时期关于科学社会主义的重大理论创新成果，它们在推动人们更新关于社会主义的观念，在增强科学社会主义和中国特色社会主义的说服力、影响力和感召力，促进科学社会主义及其基本原理的中国化、时代化、大众化等方面，做出了自己应有的贡献。

其次是重新认识和丰富了科学社会主义的基本原理。世界主题由战争与革命转变为和平与发展，资本主义发生了一系列新变化，社会主义发生曲折，资本主义与社会主义两种不同社会制度将长期共处，这些事实有力地推动了国内学术理论界重新审视社会主义必然代替资本主义、无产阶级暴力革命的作用、落后国家的社会主义过渡及其建设等科学社会主义的基本原理，并由此取得了一系列可以经受历史检验的重要理论成果。这些重要成果拓展了我们党关于资本主义的丧钟论、落后国家跨越资本主义的“卡夫丁峡谷论”、“两个必然”和“两个绝不会”帝国主义腐朽与停滞趋势论、社会主义的商品货币论等科学社会主义重要论断的研究，澄清和破除了过去对科学社会主义基本原理的一些简单化的、不科学的甚至扭曲的认识，把我们对科学社会主义的认识提高到新的科学水平。应该说，这些重要学术研究成果既捍卫又丰富和发展了科学社会主义的基本原理，对我们在新的历史时期科学认识资本主义的新变化及其历史发展进程、社会主义的历史曲折与发展阶段以及人类历史的发展规律，对我们不断推进社会主义理论与实践双重探索的重大创新，具有重要意义。

改革开放以来，国内学术理论界关于科学社会主义及其原理的学术探讨和研究，一个特别值得肯定也是最为主要的方面就是，无论是研究重点的转变，还是对某些原理的重新认识，是以努力回到科学社会主义基本原理的真义，丰富和发展科学社会主义基本原理的时代内涵，以科学回答影响人们社会主义观念的具体的重大理论和实践问题，以及扎实推进中国特色社会主义理论与实践的探索与创新为依归的。

### 二、关于科学社会主义基本原理的含义、特征

应该说，“科学社会主义基本原理”已经成为改革开放以来国内学术理论界一个非常流行的学术术语，不计其数的文章、著述中都经常提到它。但是一个十分有趣的现象是，这一几乎成为“生活常识”的学术术语，其含义国内学术理论界迄今为止并没有专门地系统地进行界定，因而也就没有一个权威的说法。一些学者有时还把科学社会主义的基本原则和基本观点或基本内容之类的概念作为科学社会主义基本原理的同义语来使用。梅荣政教授等甚至根据《现代汉语词典》对“原理”的解释，即“带有普遍性的、最基本的，可以作为其他规律的基础的规律，具有普遍意义的道理”，认为在“原理”前面冠以“基本”一词，是一种词的重叠，旨在强化“普遍的”、“基本的”含义，不具有别的意思。<sup>①</sup>不过，从国内学术理论界阐述马克思主义基本原理、科学社会主义理论的众多著述中，我们认为，应该可以把科学社会主义基本原理界定为“科学社会主义理论体系的核心和精髓，是其基本范畴、基本理论，以及基本立场、观点和方法的理论表达”。

科学社会主义基本原理具有什么主要特征呢?李崇富研究员认为,它们应该具有“真理的普遍性”、“实践的特殊性”、“理论内容的变动性”和“原理体系的相对稳定性”这样四个主要特征。在他看来,科学社会主义的基本观点、基本原则和基本原理反映了各国社会主义革命和建设的共同本质和共同规律,具有真理的普遍性,因而对于各国的社会主义运动和实践,都具有现实的指导作用。但是,各国的国情和社会主义革命和建设的实践,都是个别的和具体的,都具有自己的特殊本质和特殊规律。这决定了科学社会主义的基本原理必须与各国的具体实践相结合,才能具有现实性和科学性,才能胜利地推进社会主义事业。他还指出,尽管科学社会主义理论内容的变动、发展和进步是一种常态,并且往往表现为阶段性的发展,但是,只要它还是马克思主义、还是科学社会主义,那它就必须保持自己在“质”上的规定性,还必须具有相对不变的、一脉相承的东西。科学社会主义基本原理体系的这种相对稳定性,是由它的认识对象的客观原因决定的。也就是说,只要由资本主义生产方式的基本矛盾运动所规定的资本主义社会还在继续,只要无产阶级还在受资产阶级的剥削,只要资本主义社会的这种社会形态不是人类的末日,即它终究要被更高级的社会形态所取代,那么科学社会主义对于资本主义必将转变为社会主义的历史总趋势,以及工人阶级和一切劳动阶级必然获得解放的历史潮流的科学分析与正确预见,就依然是颠扑不破的科学真理。所以,科学社会主义在实践中发展的“变”中,也有相对“不变”的一面。尽管它的基本原理在实践中的运用必须与实际相结合,并且也会不断地深化,但它的基本原理的体系是相对稳定的。①也有学者把这种由根本立场、根本原则、根本价值取向等构成的“不变”的部分称为理论“纲领”或“坚硬内核”,把那种由材料基础、论证过程、具体观点和相关推论等构成的“可变”部分,称为理论“外围”或“柔软保护带”。②

梅荣政教授等人则把包括科学社会主义基本原理在内的马克思主义的基本原理的特征简要概括为“绝对与相对、普遍性与特殊性的辩证统一”,“理论与实践、科学性与阶级性的高度结合”,并认为这些特性“正是整个马克思主义理论最一般、最根本特性的集中概括”。

科学社会主义基本原理的上述主要特征给我们以什么启示呢?第一,必须坚持历史的、联系的、整体的眼光来研究和把握科学社会主义基本原理。正如列宁所说:“马克思主义的全部精神,它的整个体系,要求人们对每一个原理都要历史地,都要同其他原理联系起来,都要同具体的历史经验联系起来加以考察”。③第二,科学社会主义的基本原理不仅包括马克思恩格斯在他们那些论述科学社会主义的基本著作中阐明的基本范畴、基本理论、基本立场、观点和方法,也包括列宁、斯大林、毛泽东、邓小平、江泽民和胡锦涛等马克思主义者对这些基本范畴、基本理论、基本立场、观点和方法的丰富、发展以及新的创造。第三,科学社会主义基本原理也可以和需要丰富、发展和创新。不过,这种丰富、发展和创新必须是对古今中外优秀文化思想的改造升华,是对时代特征和发展规律的准确反映。

### 三、关于科学社会主义基本原理的概括

改革开放以来,国内学术理论界对科学社会主义基本原理的概括其主要依据的不同,可以分为以下两种不同的概括。第一种概括的主要标准或者说主要依据是马克思恩格斯的理论尤其是科学社会主义理论。比如有学者如朱广荣就把科学社会主义基本原理概括为“两大理论基石、两个必然、两种方案、三个阶段和一个科学预测”。“两大理论基石”指唯物史观和剩余价值学说这“两大发现”。“两个必然”指从资本主义社会的发生发展和无产阶级反对资产阶级的阶级斗争中,资产阶级的必然灭亡和无产阶级的必然胜利。这种观点认为,“两个必然”的理论是科学社会主义基本原理的核心。整个科学社会主义都是围绕这个“核心”来展开。“两种方案”指马克思、恩格斯提出的实现科学社会主义的两个途径。一个途径指英、美、法、德四国可能首先和同时向社会主义过渡。另一条途径指俄国等东方国家有可能跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”直接过渡到社会主义。“三个阶段”指从资本主义向社会主义和共产主义的发展大致要经历的历史阶段。一是革命转变时期即过渡时期,这个时期的起点是无产阶级夺取政权,终点是社会主义制度的建立。二是共产主义社会第一阶段(列宁称之为社会主义社会)。三是共产主义社会高级阶段(列宁称之为共产主义社会)。“一个科学预测”指马克思恩格斯对未来科学社会主义社会的主要特征做出的科学预言性质的描述,即以生产力的高度发展为物质前提;生产资料由社会占有;消费资料实行按劳分配原则;有计划地组织社会生产;用产品经济代替商品经济;在消灭阶级和阶级差别的基础上国家开始消亡;社会成员将获得自由全面的发展。①又如,有学者如吴雄这教授等把科学社会主义基本原理简要概括为七条。第一,社会历史发展不可逆转的总趋势:社会主义必然代替资本主义。第二,共产党人的根本宗旨和历史使命:为绝大多数人谋利益,使整个社会永远摆脱剥削、压迫。第三,共产党人的主要经济纲领:尽可能快地增加生产力,同传统的所有制关系实行最彻底的决裂,消灭私有制。第四,共产党人的政治纲领:推翻资产阶级统治,建立无产阶级专政。第五,共产党人的文化纲领:同传统的观念实行最彻底的决裂。第六,共产主义革命的目标:通过无产阶级的阶级斗争、无产阶级革命和建立无产阶级专政,最终实现共产主义,即自由人联合体。第七,共产党人的行动准则,即关于党的建设理论。②还如高放教授等把科学社会主义基本原理概括为六条。第一,人类社会从资本主义发展到社会主义、共产主义是一个客观的、自然的历史进程;第二,人类社会由资本主义向社会主义、共产主义的发展必须经过工人阶级和人民大众自觉的、长期的斗争才能实现;第三,人类社会从资本主义发展到社会主义、共产主义的目标是实现人的解放;第四,人类社会从资本主义发展到社会主义、共产主义必须要有社会主义、共产主义政党的正确领导;第五,人类社会从资本主义发展到社会主义、共产主义,工人阶级和劳动人民必须掌握政权;第六,人类社会从资本主义发展到社会主义、共产主义,工人阶级和劳动人民掌握政权后,还要经历几个历史阶段才能逐步建成社会主义、共产主义。③

也有学者如周新城教授把科学社会主义的基本原理归结为五条:社会主义必然代替资本主义;阶级斗争学

说;无产阶级必须组织自己的政党;无产阶级必须夺取政权,取得政治统治权;消灭私有制,建立公有第二概括瞩目于马克思主义发展史,其依据并不仅仅限于马克思主义创始人的理论尤其是科学社会主义基本理论,还包括列宁、斯大林、毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛等马克思列宁主义者对科学社会主义基本原理的丰富发展以及创新。比如李君如研究员回顾社会主义从空想到科学,从理想到现实,从胜利到挫折,特别是从中国特色社会主义的创立和发展的历史经验中,把科学社会主义基本原理概括为八条。第一,科学社会主义是以历史唯物主义为基石的社会主义,而不是以历史唯心主义或人道主义为基石的社会主义;第二,科学社会主义是“置于现实的基础之上”的社会主义,而不是主观构想出来的一个尽可能完善的空想社会主义的社会体系;第三,科学社会主义是适应社会化大生产发展的需要,并能促进社会化大生产发展的社会主义,而不是在小生产基础上形成的农业社会主义;第四,科学社会主义是以工人阶级为物质实现力量、以工人阶级政党为领导核心,通过无产阶级革命和无产阶级专政建立起来的,实行公有制和按劳分配的社会主义,而不是资产阶级或小资产阶级的改良主义的产物;第五,科学社会主义认为社会主义本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕,而不是贫穷飞平均主义或两极分化;第六,科学社会主义的理想是实现共产主义,形成以每个人的自由发展为一切人自由发展条件的“自由人的联合体”,而不是社会民主主义或民主社会主义;第七,科学社会主义是遵循社会经济发展规律分阶段实现的一个发展过程,而不是离开生产力发展的实际而就或一劳永逸地就能实现的理想社会;第八,科学社会主义认为社会主义是一个在不断变革中不断完善的社会,而不是一成不变的僵化的社会。②李崇富教授把科学社会主义的基本原理主要概括为以下十条(他特别指出不仅仅限于这十条),即资本主义制度必然灭亡、社会主义和共产主义制度必然胜利的客观规律及历史进程的总趋势;无产阶级的历史使命和组织新型马克思主义政党;无产阶级革命的主要手段和方式;无产阶级专政和人民民主;消灭生产资料私有制和实行公有制;创造出高于资本主义的劳动生产率;与传统的(剥削)观念实行最彻底的决裂;共产主义社会的两个阶段及其主要特征;“人的全面发展”和“人类从必然王国进入自由王国的飞跃”等。③

需要指出的是,他并不主张把唯物史观和剩余价值理论这“两大发现”归入科学社会主义基本原理的范围。秦宣教授则主要根据第二次世界大战后社会主义国家改革的经验,认为科学社会主义的基本原理包含多方面的内容,如坚持马克思主义与本国具体实际的结合,坚持无产阶级专政,坚持无产阶级政党的领导,等等。但他认为,注重社会生产力的发展、坚持公有制的主体地位和按劳分配、实现共同富裕是科学社会主义最主要的三条基本原理。①甚至还有学者认为,毛泽东思想集中体现了科学社会主义的基本原理,因而科学社会主义基本原理,“就是毛泽东同志在《读苏联政治经济学教科书,谈话记录的论点汇编》中概括的五论:阶级论、革命论、国家论、政党论、战略策略论”。②

#### 四、关于科学社会主义原理研究的误区

改革开放以来至今的历史时期,世界社会主义运动发生严重曲折,社会主义仍然面临资本主义在经济、科技等方面占据优势的巨大压力。在这一时期,苏联东欧剧变,我国也发生了政治风波,并且我们在深化改革与扩大开放的历史进程中逐渐遇到一些深层次的、在马克思主义本本上找不到现成答案的重大理论与实践问题。在这一时期,民主社会主义色彩浓厚的西方学术理论界盛行谈论所谓马克思主义的“死”“活”问题,③流行宣扬社会主义与资本主义两种制度“趋同”、马克思主义的无产阶级历史使命学说“基本上是幻想”,无产阶级夺取政权的口号“已经过时”等思想观点。诸种情况,综合导致国内学术理论界关于科学社会主义基本原理的研究陷入了以下一些误区。一是出现了一些其主要内容是根本否定科学社会主义基本原理的西方马克思主义论著的翻版。这些翻版之作除“富含”含混晦涩的所谓“后现代”学术语言,充满以繁琐论证“著称”的经院哲学最常见的学术诡辩外,给人印象最为深刻的就是其以“告别革命”之类的语言否定科学社会主义尤其是无产阶级暴力革命、无产阶级专政等基本原理已经“过时”或“不合时宜”的不变主题。

二是科学社会主义基本原理遭到了肢解或曲解。这突出表现在最近国内一些学者在他们的著述中煞费苦心、想通过肢解或曲解科学社会主义基本原理,把晚年的马克思、恩格斯解释成(或者说转变成)民主社会主义者,进而借此把民主社会主义定为马克思主义的所谓“正统”,从而达到从根本上否定马克思主义的核心——科学社会主义的目的。还有一些论著则刻意利用科学社会主义原理研究重点不可避免的转变,以“重新认识”的名义,用反对极“左”和所谓“教条主义”的口号,肆意肢解或曲解科学社会主义的基本原理,竭力把科学社会主义基本原理弄得残破不全,以至连生活的常识都不如。

三是不能坚持具体地历史地看问题的研究方法,一些论著或者历史虚无主义地对待历史,不坚持以历史告诉现在和未来,而是以现在否定历史,否定十月革命和中国共产党的社会主义革命道路,大丢“老祖宗”;或者不坚持以现在促进和丰富对历史的研究和认识,以至教条主义地对待科学社会主义基本原理,尤其是马克思主义创始人阐明的基本原理,从而使科学社会主义基本原理失去了应有的时代说服力、感召力与生命力。这表现为有少数论著在割裂科学社会主义基本原理与其发展之间一脉相承的关系上大做文章,在参与宣扬和制造马克思和恩格斯之间的对立,列宁主义、毛泽东思想与马克思主义之间的对立,中国特色社会主义理论体系与马克思列宁主义毛泽东思想之间的对立的学术歧途上越走越远。

四是不坚持从世界观与方法论的统一、目的与手段的统一而是形而上学地理解和对待科学社会主义的基本原理及其研究。这主要表现在一些论著只是奢谈科学社会主义的价值目标而蓄意回避或极力淡化甚至贬低阶级斗争、无产阶级专政等实现无产阶级解放的手段、条件这些科学社会主义的基本原理。一些著述甚至把科学社会主义的核心价值目标解释成抽象的人性解放和幸福哲学,妄图用资产阶级的“人道主义”和价值社会主义、幸福社会主义等空想社会主义的现代版取代科学社会主义这一无产阶级的思

想体系。

众所周知，对立的两极总是要统一的，否定什么也就总是意味着要肯定什么。这些论著否定科学社会主义的基本原理，其意自然要落在宣扬资本主义尤其是西方资本主义那一套美妙的“普世价值”上。这些论著因为包裹着学理的外衣，因此对一些马克思列宁主义理论根底不深，很少系统学习和深入研究科学社会主义基本原理的人们，尤其是对一些处于树立理想信念关键时期的年轻学生尤其是大学生，极具欺骗性和危害性，不少年轻学生头上曾一度弥漫关于社会主义的信仰危机。

但是生活是真理的真正教科书，2008年即开始弥漫世界的金融危机“教育”了人民，甚至连西方发达国家的人民都不约而同地纷纷向马克思主义理论求教，世界范围内再度兴起了研读《资本论》《共产党宣言》和《帝国主义论》等科学社会主义经典著作的热潮。这使我们不禁想起了列宁的名言“沿着马克思的理论的道路前进，我们将愈来愈接近客观真理(但决不会穷尽它);而沿着任何其他的道路前进，除了混乱和谬误之外，我们什么也得不到。”

(2010-4-9 9:02:00 点击1250)

[点击下载全文](#)

[关闭窗口](#)