



中国民主政治发展不可能套用西方模式

作者:光明网评论员 更新时间:2005-9-12 9:28:49 来源:光明网评 点击率:681

十几年前,上世纪90年代初,曾有一些人对中国民主政治建设抱着怀疑的态度。但在一个研讨会上,一位著名经济学家说,不要着急,和经济体制改革一样,中国民主政治一定会取得大的进步。事情总是会越来越好的。他认为,照搬西方模式在中国行不通……此公一向被人们认为思想较开放,他的这个观点在当时那种氛围下,给人印象极为深刻。十几年来,反观中国民主政治的发展过程,我们更加有理由同意这种看法。

民主政治发展的概念,是西方学者在第二次世界大战后不久提出来的。长期以来,西方学者垄断着民主政治发展理论的话语权。他们认为,民主政治的发展,就是向着某种既定政治模式的过渡。而所谓既定政治模式,指的是西方发达国家所实行的政治体制,因此民主政治发展也就是向着西方发达国家的政治模式发展。这是带有明显的倾向性和片面性的。

西方民主政治制度的建立和发展,已有300多年的历史,形成了一整套适应资本主义生产方式和资产阶级政治统治的成熟形式。但其绝不是世界上唯一的民主政治模式,并且带着固有的弊端和虚伪性。西方国家的不少学者对此有过许多精辟的论述分析。20世纪60年代和90年代,拉丁美洲、非洲、亚洲不少国家,照搬西方的政治模式,实行多党制和议会制,结果很多都发生了严重的社会动乱,政权频繁更迭,经济动荡衰退,人民吃尽苦头。事实说明,西方资本主义政治制度并不是什么政治灵丹妙药。发展中国家如果不顾本国的具体情况,盲目模仿或简单照搬西方发达资本主义国家的政治制度模式,必然会带来严重的政治后果。

一个国家的政治制度,一定要适应这个国家的具体情况才能持久地存在和运行。要评判它的好坏,可以大致从三个方面来看:一是它能否保持国家的统一和安定,二是它能否有效率地推动经济与社会的发展,三是老百姓对它是否满意。美国的政治制度适应它们自己的情况,存在了200多年,期间也经历了不断地修改,经过南北战争的考验,形成今天的制度格局;中国的政治制度适应中国自己的情况,并且也不断地进行改革、完善与创新。中国共产党一度模仿苏联,后来根据中国自己的国情,逐渐形成了与我国社会主义初级阶段生产力发展水平和民族特点、文化传统相适应的民主政治制度。特别是进入改革开放新阶段的十几年以来,中国形成了独具特色的政治发展道路。

中共十六大报告提出,发展社会主义民主政治,最根本的是要把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国有机统一起来。党的领导是人民当家作主和依法治国的根本保证,人民当家作主是社会主义民主政治的本质要求,依法治国是党领导人民治理国家的基本方略。可以看出,中国特色社会主义民主政治的基本特征,是党的领导、人民当家作主、依法治国三者有机统一。中国特色的政治发展道路的指导思想特别强调,民主政治发展要有利于生产力的进步、社会的安定团结和人民生活水平的普遍提高。这样的政治发展,具有社会主义性质,不同于西方的国家制度和社会形态。诚然,中国特色的民主政治发展也完全可以借鉴和吸收人类其他政治文明的有益成果,但决不是照抄照搬。

那么,这些年来中国的民主政治发展到底有哪些方面的特点和进步呢?

1, 作为国家根本政治制度的人民代表大会制度得以完善和发展。直接选举人民代表大会的范围扩大到县一级,并实行了差额选举。县级以上各级人大设立了常委会,各级人大及其常委会听取“一府两院”工作报告已形成制度;执法检查进一步制度化、规范化;地方人大还创造了代表评议、对选举和任命的干部进行述职评议、个案监督等行之有效的监督

形式和做法。各级人大在代表人民意志实行立法和监督方面，越来越起到实质性的作用，原先被人们戏称的“橡皮图章”越来越硬。

2，共产党领导的多党合作和政治协商制度呈现出发展的势头和活力。1993年，“中国共产党领导的多党合作和政治协商制度将长期存在和发展”被载入宪法。目前，中共中央、国务院在重大方针政策和重要文件出台前，总要召开党外人士协商会、座谈会、情况通报会，倾听和采纳民主党派、无党派人士的意见和建议。酝酿全国人大、国务院、全国政协领导人选时，中共中央也都与各民主党派和无党派人士协商座谈，征求意见。目前，从中央到地方，重大问题与民主党派协商已形成制度。

3，作为民主政治建设一个重要的方面，基层民主是人民当家做主最直接的实际体现。如今农村村委会实行民主选举、民主管理、民主监督，直选、联名推荐、差额选举、秘密写票……在广大农村已不再陌生。我国先后颁布了选举法、村民委员会组织法、居民委员会组织法等法律，对城乡人民行使民主权利的方法、途径作出了具体规定。

4，干部人事制度是民主政治制度的一部分，它的改革已经取得显著成效。废除了干部领导职务终身制，其意义十分巨大：无论是谁，功劳有多大，到了年龄都得退下来。而公务员制度的建立则在很大程度上参考了西方的文官制度。1993年，《国家公务员暂行条例》正式发布实施，人事部还先后制定几十个与此相配套的法规、规章和实施办法，公务员录用、考核、奖励、职务升降、交流、轮岗、回避等进一步制度化、规范化，民主程度和公开程度进一步提高。通过考试进入各级国家机关的农村青年已有数千名，从工人中录取的公务员有上万名。通过考试进入各级国家机关的公务员已达十几万名，辞职辞退的公务员也有数万名。

5，1998年至今，国务院开始机构改革，专业经济管理部门被大量撤、并、改组，宏观调控的执法监管部门得到加强。这些改革间接地影响到各级党务工作部门的改革。这些都表明中国的政治体制安排的思路在不断地进步，机构设置为适应形势需要，在不断地完善。

6，民主政治的发展与坚持和改进中国共产党的领导、实行党内民主紧密相关。在中国，离开了共产党的领导，谈何民主建设？离开了党内民主，何来公民参与？中共十六大报告提出“改革和完善党的领导方式和执政方式。这对于推进社会主义民主政治建设，具有全局性作用”，点到了问题的核心。这些年来，特别是胡温体制实施以来，共产党在执政方式、党内建立健全各种民主制度等方面，有了较大的进展。党内决议的形成与通过，干部的任免、考察与选拔，加强党内民主、权力的制约与监督以及反腐败等等，比以往有了更大更多的公开性和透明度。中国共产党区别于其他任何政党，体现在它的指导思想、基本路线、方针政策等等方面。纵观当今国际社会，有哪个政党公然宣称自己的宗旨是立党为公，执政为民？是“三个代表”？亚欧国家的政党做不到，美国的驴象两党也做不到。也许有人会说，这些只是口号，距离实际还差得远。但是要看到，既然把这些做为宗旨和制度性的安排，就决不是个别少数人、在短暂时期施行的权宜政策，而是一个执政党长治久安的根本大计。中国共产党在执政过程中，能正视存在的问题，勇于承认失误并积极纠正错误，以人民群众的尺度作为自己工作的评判标准。这必将使得这个政党充满了生机与活力。

当前，不管有些人怎么评价中国民主政治的发展现状，以及民主政治建设中存在的问题，本文开头举的那个例子确实还是很能说明问题：事物总在进步，事情总会越来越好。只要不抱偏见，认真地做政治学术研究，深入了解中国的实际情况，就应该得出这样的结论。在这里，我们还要注意这样一个事实：中国特色的政治发展，选择的策略方针具有鲜明的特点。因为中国的改革采取的是从点到面、从局部到整体、从表面到深层、从农村到城市、从经济到政治、从单项改革转向整体改革的逐步推进方式，这就在很大程度上保持了社会的平稳，取得了显著的成效。老子说，“治大国若烹小鲜”。中国特色的政治发展道路的策略方针是循序渐进、制度创新、逐步深入。打一个比方，对于一双有瑕疵的手，不能用砍掉它另接一双手的办法，而是要用双手互相搓洗的“递归”的办法。事实证明，这样的选择是理性的，合乎国情的。

