

## 中国制度书系研讨会：如何以中国话语解说中国政治

曾繁华

2013-08-19 09:08:00 来源: 光明网 2013年8月18日

“千万别让中国的创新由外国人来总结，然后我们去学习外国人，再去总结中国。”在17日由中国人民大学出版社主办的“中国制度书系出版研讨会”上，清华大学国情研究院院长胡鞍钢说。对此，香港中文大学政治与公共行政系讲座教授、清华大学长江讲座教授王绍光深有同感：“要从中国的视角来研究中国，在我们的中国政治学领域，要看中文刊物。西方的分析框架我不说他不对，但至少是不够的。”



研讨会现场专家云集。（光明网记者 曾繁华摄）

出于这个共同的目标，胡、王这对老搭档领衔创作了中国制度书系。书系中，胡鞍钢的近著《中国集体领导体制》作为国内首部解读中共中央政治局常委会工作机制的专著，迅速引起社会关注。该书上市一周，便已销出1万多册，并迅速引起多方的关注与讨论。而王绍光与青年学者樊鹏合著的《中国式共识型决策：“开门”与“磨合”》也入选了新浪好书榜2013年半年榜。再加上青年学者鄢一龙的《目标治理》与即将出版的《中国集思广益型决策》，整个中国制度书系集中地从新中国制度发展史和国际比较的视野对中国制度的运行逻辑进行了解读与分析。“我们试图用中国的视角来看中国的决策执行，”王绍光说，“就是希望把中国体制的优势点出来，讲透，使得我们不会被别人忽悠。”



中国人民大学校长助理，出版社总编辑贺耀敏教授主持研讨会。（光明网记者 曾繁华摄）

参加研讨会的多位学者畅所欲言，阐述了各自的看法。

北京大学国际关系学院潘维教授认为，整个书系体现了一个“科学地认识中国”的主题。“这些书第一，都很追求理论性；第二，都追求中国式的理论；第三，都追求创新理论。”他说，“理论的重要性，在我国往往理解得不够。但其实，大政方针就可以理解为理论。科学地认识中国，也就意味着要追求理论。我发现，研究我国农村的著作里面，大量引用的都是西方人的理论，而这些理论的创造者却基本上没在中国农村待过几天，甚至有的都没来过。我们太需要自己的理论了。”

中国政治学会副会长，原中国社科院政治学研究所所长王一程教授在谈到《中国集体决策》一书时直言，中国集体领导体制当前已经形成并显示出了优势，贫富悬殊、贪污腐败以及生态恶化等问题虽已开始逐步得到解决，但还有很长的路要走。这表明领导工作仍需要不断的进步、完善，来更充分、有效地发挥中国集体决策的优越性。同样，国防大学国防经济研究中心姜鲁鸣教授认为，在中国经济社会转型期各种矛盾和问题凸显的情况下，《中国集体领导体制》对于中国特色社会主义制度自信的建设，给出了一个学术版的解读。同时，姜鲁鸣也提出，集体领导与民主集中是一个敏感而复杂的现实问题。怎样将“集体决策制度”与“体制性弊端的克服”更好地结合起来，需要进一步的研究。

北京大学国家发展研究院李玲教授重点关注了《中国式共识型决策：“开门”与“磨合”》一书。“这本书是从整个综合医改方案制定的过程来看中国式的民主与集中，即中国式民主，”她说，“现在我们所谓的普世价值的西方民主，中国肯定走不了。中国人现在运气比较好，咱们还没往坑里跳的时候，有人竖起了警示牌。”她认为，在医改方案的制定过程中，中国确实走出了自己的民主。“民主除了选人，也可以选事。中国医改方案的制定‘开门’向国际征集意见，然后挂在网上接受老百姓的反馈，具有高度的有效性——这可能是民主更核心的内容，而不只是形式上的每人选一票。另外，‘开门’与‘磨合’是中国学者基于中国实践提出的概念，这本书能够结合医改实践，提炼出中国独特的东西，再和我们的学术语言对接，体现了我们中国人在学术界的贡献。”

责任编辑：钟永新

文档附件：

用户昵称:  (您填写的昵称将出现在评论列表中)  匿名

请遵纪守法并注意语言文明。发言最多为2000字符（每个汉字相当于两个字符）

4898

发表

中国社会科学院电话：010-85195999    中国社会科学网电话：010-84177878；84177879    Email: [skw01@cass.org.cn](mailto:skw01@cass.org.cn)

投稿邮箱：[skw01@cass.org.cn](mailto:skw01@cass.org.cn)    网友之声信箱：[skw02@cass.org.cn](mailto:skw02@cass.org.cn)    地址：北京市朝阳区望京中环南路1号

版权所有：中国社会科学院 版权声明    京ICP备05072735号