

[首 页](#)[基地信息](#)[科学研究](#)[人才培养](#)[咨询服务](#)[中心刊物](#)[学术资源](#)[学术交流](#)[机制创新](#)[在线论坛](#)[部门链接](#)

- 中国高校人文社会科学文献中心
- 中国高校人文社会科学信息网
- 北京大学邓小平理论研究中心
- 山东大学当代社会主义研究所
- 华中师范大学中国农村问题研究中心
- 北京大学政治发展与政府管理研究所
- 中山大学图书馆
- CNKI全文数据库
- CSSCI
- 中山大学社科处
- Governance and Public Sector Reform
- 国际公共管理网络
- 公共行政的研究和信息资源
- 美国公共行政学会
- 学术批评网

您现在的位置：行政管理研究中心 >> 新闻详细信息

2003年人大代表竞选现象的关联性及其差异——北京与深圳比较/邹树彬

【字体： [小](#) [大](#) [简](#) [繁](#)】点击次数:332次

论文提要：继上半年深圳竞选风云之后，北京区县人大代表换届选举也出现了数十起民间人士踊跃竞选的个案。南北遥相呼应，显示出民间所蕴藏的极大的政治激情与行动能力，体现了我国民主政治发展的民间动力和社会基础的日益强劲与坚实。

本文对2003年北京与深圳的人大代表竞选现象进行了比较，认为，从发生学的角度看，北京的竞选运动无疑受到了深圳案例的影响，两地在竞选的制度环境、竞选者的身份与诉求、竞选方式与策略、竞选者与选民、政府、媒体之间的互动等方面，均有较强的关联性。但是，与深圳相比，北京竞选传统积淀更为深厚，竞选启动更早、更为迅猛，运作的组织化、理性化程度更高，竞选者的身份和诉求更加多元化，选举资讯更为丰富，竞选者、选民、政府、媒体之间的互动更为良性，政府的回应也显得更为主动和宽容。可以说，“北京现象”继承了“深圳现象”的合理内核，并在此基础上出现了一些创新。尽管这些“点状突破”其象征意义大于实际意义，但却为当前的“确认型”或“安排型”选举模式向未来的“竞争型”选举模式的转换提供了更多的支点和积累了更多的经验，并在一定程度上预示着一一种崭新的政治形态的生成。

[收藏此页](#) 新闻作者：中山大学行政管理研究中心 发布时间：2004-11-8

- 上一篇新闻： 中国政治选举发展的宏观分析——从文本与实践两个角度/唐 娟
- 下一篇新闻： 农村治理转型与制度创新——河北省武安市“一制三化”经验的调查与思考/何增科

[【发表评论】](#) [【加入收藏】](#) [【打印本页】](#) [【关闭窗口】](#)

网友评论：

如果您已阅读此信息，或对相关信息有所了解，欢迎您发表自己的评论。您的评论将被网络上的其他读者所共享，我们将对您的慷慨深表感谢。

您的评论在提交后将经过我们的审核，也许您需要等待一些时间才可以看到。谢谢合作。

声明：中山大学行政管理研究中心发布的信息只用于学术研究用途，商业用途不在考虑以及维护的支持；而且在本站发表读者评论，并不代表我们赞同或者支持读者的观点；我们的立场仅限于传播更多读者感兴趣的信息；本中心尽力确保本页面内容的准确性，有关内容可能会根据实际情况随时更新或修改，恕不另行通知，不便之处敬请谅解。

[关于我们](#) | [版权隐私](#) | [友情链接](#) | [网站地图](#) | [Copyright](#)

联系地址：广州市新港西路135号中山大学行政管理研究中心(510275) 电话(传真)：020-84038745 | Email：lpxzgl@mail.sysu.edu.cn

版权所有©2006 All rights reserved.