



处于困境中的英国保守党

王 燕(2006. 3)

自1997年大选失败后，英国保守党在2001、2005年大选中接连失败，这是它在与对手英国工党的竞争中从未有过的。在很多选民心中，现在的保守党是一个内讧严重的党，一个没有找到方向的党。相比发展势头良好的工党，保守党似已陷入困顿之境。

保守党存在的问题

目前保守党主要存在以下问题：

一、缺乏明确的思想路线。保守党在20世纪最后年代的政治主张一直以“撒切尔主义”为主导，这一思想集中体现了保守党重视自由、个人主义、责任和自立的价值观，表现在经济社会领域即是反对国有化、国家干预以及以社会保险、社会救济等主要内容的福利国家制度，主张经济按市场规律自由发展，倡导以私有化为基础的自由竞争，重视经济效率。这一主张一定程度解决了以往工党治下出现的国企效率低下、工会动辄罢工等问题，刺激了经济发展，但也出现了贫富差距拉大、失业率增加、犯罪增多等严重的社会问题。正是针对这些问题，工党在野18年（1979-1997）间进行了理论革新，提出“第三条道路”的新理论，放弃了以国有化、大规模国家干预为主要内容的传统主张，接受了右翼以私有化和自由市场模式为核心的经济政策，同时改革福利国家制度，改善公共服务，竭力将经济发展与社会公正相结合。这种对保守党政治主张的“拿来主义”及同自身左翼政治特性相结合不仅挤占了保守党的生存空间，而且其所持的中间立场没有留给保守党多大政策发展空间。

在应对工党的挑战中，保守党从前任领袖黑格提出的“关爱的”保守主义，到现任领袖卡梅伦提出的“富有同情心”的保守主义，都显示出保守党对由“撒切尔主义”的实施引发的社会问题的关注。但是，由于受传统思想的约束，再加上工党对保守党思想发展空间的挤压，保守党的政治主张变动不定，具体政策也含糊不清，时而回到“小政府、大社会”的传统主张中，时而又承诺扩大政府干预，将更多资金用于改善公共服务等。始终缺乏一条明确的思想路线，是保守党三次大选失败的重要原因，对保守党而言，寻找一条清晰的思想路线及一套完整可行的执政方案仍是谋求重新执政的重要条件。

二、领袖频繁易人。自1997年以来，保守党五易其帅。约翰·梅杰在1997年大选失败后引咎辞职，威廉·黑格继任领袖。黑格任职伊始就表示要对保守党进行改革，但结果证明，保守党在纲领政策方面仍然因循守旧，黑格则于2001年大选失败后辞职。邓肯·史密斯继任领袖后，保守党各方面均未见起色，有分析家认为史密斯缺乏从政经验和执政能力，且未能取得保守党议会党团的多数支持，因此其两年的领袖生涯实际阻碍了保守党复兴的步伐。史密斯于2003年10月未能通过领袖信任投票，黯然下台。

史密斯下台后，前内阁大臣迈克尔·霍华德继任领袖。但是霍华德仍旧没有领导保守党赢得2005年大选，这一是与其就任时间短暂有关，二是霍华德同样没有确立一种清晰明确的思路，提出一套完整的施政纲领，其本人也缺乏一种在野党所需的强势领袖的气势，这使保守党直至大选时也未能在公众中树立起一个可信赖的替代政府形象。霍华德同样因败选引咎辞职。2005年12月6日，39岁的保守党副主席、影子内阁教育大臣戴维·卡梅伦以68%对32%的全党选票战胜了另一候选人——前保守党主席、影子内阁内政事务大臣戴维斯，当选新领袖。对于卡梅伦的当选，英舆论普遍认为他是年轻的活力和鲜明的个性而不是以政治主张取胜。鉴于卡梅伦从政时间短暂，仅有四年议员经历，再加上竞争中政策主张并不清晰，因此很多民众对其能否领导保守党摆脱困境心存疑虑。

三、党内分歧削弱了凝聚力。一直以来，疑欧派与亲欧派在欧洲问题上的斗争是引发保守党党内分歧乃至造成组织分裂的一个重要根源，前领袖黑格和史密斯的下台均与此有关。刚卸任的霍华德尽管为争取欧洲议会议席宣称其是欧洲的“朋友”，但同样奉行强硬疑欧立场，不仅反对欧盟宪法条约，而且承诺任何涉及国家权力让渡的条约都要经过全民公决。这一立场将保守党陷于两难，

一方面由于欧洲一体化发展势头迅速，对欧盟各国的影响加大；另一方面国内另一政党——英国独立党相比保守党更为鲜明地奉行“退出欧盟”的主张。独立党在2004年欧洲议会选举中获12议席，位列英第三大党，而保守党议席则从1999年的35席下降至27席。也因此，党内对霍华德强硬欧洲路线不满者大有人在，前教育大臣、资深议员罗伯特·杰克逊于2005年1月宣布脱离保守党，转向工党，其理由是保守党对欧主张“相当危险”，这无疑使保守党受到沉重打击。

除欧洲问题外，在社会经济领域保守党内也存在分歧。保守党已看到撒切尔主义引发的严重社会问题，党内也出现强调国家在此领域承担责任的观点，但那种主张纯粹的自由市场的观点仍有相当大的影响力，这导致保守党具体的社会经济政策含糊不清。自2001年起，保守党议会党团又在儿童收养法案、上议院改革、伊拉克等重大问题上出现分裂。这导致选民对保守党政策的支持率下降。

四、内部组织涣散及财政困难。保守党组织从地方到中央都存在诸多问题。就地方组织而言，保守党党员人数日渐减少，目前其党员人数不足30万，远低于工党；而且，党员老龄化现象严重，年轻人加入保守党的积极性不高，各级党组织的活动缺乏积极性。就中央层而言，保守党长期存在领袖缺乏权威、议员派系分化、党内分歧严重等问题，尽管霍华德上任后情况有所改变，但并未得到根本解决。

另一较严重的问题是财政紧张。一直以来，保守党是英两大党中财政收入较丰厚的一个，其收入主要来源于社会捐助尤其是大公司企业的捐助。但自1997和2001年大选失败后，保守党财政收入大为减少。据统计，自2001年后保守党所获捐助未超过工党的50%。霍华德曾建立“保守党基金会”筹集资金，但由于时间短暂，并未从根本上改变财政困难的状况。为应对2005年大选，保守党甚至将挂在英国议会大厦内的一幅撒切尔夫人肖像进行拍卖以筹集竞选经费。

五、竞选运作滞后。在英国大选中，作为将政党展现给选民的一种途径，为期一个月的大选表现直接影响选举结果。在这方面，保守党虽然是两党中最早运用媒体、专家以及各种技巧进行宣传动员的政党，但自20世纪80年代改革以来，工党逐渐形成一套有效的竞选运作模式，相形之下保守党有所不及。

以2005年大选为例。工党席位并非如预测中那样受伊拉克局势影响急剧下降，这与工党的竞选策略有关。选前工党高层长期不和的领袖布莱尔与财长布朗之间达成和解，以树立党内团结的形象，同时积极运用各种手段进行直至大选日的地毯式宣传动员，以表现要蝉联执政的气势。在议题选择上，工党将经济问题作为主打议题，并针对移民、犯罪、反恐等问题相继推出一系列法案。在重大国际问题上表现独立性，竭力消解伊战消极影响。有效的竞选策略赢回部分反战选民支持，整体竞选效果尚好。

反观保守党，其竞选运作不如工党有效。领袖霍华德在选前就曾表示保守党不太可能赢得大选，其不自信表露无疑。就选择的议题而言，保守党主要提出伊战、移民及公共服务问题，但其立场或自相矛盾，或受到质疑，或遭到有效回击。保守党一直利用伊战打击工党，质疑伊战的合法性，并指责布莱尔缺乏诚信品德。但保守党战前投票支持政府的开战决议，战后又对其大加指责，前后不一的表现不能使选民信服。同时，保守党大打移民牌，提出紧缩移民政策，并要求退出《日内瓦公约》，招致公众的反对，称其领袖为“种族主义者”。此外，保守党在内政方面提出的通过降低政府开支、减少税收以增加公共服务投资的可行性也遭到经济学家的质疑，在其他议题中保守党也未能拿出比工党更有效的治理方案，致使在竞争中始终处于下风，其支持率在为期一个月的大选间竟呈下滑趋势。

保守党的发展前景

就未来发展前途看，保守党能否在下届大选中重掌政权，取决于三方面因素：一、保守党的自身建设。自2003年秋，资深政治家霍华德接任领袖后，尽管保守党在其领导下开始改变史密斯治下的消沉内斗状况，士气有所回升，在选民心中的形象也有所好转，不过，距离执政还有很大距离。保守党要赢得下届大选首先要在政策上重新准确定位，寻求一种合理的指导思想及一套清晰可行的执政方案；其次，保守党仍需进一步推动党内尤其是议员间的团结，减少观点分歧，平息权力斗争，促进相互合作，树立党内团结的形象；再次，保守党需加强组织建设，积极征募党员，各级党组织积极开展活动，通过各种方式调动党员的积极性；最后，保守党仍需进一步改善竞选运作，在竞选战略制定和技巧方面加以创新。

二、工党政府的表现。由于英国的政党体制是两党制，多数选民会以保守党和工党为投票对

象，因此，执政的工党与在野的保守党之间在力量上基本处于一种此消彼长的发展态势。这就可能出现以下情况：在野党重掌政权并非因为它赢得选举，而是由于执政党失去选票。如果执政党表现不佳，在野党就可从中获利，选民的投票转向有时是一种对执政党不满的表现。2003年的伊战就是明显的例子。工党发动的伊战引发了民众强大的反战舆论，再加上参与伊拉克大规模杀伤性武器调查的英国微生物专家和国防部生化武器顾问凯利博士的自杀，使工党政府陷入自1997年以来最严重的信任危机，选民支持率明显下降，与此同时保守党的支持率则逐渐上升。这种执政党与在野党之间的互动影响着保守党的前途，如果工党政府未来在内政外交方面再出现重大失误，那对保守党来说就是一大良机。

三、选民的政治钟摆效应。钟摆现象在西方竞争性政党体制中较普遍存在，通常，钟摆效应发生在某一党较长时间掌权时。由于长期执政，尽管执政党可能没有大的过失，但由于选民长期面对同一个党，可能会产生某种心理倦怠情绪。在英国及西方其他国家都出现过这一现象，即选民在选择政党时并无特殊偏爱，其将选票投给某一政党仅因为他认为政坛该换一换新面孔了。这一钟摆效应可能影响保守党的未来，因为到目前为止工党已执政8年，工党因赢得2005年大选可继续执政至2010年，届时执政时间长达13年。且不说长期执政可能累积一些矛盾，单就时间而言也可能使一些选民感到厌倦。若出现这一情况对保守党来说是十分有利的。

总之，保守党对自身的问题已有认识，并已开始反思，新选出的年仅39岁、充满活力、被称为“翻版布莱尔”的卡梅伦，就在相当程度上代表了保守党内要求变革的呼声。但保守党面临的问题不是一朝一夕能解决的，要成为执政党尚需时日。工党在此三连冠之前曾在野18年，保守党的复兴之路也将是漫长的。

（《当代世界》2006年第3期）