



### 世界社会党的发展演变与理论政策调整

唐海军(2006.8)

在世界政党的大家庭中，社会党（包括社会党、社会民主党、工党等类型政党的总称）可以说比较鲜明的一族。它在政党光谱中属左翼派别，是广义上的社会主义性质的改良主义政党。它自成立以来几经兴衰沉浮，其纲领政策也历经几次重大调整，可以说是世界政党政治演进的典型缩影，对于认识世界政党的发展规律具有一定现实意义。

#### 世界社会党的曲折发展历程

社会党同共产党一样，都是国际工人运动的产物，首先产生于西方。第二国际后期，马克思、恩格斯指导下成立的工人阶级政党内部左右两派思想与政治分歧日显，作为右派的修正主义思潮抬头并逐渐在第二国际内泛滥，左右两派分道扬镳，右派、中派合流形成现代意义上的社会党。19世纪末20世纪初，由于西方社会民主主义思潮的影响与传播，拉美、亚洲、非洲地区开始建立了第一批社会党。一战期间，西方大多数社会党采取支持帝国主义战争的背叛行为，致使自身形象受到污损。三四十年代，西方社会党遭到法西斯迫害与镇压，力量严重受损，不少党流亡、转入地下，并在二战中投入反法西斯战争。发展中国家社会党此时也参加了反对外来殖民压迫和本国封建统治的斗争。

战后以来，社会党进入了一个新的发展时期，一是西方许多社会党进行重建或创建，社会党国际也于1951年正式创立，致力于在世界范围内拓展。二是一些发展中国家在争取民族独立和解放过程中，陆续产生了一批新的社会党，并相继在亚非拉地区各自成立了社会党的地区性组织。同时，在上述地区还出现了一些有一定影响的社会民主主义的思潮流派，如亚洲地区的“非共、非暴力的、民主的社会主义”，非洲地区的宪政社会主义、福利社会主义，拉美地区的阿连德主义、合作社会主义等。冷战结束后，社会党乘势谋求新的扩展，致力于填补“现实社会主义”失利后的政治真空，尤其是借西方所推动的多党制、民主化浪潮，在转型国家、亚非拉国家招募成员，使得一批前共产党、民族民主政党演变成社会党。

社会党的角色演变大都经历了从革命党向议会党再向执政党的“三部曲”。初期的社民党大都带有一定的革命性、斗争性，20世纪初逐渐实现由革命党向议会党的转变，20年代后，西方多数党陆续实现由议会党向参政执政党的转化，并在上世纪五六十年代基本上完成了这一进程。而发展中国家社民党在这一进程中总体又要晚几十年，多数党至今仍未实现向执政党的演进。

世界社会党自成立以来基本上都经历了一个由小到大、由弱到强的过程。但在该过程中也有部分党长期止步不前，处于政坛边缘，有的党甚至走下坡路。20世纪初，瑞典、德国社民党相继参政执政。三四十年代，拉美也有极少数社会党参政执政。战后到五六十年代，社会党迎来了一个发展高峰。西方社会党大都上升为本国主流政党，亚非拉也有一些社会党发展成为执政党。随着缅甸政变、新加坡人民行动党退出、拉美阿连德主义失败，发展中国家社会党的发展一度受挫，乃至陷入低潮。70年代以后，社会党从总体上看走上一个量的扩张期。社会党国际积极调整国际政策，其成员从1951年成立时的34个增加到70个，党员从978万上升到1600万，但西方许多社会党在七八十年代都是在野党，处于发展的低潮阶段。冷战后特别是90年代中后期，社会党的力量在全世界又进入了新一轮发展阶段，力量与影响上升，社会党曾在欧盟15国中的13国执政参政，在前苏东、亚非拉地区成员大增，迄今社会党国际有各类成员161个，党员4000万左右，选民3亿多，遍布世界五大洲的100多个国家和地区，社会党已成为真正意义上的全球性政党。

#### 社会党理论纲领更加包容、多元

社会党在其历史上先后经历了数轮重大的纲领理论调整，总的态势是其纲领理论向日渐淡化意识形态趋势转变，并最终形成今天的特征。

1、经历了由体制外力量到体制内力量再到向现存制度妥协的过程。社会党在创立初是一支反对

资本主义制度的体制外力量，声称要消灭或取代资本主义制度。而到社会党成为议会党特别是执政党后，它则宣称要在认可资本主义制度的前提下，着眼于对资本主义的批判和改造。在冷战结束后，社会党乃至连批判和改造资本主义的勇气都在不断丧失，更多地转向批判资本主义的某种发展模式或思维方式，如新自由主义激进理念与做法。

2、经历了由制度目标到伦理目标再到抽象地谈论公平正义的转变。社会党起初都把建立社会主义社会及制度作为其最终奋斗目标，但随着资本主义的调整变化，社会党觉得追求制度目标“思维过时”且“意义不大”，因而仅是泛泛地强调伦理性的社会主义，作为凝聚支持者的一面旗帜。近期以来，因害怕失去众多的中间阶层，西方多数社会党甚至连社会主义的旗号都不愿举起，更多地主张实现公平正义这类不带意识形态色彩的价值目标。发展中国家一些社会党虽然仍主张和追求社会主义，但对其支持者来讲多是遥不可及。

3、经历了从阶级党到人民党的深刻转变，致力于同中右政党争夺选民。社会党在成立前期曾坚定地表明其阶级属性，是代表工人阶级的政党。在战后社会党特别是西方多数社会党执政后，为适应这种变化需要，以德国社民党的《哥德斯堡纲领》出台为标志，西方大多数社会党调整党的定位，不断淡化党的阶级属性，拓展利益覆盖面，定位自己是一个“人民党”甚至“全民党”，强调社会党不仅要代表劳动者阶层利益，也要代表中小企业、工商业集团等大多数群体的利益。而发展中国家社会党则多以民族主义政党自称，努力淡化党的阶级属性。

4、对核心价值思想的主张更加务实，更贴近时代要求。社会党曾坚定强调公正、平等、互助、福利等思想的原则性，强调分配平等，强调在保证有效率条件下的公正，强调积极的、可持续的福利等。

### 社会党的政策策略日益务实、灵活

社会党始终注重以革新的原则来指导其政策实践。英美及欧洲一些国家社会党倡导的“第三条道路”讨论，引发了社会党政策策略的新一轮调整，尽管一波三折，但有关思想政策主张基本代表着大多数执政的社会党政策的调整趋向，这种调整的主要特点是：

1、政治上扩大包容性和代表性，争取更大的社会认同。许多社会党在新的阶段都在淡化意识形态色彩，扩大政治包容性，认为这是确保民主体制永久性的重要保证。为了防止社会分裂，社会党人主张跨越传统的左右分野，吸纳传统的社会民主主义和新自由主义的思想精华，从而在多元化的社会环境中扩大自己的政治基础。它们以取得政权为主要目标，以争取更多选民、捞取更多的选票作为目的，并通过其在政治上的适度右转来赢得更多的中间阶层和社会大众的支持。

2、在经济政策上，更加务实地适应全球经济的客观要求，进行深刻的改革调整。那些已参政执政的社会党在上世纪八九十年代就开始调整凯恩斯主义的治理方略，放弃计划模式，调整对公有制的传统立场，认可混合经济制度，乃至推行私有化。它们推动放松管制，减少国家干预，重视市场调节功能，扩大企业自主权。在具体措施层面，多数社会党实行减税，鼓励创新，促进投资；灵活改革劳动市场，放宽雇工和解雇条件，增加个人责任，致力于扩大就业。而那些未执政的社会党，其经济政策仍比较传统，调整幅度较小。

3、在社会政策上，发展中国家与发达国家社会党存在差别。前者更侧重缩小贫富差距，实现充分就业，建立基本的社会福利，保障中下层群体最基本的生存条件。后者则强调要防止社会分裂，关注弱势群体，反对社会市场化，主张扩大就业，防止劳动群众的基本福利水平急剧下降。同时，强调福利政策应与时俱进，要适应全球化和未来人口变化的需要，进行适度的调整，建立积极的福利制度。

4、在国际政策上，发展中国家与发达国家社会党既有共同点，如它们都主张世界和平与安全，反对霸权主义和强权政治，抵制单极行径，反对新自由主义所主导的全球化逻辑，主张维护联合国的权威和作用，倡导可持续发展，缓和南北关系，重视解决南方国家的贫困和发展问题，建立公正合理的国际政治经济新秩序。它们又有所不同，前者强调民族独立和自主，反对西方干预，主张不同文明和平共处，重视南南合作。后者则较强调民主、人权、“良政”与自身发展模式的传播，致力于同新自由主义一争高下，倡导并推动全球治理。

### 社会党面临的挑战与前景

在当今全球化加速发展、信息技术革命突飞猛进的形势下，社会党同其他政党一样，都面临着两种现实的挑战。但相比而言，正是由于社会党所倡导的经济社会发展模式遭受巨大冲击，其所背

负的历史包袱比其他政党尤其是保守政党重一些，所面临的困难更多一些。在当今时代，它们至少面临如下挑战。

1、面临新自由主义的挑战。自上世纪80年代以来，新自由主义作为保守主义政党所执掌的思想武器，针对全球化背景下的新形势，从理论、政策上提出了一整套相对可行且具有一定操作性的应对之策，并在一些国家取得一定成效。而社会党面对新自由主义的进攻，处于明显的弱势地位，它们虽然着力批判新自由主义的各种弊端，但迄今为止绝大多数党并未能提出一套替代新自由主义思想和政策、为多数民众所认可的方案，因而短期难以撼动新自由主义占上风的格局，社会民主主义的弱势地位在可预见的时期内恐怕难以改变。

2、面临全球化的挑战。随着经济全球化的深入发展，社会党所推崇的凯恩斯主义的经济政策、福利国家制度及传统的管理体制（官僚主义的行政模式）已越来越不能适应时代变化，甚至出现危机，其所推动的改革又遇到强大阻力。未来能否塑造一种符合全球化时代要求、反映社会民主主义思想、确保社会党的重大主张顺利实现的现代发展模式，事关其在新世纪的前途命运。

3、面临信息化的挑战。在信息社会和媒体时代，多数社会党出现党员人数减少、年龄老化、基层组织弱化问题；党的组织动员、宣传和管理机制失调；党的政治形象降低，对支持群体的吸引力下降、党的政策对社会公众的影响力下滑；在更深层次上甚至出现党的信任危机。社会党在多大程度上能够克服和解决上述问题，将直接关系到其未来。在这方面，西方社会党的挑战更直接、更严峻。

4、多数发展中国家社会党普遍面临如何在本国扩大影响的现实课题。具体包括：如何把握社会民主主义与民族主义的融合度，如何更科学、巧妙地实现社会民主主义思想的本土化；如何利用社会民主主义的理论优势和西方社会党的支持同本国的民族主义政党进行竞争，并上升为主流政党；如何把自己的思想理念投入到对现行社会的塑造和发展中，从而在国家政治、经济和社会的发展进程中留下浓重烙印。在可预见的时期内，多数发展中国家社会党估计很难摆脱当前的孱弱状态。

也要看到，社会民主主义政党当前尽管面临不少困难和问题，但有许多问题也是各类政党特别是各国主流政党所普遍存在的。社会党在历史上不止一次地遭遇挫折尤其是在政坛失势，但它们都是靠自身的改革调整而走出了困境乃至实现了复兴。社会党的发展潜力源于其革新精神和变革能力，社会党未来能否以及何时能够实现新的发展，在很大程度上取决于各党的改革成效。更何况，在近年来的选举中，社会党特别是西欧国家社会党已经显现出某种值得注意的回升趋势。

（《当代世界》2006年第8期）