



英国工党缘何赢得大选？

王燕 (2005. 5)

英国工党尽管在经济领域积聚了相当优厚的执政资本，但外交行动却减弱了工党优势。2003年的伊战使工党支持率暴跌，党内出现“主战派”与“反战派”之争，保守党和第三党自民党也不断质疑伊战合法性，将其作为攻击点。不过，一则伊战已过去两年，选民强烈的反战情绪已渐趋减弱，二则自2003年后工党开始吸取伊战教训，在重大国际问题上开始表现独立性。如反对武力进攻伊朗，坚持主张以外交手段解决伊朗核问题；力促2005年3月的中东峰会召开；提出撤军计划，五年之内全部英军撤出伊拉克等。工党外交政策的修订一定程度抵消了伊战消极影响，赢回部分反战选民支持。

工党选前形成的高层团结也是获胜的原因之一。布莱尔与财长布朗的不和历时已久，其间既涉及政策分歧，又牵扯权力之争。尤其是伊战大大损害了布莱尔的公信力，布朗将取而代之的言论甚嚣尘上。鉴于两者争斗已严重影响工党前途，因此选前一个月“两布”达成和解，布莱尔承诺工党如蝉联布朗仍为财长，并称赞其为几十年来少见的最成功的财长，布朗则将之归于首相的领导。两人在大选中行动一致，共同维护工党利益，反击对手，在最后时刻为工党赢得不少选民。

工党的胜出一定程度也与对手的羸弱有关。在野八年，保守党一直积弱不振，其中，缺乏一套系统完整的施政纲领是保守党失败的主因，这则与工党有关。工党执政以来一直走发展经济与健全社会保障相结合的中间道路，一定程度挤压了保守党政策发展空间。在应对此挑战中，保守党政治主张含糊不清，时而回到“小政府、大社会”的传统主张中，时而又承诺扩大政府干预，将更多资金用于改善公共服务。未能发展一种“大思想”，提供一套完整可行的替代方案是保守党2005年失败之源。同时，党内诸多问题，如分歧不断，欧洲问题、伊战问题皆是引起分裂之源；党员日渐减少，基层党组织和积极分子的活动日渐萎缩，政党出现财政困难等都使保守党未能确立起一个可信的替代政府形象。

此外，政党为期一月的大选表现也直接影响选举结果。总体而言，工党表现尚可，无论是高层中“两布”的联袂出境，还是政党直至大选日地毯式的宣传动员，都表现出其要蝉联执政的气势。在议题选择上，工党将强势经济议题作为主打议题，并针对移民、犯罪、反恐等问题相继推出一系列法案，同时竭力消解伊战消极影响，效果尚好。反观保守党，其领袖霍华德在选前就曾表示保守党不太可能赢得大选，其不自信表露无疑，同时，其大选突出议题即是伊战、移民及公共服务问题，但保守党的立场或自相矛盾，如伊战问题；或受到质疑，如移民政策；或受到有效回击，如公共服务问题，同时在其他议题中保守党也未能拿出比工党更有效的治理方案，致使在竞争中始终处于下风，其支持率在一个月的大选间竟呈下滑趋势。

同时，就两党气数而言，挟前两次大选压倒性胜利之余威，工党在选前拥有下院绝对多数议席（413），以保守党166席的少数若想取而代之实非易事。除非工党犯有大过，或选前突发选民不可承受之重大丑闻，议席可能出现大逆转，否则一直积弱不振的保守党很难选前翻盘。对此，工党尽管饱受伊战拖累，但一则外交问题始终不是选举最具决定性的问题，二则内政成就足可支撑工党连任。因此，工党虽伤了些元气，但气数未尽，此次大选席位的减少在意料之中，同样，胜出也在意料之中。