



浅析现代行政制度的伦理缺失—由山西黑砖窑事件引发的思考

收稿日期:2008-01-10

作者简介:杜宏程(1976-),男,甘肃庄浪人,西北师范大学公共管理硕士研究生,省政协办公厅秘书处,研究方向:公共管理。中图分类号:D035文献标识码:A文章编号:1009-4997(2008)02-0106-02

浅析现代行政制度的伦理缺失—由山西黑砖窑事件引发的思考

杜宏程

(西北师范大学 政法学院,兰州730070)

【摘要】行政制度为行政目标服务,追求的是行政价值的充分体现,制度的伦理性体现在解决个人理性和社会理性的矛盾冲突之中,很难想象,一个缺乏伦理关怀的制度,在以道德规范为基础的社会中,可以发挥什么样的作用。而发生在山西的黑砖窑事件可以说是现代行政制度伦理缺失的缩影,本文将从加强基层组织的建设、转变基层组织职能等方面,试图提出完善现代行政制度伦理性的途径。

【关键词】行政制度;伦理;缺失

山西的黑砖窑事件披露后,引起了社会各界的极大关注,虽在有关方面的积极努力下,使这一事件得到了妥善处理。但该事件却折射出我国基层组织在劳动用工和流动人口管理方面存在着明显的脱节,以及政府监管不到位等严重问题。长期以来,政府有关部门对农村地区的小作坊、小煤窑、小工厂等劳动用工问题基本处于失察和失控的状态。公安机关对农村流动人口的管理存在漏洞,工商部门对存在的无证砖窑没有及时发现并及时制止,主要是由于基层政府对农村地区社会管理的缺位和一些干部、公职人员的失职以及个别人的腐败行为,使一些农村地区非法经营,使得拐骗民工,使用童工、智障人员等犯罪行为得以存在。更为重要的是,该事件暴露出我国一些地方的农村基层组织软弱涣散,一些乡村基层党组织和政权组织未能认真履行职责,没有真正代表并维护群众利益,维护社会公平正义和法律尊严。从行政伦理学的角度来看,就是我国现代行政制度的伦理缺失的集中体现。

一、现代行政制度伦理缺失的现状

制度与伦理的关系,主要表现为制度的建立以道德为前提,道德为制度提供伦理支持。不同的是,制度是明确规定,以固定形式存在的,而伦理则是以风俗、习惯、良心、舆论的形式存在的。从整合功能来看,制度是最高层面的伦理,伦理是最高层面的制度。随着经济社会的发展,政治体制、经济体制的转轨,使得行政变革中存在着许多不合理、不完善、不清晰的规范和要求。行政制度的“不道德”,或者说伦理缺失,直接导致了现实生活中的伦理道德格局混乱。

(一)行政规范在经济领域内的扩大化,导致制度伦理混乱。行政职级是政府行政制度设计中的一个重要原则,符合官僚理论的要求。但由于“官本位”意识的作用,直至今日,在企业中,仍程度不同的存在“企业行政级别制”,在此情景下,客观上会成为腐败的温床和经济混乱的制度根源。企业负责人往往不顾市场经济规律而从事与企业基本职能不相称的行为,加上没有必要的外在监督,就必然导致企业经济活动的不良行为。与此同时,政府官员也会出于团体利益或地方政绩的需要,睁一只眼闭一只眼,任由存在和发展。山西的黑砖窑事件正是在这种境遇下发生的。

(二)市场观念对行政领域的侵蚀,导致制度伦理变异。随着市场经济体制的建立,“公平交易”、“等价交换”等理念渐入人心。当这些市场观念侵蚀到行政管理领域时,“权钱交易”现象就相伴而生。当行政伦理制度基础遇到市场交易观念的挑战时,利益驱动和行政监督的缺乏,就使“买官、卖官、追逐利益”等现象出现,导致权力的滥用和对一些方面的失察和失控。山西黑砖窑事件有力地说明了政府官员在金钱驱动下已经丧失了基本的职业道德,政府官员和执法者甚至也成了利益链条的一个环节,是信仰的缺失,是非观念的模糊,甚至道德的沦丧。

(三)行政制度道德性规范的不健全,导致制度伦理缺失。制度的道德性,应当包括行为规则、制约机制、监督程序以及处罚办法等多方面的要素。离开了任何一个方面,制度的施行都有可能因为自身的不完善而失去道德性规范的作用,最终导致伦理精神的缺失。山西的黑砖窑事件体现出近年来基层乡镇政权的失位。乡镇政府本该是提供公共服务、维护社会稳定的重要力量,但由于一些乡镇政府或多或少存在这样那样的财政困难,于是,某些基层政府或消极怠工或利用非法手段创收,造成了某些地方农村社会的不稳定。乡镇一级组织是政府与农民直接发生关系的节点,基层组织的建设亟待加强。

二、完善现代行政制度伦理性的途径

山西的黑砖窑事件被揭露,主要是因为媒体报道,才引起中央政府关注。中央政府各部门亲自出马,地方政府才闻风而动。解决这类问题的最佳方案,应当立足于地方政府、基层政权之有效运转。若无地方政府的积极努力,中央政府的关注也会大打折扣。因此,笔者认为,要完善现代行政制度伦理性,有效的途径是从基层政府抓起。

(一)基层政府职能重新定位。乡镇政府是基层政府的一个级次或组成部分,作为为人民群众提供服务最直接的基层政府,其职能转变,不仅仅是经济文化水平发展到一定阶段的内在要求,也是建设社会主义政治文明的要求。乡镇政府职能转变应该按照基层政府职能的重新定位而进行,服务型与公共型政府是市场经济对基层政府的本质要求,基层政府直接管理经济的职能已经不能适应市场经济发展的要求。为广大农民提供公共产品,全面推进农村公共事业的发展,将成为新时期基层政府工作的重点。为了推动基层政府转变职能,必须推进以撤改为主要内容的乡镇政府机构改革。在乡镇政府职能转变及机构改革中,要赋予基层政府更多的社会政治职能,把更多的经济职能交给市场。基层政府要尊重农民主人地位,确立“为农民服务”的执政理念,充分发挥好为人民群众提供公共服务,维护好人民群众的切身利益等方面的职能。乡镇政府应该不断强化其社会政治职能,在协调农村社会矛盾,保障农村基层民主政治建设顺利开展,保证农民合法利益最大化等方面发挥主导作用。在新的改革思路和执政观念的指导下,基层政府应该将公共型和服务型作为其职能的全新定位。乡镇政府转变职能以后,统治的职能将逐渐减弱,单纯“管理农民”的模式不再适用,为农民提供更多高质量高水平的公共服务成为新时期基层政府的首要职能,建立一个不论是观念上还是实际工作中真正的“公共服务型”基层政府,成为建设人民满意的基层政府和提高基层政府执政能力和执政水平的重要标志。

(二)实现领导农民向服务农民的执政观念转变。农民是推动社会进步和历史发展的主力军和基层政府执政的根基,“服务农民,切实维护农民的利益,相信并依赖农民”是基层政府执政为民,为民执政的重要途径。因此,在相信并尊重农民的前提下,充分依赖并挖掘农民积极性和创造性是基层政府执政的出发点和有效途径,也是提高基层政府执政能力和执政水平的有效保障。基层政府必须赋予和保护农民对农村公共事务的知情权,必须支持和引导农民对社会发展的积极参与。充分尊重并依赖农民的积极性和创造性是基层政府执政的重要手段,基层政府应该把尊重农民与维护农民利益贯穿于执政的全过程,努力构建有效的农民利益诉求和保护机制。而构建为农民服务的市场框架与制度基础是基层政府执政的核心内容,基层政府应该努力构建为农民服务的制度基础,把为农民服务的执政理念制度化与法律化,应该从宏观调控的高度,运用法律、政策等手段对农村市场体系的建立和运行创造规范的制度环境,努力实现制度的伦理化。

(三)完善农村公共产品及公用事业管理体制。基层政府职能实现转变以后,公共服务型政府的主要职能主要体现在为“三农”提供更多更高质量的服务上。不断完善农村公共产品供给体系和公用事业管理体制成为公共服务型基层政府的共同职能,也是社会主义新农村战略和构建社会主义和谐社会的基本要求。社会主义和谐社会的构建要求建立有效的公共产品供给体制。农村公共产品的普遍短缺,严重制约了农村的发展和全面小康社会目标的实现。因此,基层政府应该能够在农村公共产品供给体系的构建中发挥积极作用,不断加快推进城乡分割的“二元”经济体制及公共产品供给体系的改革与创新,建立一整套规范有序的、高效运作的公共产品供给体系。

基层政府在农村公共产品供给体系的构建中发挥积极作用,并非意味着基层政府必须从公共产品的加工、生产、管理、定价、销售等各个环节都具体干预、具体参与。基层政府应该摆正其在公共产品提供中的位置和作用,新形势下,农村公共产品的供给应该采取“市场社会供给产品,政府财政买单”的方式。在农村公共产品供给体系的构建中,应该适时引入“社会市场模式”,实现农村公共产品供给的社会化、市场化。同时,为了确保农村公共产品供给的公平、高效、安全,还必须强化农村公共产品供给的监督审计及信息透明公开。

参考文献:

- <1>钱东平.政府德性论\南京:江苏人民出版社,2005.
<2>罗德钢.行政伦理的理论与实践研究\北京:国家行政学院出版社,2002.
(责任编辑徐晰萍) 收稿日期:2008-03-11

马克思主义中国化之“所指”与“非指” 任秀珍

(天津师范大学 政治与行政学院, 天津300000)

【摘要】推进马克思主义中国化的理论创新,既要弄清马克思主义中国化之“所指”,又要搞清马克思主义中国化之“非指”。只有这样,才能在马克思主义中国化问题上的讨论进一步深入下去。

【关键词】马克思主义中国化;具体化;民族化;大众化;科学化

按照十七大精神推进马克思主义中国化的理论创新,既要弄清马克思主义中国化之“所指”,又要搞清马克思主义中国化之“非指”。只有这样,才能在马克思主义中国化问题上的讨论进一步深入下去。

一、马克思主义中国化,既指“马克思主义的中国化”,又指“中国化的马克思主义”,而非单指其中的某一个方面

“马克思主义中国化”这一概念,是可以分析的,但却是不可分割的。尽管可以从“马克思主义中国化”这一概念中分析出“马克思主义的中国化”与“中国化的马克思主义”这两个方面,从而强调前者重在过程而后者重在结果,然而,这两者从来就是一而二、二而一的:既没有离开了“马克思主义的中国化”这一过程的“中国化的马克思主义”理论成果,也没有不是为了致力于建构、发展“中国化的马克思主义”这一理论成果的“马克思主义的中国化”过程。无论是“马克思主义的中国化”,还是“中国化的马克思主义”,无不统一于“马克思主义中国化”之中。撇开“中国化的马克思主义”理论成果对“马克思主义的中国化”过程的指导来讨论“马克思主义中国化”问题,就有可能被弱化、淡化;而撇开“马克思主义的中国化”这一过程中的“中国化的马克思主义”这一主题去抽象地讨论“马克思主义中国化”,只能导致那种没有意义的、空洞的和教条化的马克思主义。

二、马克思主义中国化,是指马克思主义的“民族化”、“中国化”,而非指把它“西方化”

致力于马克思主义中国化之“民族化”或“中国化”,就是要赋予马克思主义以当代中国的实践特色、民族特色和时代特色等中国特色。

首先,赋予马克思主义以当代中国的“实践特色”,既是马克思主义自身发展的要求,也是建设中国特色社会主义实践的要求。一方面是因为它事关马克思主义在当代中国以什么样的形态存在的问题,而马克思主义在当代中国无论是以实践形态还是以理论形态存在,都只能深深扎根于我们正在进行着的建设中国特色社会主义的伟大实践之中。另一方面是因为指导建设中国特色社会主义实践的理论只能是马克思主义及其中国化的最新成果即中国特色社会主义理论体系,而不可能是什么别的什么理论。

其次,赋予马克思主义以当代中国的“民族特色”,不仅是马克思主义在中国获得其合适的可持续发展的“民族形式”问题,更重要的是关系到“中国的民族形式”能否得以新生并弘扬光大的问题。因此,现在要讨论的已经不是关于是否可以、是否需要用中国的民族形式去“化成”马克思主义的问题,而是如何通过马克思主义及其中国化的最新成果改造既有的“中国的民族形式”并生成能够使中国巍然屹立于世界的崭新的“中国的民族形式”的问题。

再次,赋予马克思主义以当代中国的“时代特色”,致力于马克思主义在中国的“当代化”。当代中国的“时代特色”是什么?从国际上看,是和平与发展,从国内看,是改革与开放。赋予马克思主义以当代中国的“时代特色”,一方面要求马克思主义必须切实研究并能够反映、体现和平发展与改革开放这一最重要的时代内容,解答时代提出的问题,引领时代前进的潮流,为时代发展指明方向;另一方面也要求马克思主义自身的发展体现改革创新的时代精神,勇于并善于吸纳时代发展的最新科技成果、思想成果和实践成果,充分展现无产阶级世界观和方法论的诱人魅力。

既然马克思主义中国化是马克思主义的“民族化”、“中国化”,那就不同于马克思主义的“西方化”。马克思主义在世界范围内的传播和发展,一直体现并凸显着一个各国人民的主体立场。强调马克思主义中国化之“民族化”、“中国化”,就是要体现出其强烈的“中国人民”主体立场。

三、马克思主义中国化,是指马克思主义在中国的“大众化”、“通俗化”,而非指把它“精英化”、“学术化”

与人民群众同命运,正是马克思主义的本质所在,也是其保持强大的生命力、创造力、感召力的最终动力源泉。马克思主义中国化之“大众化”,就是赋予马克思主义的立场、观点、方法以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派,融会与贯通中国特有的传统、文化、语言、思维方式以及心理、习惯与行为方式等等在内的中国元素,以中国独特的提问方式与回答方式,把马克思主义的“真经”“植入中国这块土壤之中,成为我们实践的靈魂与主导力量。

马克思主义的“大众化”,必然要求马克思主义的“通俗化”。按照十七大关于“推动当代中国马克思主义大众化”的要求,把马克思主义的“大众化”、“通俗化”,是每个马克思主义理论工作者义不容辞的神圣职责和光荣使命,可谓任重而道远。

马克思主义的“通俗化”,并不等于把马克思主义“庸俗化”。或者把马克思主义当作单纯为现行政策论证的工具,从而缺失了马克思主义之批判的和革命的精神;或者把马克思主义“繁琐化”和“经院哲学化”,不是把复杂的问题简单化而是把简单的问题复杂化;或者把马克思主义“简单化”,对之作一些主观的对比和形式化的“解读”。

既然马克思主义中国化是马克思主义在中国的“大众化”和“通俗化”,那么,它就不是把马克思主义“精英化”和“学术化”。马克思主义从它产生之日起,从来就不是什么少数知识精英人物在书斋里摆弄的“学问”,而首先是关于革命和建设的朴素无华的理论,也不是缘于什么“学问家”、“理论家”的“智慧”,而是根植于伟大的革命和建设实践。对于当代中国的马克思主义来说,“理论形态”的马克思主义固然重要,而“实践形态”的马克思主义则更为重要,也更为国内外世人所关注,因而也就不是那些被“学者们”“玄学化”了的“学问”能够涵盖得了的。在当代中国,马克思主义中国化的现实途径,只能是“大众化”和“通俗化”,而不是“精英化”和“学术化”。

四、马克思主义中国化,是指马克思主义在中国的“具体化”,而非指把它“教条化”

正如毛泽东指出的:“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。”<1>在当代中国,所谓马克思主义中国化之“具体化”,就是把马克思主义基本原理在同中国具体实际相结合的过程中具体化,以提出和回答新问题为中心,立足于建设中国特色社会主义的伟大实践,把马克思主义的立场、观点和方法,化为改造世界的行动的路线、方针、政策。

把马克思主义在中国化“具体化”,必须反对主观主义、经验主义等各种形式的教条主义对马克思主义的“教条化”。这是因为教条主义地对待马克思主义从而把马克思主义“教条化”,过去没有而且今后也不会获得成功。只有把马克思主义在中国“具体化”,打破各种形式的洋教条、新教条,才能真正把马克思主义中国化。在当代中国,推进马克思主义中国化之“具体化”,反对把马克思主义“教条化”,就是要“从对马克思主义的错误的和教条化的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。”<2>

五、马克思主义中国化,是指马克思主义的“科学化”从而“整体化”,而非指把它“图谱化”从而“肢解化”

马克思主义中国化,必然要求马克思主义的“科学化”从而“整体化”,反对任何形式的对马克思主义的“图谱化”从而“肢解化”。

把马克思主义“图谱化”从而“肢解化”,国外是因一些西方学者力图以某个思想流派“补充”马克思主义的尝试而产生的各式各样的马克思主义系列“图谱”,诸如“弗洛伊德主义的马克思主义”、“存在主义的马克思主义”、“结构主义的马克思主义”、“女权主义的马克思主义”、“生态学的马克思主义”以及“后现代主义的马克思主义”等;我们看到,在对马克思主义的“图谱化”理解中,什么“主义”“都有,唯独没有马克思主义,什么”化“都有,就是没有“中国化”。究其实质,是“肢解”马克思主义完整的科学理论体系。

在推进马克思主义中国化的进程中,如何使马克思主义“科学化”从而“整体化”,把马克思主义当作一个严密完整的科学理论体系,是摆在人们面前的重大而紧迫的任务。在科学高度分化的当代,把马克思主义的几个组成部分分别从“马克思主义哲学”、“马克思主义政治经济学”、“科学社会主义”等学科进行研究,是完全必要的。然而,当代科学的发展又是高度综合的,我们在强调马克思主义研究的“学科自觉”的时候,也要有一个“马克思主义整体性自觉”,即研究者在对马克思主义作学科性研究的时候,应当自觉地把马克思主义的“整体性”。只有这样,马克思主义的学科性研究才是更加有效的。

参考文献:

- <1>毛泽东选集.第2卷\北京:人民出版社.1991.
<2>江泽民文选.第3卷\北京:人民出版社.2006.
(责任编辑徐晰萍)

网络维护:甘肃行政学院网络中心 电话:0931-8555319 地址:甘肃省兰州市城关区雁滩路2926号

相关资料: 仙三修改器 仙剑奇侠传三修改器 仙剑奇侠传4修改器 qq英雄岛外挂 校内刷人气工具 校内网开心农场助手 qq开心农场外挂 qq堂外挂网 热血三国刷元宝外挂 弹弹堂刷箱子外挂 qq丝路英雄外挂 商业大亨免费外挂 英雄之城免费外挂 qq音速无限加速外挂 彩虹岛小草下载 舞街区最新免费外挂 流星蝴蝶剑无敌外挂 天书奇谈刷钱外挂 dnf免费无毒外挂 天堂2免费外挂 特种部队外挂网 qq自由幻想刷钱外挂 fifa online2刷钱 qq华夏刷钱外挂 兽血沸腾刷钱外挂 梦幻龙族外挂 泡泡堂刷分外挂 qq三

国刷钱外挂 劲舞团私服免费外挂 彩虹岛天天外挂 成吉思汗刷钱外挂 新武林外传外挂 神鬼传奇加速外挂 冒险岛私服秒杀外挂 天龙八部物品修改器 qq飞车刷车外挂 qq炫舞免费连p外挂 穿越火线加速外挂 穿越火线无敌外挂 真三国无双5修改器 猫游记刷钱外挂 帝国争霸外挂 三国争霸刷钱外挂 口袋精灵2官网外挂 乐土免费外挂 雄霸三国外挂 热舞街在线小游戏 封神无敌免费外挂 嘟牛七龙纪外挂 江湖风云外挂