

## www.chinaelections.org



首页 中国选举 中国治理 人大聚焦 党的建设 国外选举与治理 制度创新 法律法规 学术与争鸣

你现在位置: 首页>>学术与争鸣>>百家争鸣

English 最近更新 查询图书

高级检索

## 分解行政权是对"分权理论"的误读

茲永飞

## 【<u>我要评论</u>】【该文章阅读量: 165】【字号: <u>大</u> 中 小】

据《中国青年报》报道,从今年6月开始,吉林省长白朝鲜族自治县交通局、民政局、教育局等单 位开始试点分解"一把手"权力的"四个不直接管制度",即不管财务、不管人事、不管工程招 标、不管材料购买,全部交由副手管理,而"一把手"只负责宏观管理,对副手的工作进行监督。 长白县纪委党风办负责人说,这一制度"实质是对一把手的权力进行合理分解,使决策、执行、监 督三权分离,形成一种相互制衡的关系"。

这一试点的效果如何我们将拭目以待。我认为,设计此项制度的人可能误读了现行体制。无论是 为了高效,还是为了廉洁,行政权力都不但不应分解,反而应真正地集中;而监督行为则应来自外 部,而不应在行政机构内部产生。

报道援引长白朝鲜族自治县有关官员对我国现行管理体制的描述是不够准确的: "人、财、物都 由单位一把手说了算,是我国现行管理体制中的普遍模式",现实情况是这样吗?我认为不是。其 实,几乎所有单位都有一个"领导班子",人财物的配置表面上都是领导班子"集体决策"的结 果,只是在许多或者是大多数单位,实际上是"一把手"说了算而已。"集体负责"的名与"一把 手"说了算的实不相符合,是我们行政低效、监督失效的重要的制度根源。所以,我认为问题的要 害可能恰恰不是"一把手"说了算,而是"一把手"不能"直接"说了算。

按照"集体领导"的原则,我国现行的管理体制,把行政首长的权力分散成若干份儿,一个"一 把手"下面有几个甚至十几个、几十个副手。这种领导机构的设置方式,表面上看上去是"民主" 的,但往往弊端丛生。因为在行政机构中,真正要使权力正常运行,最终必须做到"一把手"说了 算。所以,通常"一把手"要做到说了算,就得花费巨大精力、通过各种方式进行"斗争",其结 果只能是行政效率下降。又因为是"集体负责",结果常常反而是没人负责。最后,这个机构只能 被认为是"不民主"的,因为它不可能是民主的。

实际上,所谓"行政",本来就是执行的意思,也就是说,任何行政机构都应该实行行政首长负 责制。由公众选举或权力机关任命的行政机关首长,其使命就是执行已经由权力机关决定的法律法 规、方针政策等等。除了法律法规、党纪党规的约束以外,首长应当有权自行决定其管辖范围内的 一切事务,包括任命自己的助手,他的权力是不应该分散的。

至于"一把手"权力过分集中,而导致的腐败现象,其解决的方式,不应该是分权,而是加强监 督。要使监督有效,监督就应该来自外部,而不应由行政机构内部产生。如果我们的监督机构置身 于行政机构之外,所有的眼睛都盯着行政首长一个人,在一个法治社会,他除了依法行政、好好为 人民服务,还敢干什么?

来源: 中国青年报 来源日期: 2005-9-15 本站发布时间: 2005-9-15

【关闭窗口】【打印稿】【E-mail推荐】



- 今夜,老大陆无语
- •别了,陈水扁
- 中华民族社会制度和平竞争的...
- 林达: 在台湾看选举
- "解放思想需要勇气决心献身...
- 台海危机暂时化解
- •祝福台湾人民 祝福中华民族
- 马英九课题: 从"好人"到"...
- 中国不适合民主直选吗?
- 国民党八年沉浮录



- •人口、猪口与官口
- 最近亚洲的多场选举好得让人吃惊
- 阮思余: 以最大力量捍卫台湾...
- 我们被……民主包围了
- 警惕台上的骗子, 莫做台下的傻子
- 改革开放与小平同志的一个重...
- "高票当选" 并不意味着"...
- 北京"低价公交"的不可持续性
- 周天勇: 行政体制改革应有"...
- 不妨实行官邸制



- 孙冶方公共政策研究基金课题/项目招 标启事
- 杜克大学社会科学研究与方法培训班 报名通知
- 民政部2008年加强城市和谐社区建设 理论研究课题指南
- 《中国非营利评论》约稿函
- "中国政治学研究与方法"学术研讨 会征文通知
- 第四届"中国地方政府创新奖"评选 结果公布
- 行动援助中国办公室青年实践者发展 项目实习生招募通知

- 2007年度十大改革新闻评选揭晓
- •民政部关于组织开展《中华人民共和 国村民委员会组织法》颁布实施十周年 纪念活动的通知
- ·2007十大改革新闻、十大改革探索网 络评选

更多〉〉

## 相关链接

用户名:	游客 密码: 登录 注册	!注意
	提示: 必须登录后才能留言	1、遵守中华人民共和国有关法律、法规,尊重网上道德,承担一切因您的行为而直接或间接引起的法律责任。 2、中国选举与治理网拥有管理笔名和留言的一切权力。
标题:	回复: 分解行政权是对"分权理论"的误读	2、中国选举与治理网拥有管理笔名和留言的一切权力。 3、您在中国选举与治理网留言板发表的言论,中国选举与治理网有权在网站内转 载或引用。
	<u>A</u>	纸以引用。 4、如您对管理有意见请向留言板管理员或中国选举与治理网反映。 5、网友留言为中国选举与治理网网友个人的看法和感受,不代表本站观点。
内容:		
	提交	

建议使用分辨率 1024\*768 浏览本站 程序运行时间: 0.047秒